รายงาน

โครงการพัฒนาศักยภาพครูระดับประถมศึกษา ในเขตอำเภอบางเสาธงและอำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ ประจำปีการศึกษา 2565

สถาบันวิจัยและบริการวิชาการ
มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ

รายงาน

โครงการพัฒนาศักยภาพครูระดับประถมศึกษา
ในเขตอำเภอบางเสาธงและอำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ
ประจำปีการศึกษา 2565

สถาบันวิจัยและบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ
ชั้น 16 ตึก CL ถ.เทพรัตน กม.26
ต.บางเสาธง อ.บางเสาธง จ.สมุทรปราการ 10570
โทรศัพท์ 02-723-2163-4 โทรสาร 02-707-0406

เมษายน 2566

บทสรุปผู้บริหาร

โครงการพัฒนาศักยภาพครูระดับประถมศึกษา ในเขตอำเภอบางเสาธงและอำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ ประจำปีการศึกษา 2565 มุ่งเน้นให้บริการวิชาการแก่ชุมชนโดยรอบมหาวิทยาลัย โดยสถาบันวิจัยและบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ เป็นผู้รับผิดชอบโครงการ ทำหน้าที่เป็นสื่อกลางประสานงานและอำนวยความสะดวกให้กับคณะต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยในการให้บริการวิชาการแก่ครูระดับประถมศึกษาในเขตอำเภอบางเสาธงและอำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ จำนวน 26 โรงเรียน โดยมีขั้นตอนในการดำเนินโครงการดังนี้

1. รวบรวมข้อมูลโรงเรียนระดับประถมศึกษาในพื้นที่โดยรอบมหาวิทยาลัย จากนั้นติดต่อประสานงานกับผู้บริหารโรงเรียนเพื่อประชาสัมพันธ์โครงการ โดยมีโรงเรียนสนใจและสมัครเข้าร่วมโครงการ 26 โรงเรียน
2. เข้าพบตัวแทนจากคณะต่าง ๆ เพื่อชี้แจงรายละเอียดโครงการบริการวิชาการและวางแผนการดำเนินการให้บริการวิชาการร่วมกัน
3. ประชาสัมพันธ์การอบรมออนไลน์โครงการ “พัฒนาศักยภาพครูระดับประถมศึกษาในเขตอำเภอบางเสาธงและอำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ ประจำปีการศึกษา 2565” ให้กับโรงเรียนที่สมัครเข้าร่วมโครงการ
4. คณะทำงานจากสถาบันวิจัยและบริการวิชาการ ร่วมกับคณะต่าง ๆ ดำเนินการจัดอบรมออนไลน์ผ่าน Microsoft Teams จำนวนทั้งสิ้น 12 หัวข้อ ตามความสามารถและความเชี่ยวชาญของแต่ละคณะ โดยดำเนินการจัดอบรมระหว่างเดือนกันยายน 2565 – กุมภาพันธ์ 2566 เดือนละ 2 หัวข้อ
5. ประเมินความพึงพอใจต่อการอบรม ภายหลังเสร็จสิ้นการอบรมในแต่ละหัวข้อ
6. จัดทำเกียรติบัตรให้กับครูที่เข้าร่วมอบรมในแต่ละหัวข้อ

ผลการดำเนินงาน

1. การได้รับความรู้เพิ่มขึ้นจากการอบรม

   ครูทุกคนระบุว่าตนเองได้รับความรู้ แนวคิด ทักษะ และประสบการณ์ใหม่ ๆ เพิ่มขึ้นจากการอบรม คิดเป็นร้อยละ 100 ซึ่งผลการประเมิน “ผ่านตัวชี้วัดความสำเร็จในการทำงาน” ที่ตั้งเป้าหมายไว้ที่ร้อยละ 100
2. การนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมไปใช้ในการเรียนการสอน

   ครูทุกคนระบุว่าตนเองจะนำความรู้ แนวคิด ทักษะ และประสบการณ์ใหม่ ๆ ที่ได้รับจากการอบรมไปใช้ในการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 100 ซึ่งผลการประเมิน “ผ่านตัวชี้วัดความสำเร็จในการทำงาน” ที่ตั้งเป้าหมายไว้ที่ร้อยละ 100

3. ความพึงพอใจของครูต่อการอบรม

ครูมีความพึงพอใจโดยภาพรวมต่อการอบรมอยู่ในระดับ “พึงพอใจมากที่สุด” โดยมีคะแนนเฉลี่ย 4.54 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน ซึ่งผลการประเมิน “ผ่านตัวชี้วัดความสำเร็จในการทำงาน” ที่ตั้งเป้าหมายไว้ที่คะแนนความพึงพอใจไม่ต่ำกว่า 4.00 คะแนน

4. ภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ

จากการสอบถามครูที่เข้าร่วมอบรม เกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญพบว่า “ด้านการสร้างความสัมพันธ์อันดีกับชุมชนและมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน” ครูมีความคิดเห็นดังกล่าวอยู่ในระดับ “เห็นด้วยมากที่สุด” โดยมีคะแนนเฉลี่ย 4.68 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน และ “ด้านการเป็นที่พึ่งทางวิชาการแก่สังคม มีภาพลักษณ์ที่ดี และเป็นที่ยอมรับของชุมชนโดยรอบมหาวิทยาลัย” ครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับ “เห็นด้วยมาก” โดยมีคะแนนเฉลี่ย 4.69 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

ซึ่งผลการประเมิน “ผ่านตัวชี้วัดความสำเร็จในการทำงาน” ที่ตั้งเป้าหมายไว้ที่คะแนนภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยมากกว่า 4.00 คะแนน

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากคณะทำงาน

1. จากการสอบถามความคิดเห็นของครูที่เข้าร่วมอบรม พบว่าการอบรมดังกล่าวเป็นประโยชน์ต่อโรงเรียน และต้องการให้มีการจัดการอบรมดังกล่าวอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เกิดความยั่งยืน

2. เนื่องจากมีครูจำนวนมากที่ติดภารกิจการสอนนักเรียนไม่สามารถเข้าร่วมการอบรมได้ สถาบันวิจัยและบริการวิชาการจึงได้แก้ไขปัญหาดังกล่าวโดยการเผยแพร่คลิปวีดีโอการอบรมในแต่ละหัวข้อลงในเว็ปไซต์ของสถาบันวิจัยและบริการวิชาการ เพื่อให้ครูที่ติดภารกิจสามารถเปิดดูย้อนหลังได้

3. คณะต่าง ๆ ควรเลือกหัวข้ออบรมให้มีความน่าสนใจและเหมาะสมกับครูในระดับประถมศึกษา

4. ควรเพิ่มเวลาในการจัดอบรม เนื่องจากการอบรมบางหัวข้อมีเนื้อหาจำนวนมาก ไม่สามารถถ่ายทอดเนื้อหาได้ครบถ้วนในระยะเวลาที่จำกัด

5. หากมีการจัดอบรมดังกล่าวอีกในปีการศึกษาต่อไป ควรมีการสำรวจเนื้อหาหรือหัวข้อที่ครูสนใจก่อนดำเนินการจัดอบรม

คำนำ

จากการที่สถาบันวิจัยและบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ ได้ดำเนินโครงการพัฒนาศักยภาพครูระดับประถมศึกษา ในเขตอำเภอบางเสาธงและอำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ ประจำปีการศึกษา 2565 โดยทำหน้าที่เป็นสื่อกลางประสานงานและอำนวยความสะดวกให้กับคณะต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยในการให้บริการวิชาการแก่ชุมชนโดยรอบมหาวิทยาลัย ซึ่งประกอบด้วยโรงเรียนระดับประถมศึกษาในเขตอำเภอบางเสาธงและอำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ

สถาบันวิจัยและบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ ร่วมกับคณะทำงานที่เกี่ยวข้อง ได้ดำเนินโครงการระหว่างเดือนมิถุนายน 2565–เมษายน 2566 บัดนี้การดำเนินโครงการดังกล่าวได้เสร็จสิ้นลง คณะทำงานจึงได้จัดทำรายงานฉบับนี้ขึ้น โดยเนื้อหาในรายงานประกอบด้วย บทนำ ขั้นตอนการดำเนินโครงการ ผลการดำเนินโครงการ และสรุปผลการดำเนินโครงการ คณะทำงานหวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานฉบับนี้จะนำเสนอข้อมูลที่มีประโยชน์ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์โครงการ

อนึ่งโครงการนี้สามารถดำเนินการจนแล้วเสร็จตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ได้นั้น เป็นผลจากความร่วมมือของคณะครูโรงเรียนระดับประถมศึกษาในเขตอำเภอบางเสาธงและอำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ ที่เข้าร่วมโครงการ 26 โรงเรียน รวมถึงคณะต่าง ๆ ซึ่งสถาบันวิจัยและบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ ขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

คณะทำงาน
สถาบันวิจัยและบริการวิชาการ
มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	ก
คำนำ	ค
สารบัญ	ง
บทที่ 1 บทนำ	1
หลักการและเหตุผล	1
วัตถุประสงค์	1
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	1
ขอบเขตการดำเนินโครงการ	1
ตัวชี้วัดความสำเร็จในการทำงาน	3
บทที่ 2 การดำเนินโครงการ	4
รวบรวมข้อมูลโรงเรียนระดับประถมศึกษาโดยรอบมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ	4
ชี้แจงรายละเอียดโครงการและวางแผนการดำเนินการอบรมร่วมกับคณะต่าง ๆ	6
ประกาศเชิญชวนให้ครูโรงเรียนต่าง ๆ สมัครเข้าร่วมอบรมในหัวข้อที่สนใจ	10
ดำเนินการอบรมในรูปแบบออนไลน์ร่วมกับคณะต่าง ๆ	11
ประเมินผลความพึงพอใจของครูในการเข้าร่วมอบรม	18
จัดทำเกียรติบัตรและมอบให้กับครูที่เข้าร่วมการอบรมในหัวข้อต่าง ๆ	18
บทที่ 3 ผลการดำเนินโครงการ	19
ความคิดเห็นและความพึงพอใจของครูต่อการอบรม	19
ความคิดเห็นของครูต่อมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ	23
ข้อเสนอแนะต่อการจัดการอบรมพัฒนาศักยภาพครูระดับประถมศึกษา	24
บทที่ 4 สรุปผลการดำเนินโครงการ	25
สรุปผลการได้รับความรู้เพิ่มขึ้นจากการอบรม	25
สรุปผลการนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมไปใช้ในการเรียนการสอน	25
สรุปผลความพึงพอใจของครูต่อการอบรม	26
สรุปผลภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ	26
ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากคณะทำงาน	27
ภาคผนวก	

บทที่ 1

บทนำ

หลักการและเหตุผล

ครูเป็นทรัพยากรที่มีความสำคัญและมีคุณค่า เป็นหัวใจหลักในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ซึ่งจะส่งผลต่อคุณภาพของประชากรอันเป็นทรัพยากรที่สำคัญที่สุดของประเทศ อีกทั้งยังเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญยิ่งต่อการกำหนดภาพอนาคตของประเทศในทุก ๆ ด้าน ไม่ว่าจะเป็นด้านการพัฒนา เศรษฐกิจ สังคม การเมือง การปกครอง การศึกษา วัฒนธรรม วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม

ดังนั้นการพัฒนาศักยภาพของครูจึงกระบวนการที่สำคัญ เพื่อให้ครูเป็นผู้ที่มีความรู้ (Knowledge) มีความเข้าใจ (Understanding) มีทักษะ (Skill) และมีทัศนคติที่ดี (Attitude) ต่อการปฏิบัติงาน ทำงานแบบมืออาชีพ มีคุณธรรม จริยธรรม มีความรับผิดชอบ สามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพทั้งระบบ

มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ ได้เล็งเห็นความสำคัญต่อการพัฒนาศักยภาพครู จึงได้ดำเนินโครงการ “พัฒนาศักยภาพครูระดับประถมศึกษา ในเขตอำเภอบางเสาธงและอำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ ประจำปีการศึกษา 2565” เพื่อบริการวิชาการแก่สังคม โดยสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยที่มุ่งรับใช้สังคมผ่านการใช้แนวทางสหวิทยาการ ตลอดจนเป็นการสร้างภาพลักษณ์ที่ดีแก่มหาวิทยาลัย และสร้างการยอมรับจากชุมชนโดยรอบมหาวิทยาลัย

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้คณะต่าง ๆ บริการวิชาการเพื่อประโยชน์ต่อชุมชนโดยรอบมหาวิทยาลัย
2. เพื่อสร้างภาพลักษณ์ที่ดีแก่มหาวิทยาลัย และเกิดการยอมรับจากชุมชนโดยรอบมหาวิทยาลัย

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ครูที่เข้ารับการอบรมมีความรู้เพิ่มมากขึ้น
2. ครูนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมไปใช้ในการเรียนการสอน
3. มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญมีภาพลักษณ์ที่ดี และเป็นที่ยอมรับของชุมชนโดยรอบมหาวิทยาลัย

ขอบเขตการดำเนินโครงการ

1. ผู้เข้าร่วมโครงการ
    - 1.1 สถาบันวิจัยและบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ
    - 1.2 คณะต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ จำนวน 12 คณะ ประกอบด้วย
        - 1) คณะศิลปศาสตร์
        - 2) คณะนิเทศศาสตร์

3) คณะดนตรี

4) คณะวิศวกรรมศาสตร์

5) คณะนิติศาสตร์

6) คณะพยาบาลศาสตร์

7) คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

8) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

9) คณะบริหารธุรกิจและเศรษฐศาสตร์

10) คณะเทคโนโลยีชีวภาพ

11) บัณฑิตวิทยาลัยบริหารธุรกิจและการจัดการเทคโนโลยีขั้นสูง

12) บัณฑิตวิทยาลัยมนุษยศึกษา

1.3 ครูระดับประถมศึกษา ในเขตอำเภอบางเสาธงและอำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ จำนวน 26 โรงเรียน ประกอบด้วย

1) โรงเรียนวัดเสาธงกลาง
2) โรงเรียนวัดเปร็งราษฎร์บำรุง
3) โรงเรียนคลองเจริญราษฎร์
4) โรงเรียนวัดบัวโรย
5) โรงเรียนวัดสุคันธาวาส (กมลนาวิน)
6) โรงเรียนวัดบางนางเพ็ง
7) โรงเรียนวัดกาหลง
8) โรงเรียนวัดโคธาราม
9) โรงเรียนละมูลรอดศิริ
10) โรงเรียนคลองกระแชงเตย
11) โรงเรียนสุเหร่าบ้านไร่
12) โรงเรียนวัดคอลาด
13) โรงเรียนคลองกันยา
14) โรงเรียนตลาดปากคลองเจ้า
15) โรงเรียนบ้านท้องคุ้ง
16) โรงเรียนคลองหลุมลึก
17) โรงเรียนวัดเสาธงนอก
18) โรงเรียนตลาดคลองสวน
19) โรงเรียนคลองสะบัดจาก
20) โรงเรียนคลองบ้านระกาศ
21) โรงเรียนชุมชนวัดบ้านระกาศ
22) โรงเรียนไทยรัฐวิทยา 71 (ก่อสร้างคลองด่าน)
23) โรงเรียนปากคลองชวดใหญ่
24) โรงเรียนวัดบางพลีน้อย
25) โรงเรียนวัดศรีวารีน้อย
26) โรงเรียนวัดบางบ่อ

2. ขั้นตอนและระยะการดำเนินการ

กิจกรรม	ปีการศึกษา 2565											
	มิ.ย. 2565	ก.ค. 2565	ส.ค. 2565	ก.ย. 2565	ต.ค. 2565	พ.ย. 2565	ธ.ค. 2565	ม.ค. 2566	ก.พ. 2566	มี.ค. 2566	เม.ย. 2566	พ.ค. 2566
1. รวบรวมข้อมูลโรงเรียนระดับประถมศึกษาโดยรอบมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ	↔											
2. ประชุมชี้แจงรายละเอียดโครงการและวางแผนการดำเนินการอบรมร่วมกับคณะต่าง ๆ		↔	↔									
3. ประกาศเชิญชวนให้ครูโรงเรียนต่าง ๆ สมัครเข้าร่วมอบรมในหัวข้อที่สนใจ				↔								
4. ดำเนินการอบรมในรูปแบบออนไลน์ร่วมกับคณะต่าง ๆ					↔	↔	↔	↔	↔			
5.ประเมินผลความพึงพอใจของครูในการเข้าร่วมอบรม					↔	↔	↔	↔	↔			
6.ดำเนินการจัดทำเกียรติบัตรและมอบให้กับครูที่ผ่านการอบรมในหัวข้อต่าง ๆ					↔	↔	↔	↔	↔			
7.วิเคราะห์ผลและเขียนรายงานวิจัย										↔	↔	

ตัวชี้วัดความสำเร็จในการทำงาน

ตัวบ่งชี้ความสำเร็จ	เป้าหมายที่จะให้บรรลุถึงตัวบ่งชี้ความสำเร็จ
1. ครูได้รับความรู้เพิ่มขึ้นจากการอบรม	1. ครูได้รับความรู้เพิ่มขึ้นจากการอบรม ร้อยละ 100
2. ครูนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมไปใช้ในการเรียนการสอน	2. ครูนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมไปใช้ในการเรียนการสอน ร้อยละ 100
3. ความพึงพอใจของครูต่อการอบรม	3. คะแนนความพึงพอใจมากกว่า 4.00 คะแนน
4. ภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ	4. คะแนนภาพลักษณ์มากกว่า 4.00 คะแนน

บทที่ 2
การดำเนินโครงการ

โครงการ “พัฒนาศักยภาพครูระดับประถมศึกษา ในเขตอำเภอบางเสาธงและอำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ ประจำปีการศึกษา 2565” มีขั้นตอนการดำเนินงานต่าง ๆ ดังนี้

1. รวบรวมข้อมูลโรงเรียนระดับประถมศึกษาโดยรอบมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ

คณะทำงานจากสถาบันวิจัยและบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ ได้รวบรวมข้อมูลโรงเรียนระดับประถมศึกษาในเขตอำเภอบางเสาธงและอำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการที่ตั้งในพื้นที่โดยรอบมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ จากนั้นได้ติดต่อประสานงานกับคณะผู้บริหารโรงเรียนเพื่อประชาสัมพันธ์โครงการ “พัฒนาศักยภาพครูระดับประถมศึกษา ในเขตอำเภอบางเสาธงและอำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ ประจำปีการศึกษา 2565” จากการติดต่อประสานงานดังกล่าวมีโรงเรียนที่ให้ความสนใจสมัครเข้าร่วมโครงการจำนวน 26 โรงเรียน ดังนี้

ลำดับที่	โรงเรียน	จำนวนครู	จำนวนนักเรียน
1	โรงเรียนวัดเสาธงกลาง	31	453
2	โรงเรียนวัดเปร็งราษฎร์บำรุง	19	355
3	โรงเรียนคลองเจริญราษฎร์	20	347
4	โรงเรียนวัดบัวโรย	16	172
5	โรงเรียนวัดสุคันธาวาส (กมลนาวิน)	12	155
6	โรงเรียนวัดบางนางเพ็ง	12	114
7	โรงเรียนวัดกาหลง	6	98
8	โรงเรียนวัดโคธาราม	8	53
9	โรงเรียนละมูลรอดศิริ	3	48
10	โรงเรียนคลองกระแชงเตย	6	57
11	โรงเรียนสุเหร่าบ้านไร่	14	358
12	โรงเรียนวัดคอลาด	8	128
13	โรงเรียนคลองกันยา	13	167
14	โรงเรียนตลาดปากคลองเจ้า	12	123
15	โรงเรียนบ้านท้องคุ้ง	4	66
16	โรงเรียนคลองหลุมลึก	10	154

ลำดับที่	โรงเรียน	จำนวนครู	จำนวนนักเรียน
17	โรงเรียนวัดเสาธงนอก	13	249
18	โรงเรียนตลาดคลองสวน	4	29
19	โรงเรียนคลองสะบัดจาก	13	165
20	โรงเรียนคลองบ้านระกาศ	9	70
21	โรงเรียนชุมชนวัดบ้านระกาศ	27	346
22	โรงเรียนไทยรัฐวิทยา 71 (ก่อสร้างคลองด่าน)	10	226
23	โรงเรียนปากคลองชวดใหญ่	12	233
24	โรงเรียนวัดบางพลีน้อย	18	276
25	โรงเรียนวัดศรีวารีน้อย	45	739
26	โรงเรียนวัดบางบ่อ	22	457
	รวมทั้งสิ้น	**367**	**5,638**

จากนั้นคณะทำงานจากสถาบันวิจัยและบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ ได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูล ปัญหา และความต้องการของโรงเรียนและชุมชน เพื่อที่จะให้คณะต่าง ๆ ได้มีข้อมูลมาประกอบการตัดสินใจในการดำเนินการให้บริการวิชาการ ตามความสามารถและความเชี่ยวชาญของแต่ละคณะ จากการประสานงานพูดคุยกับผู้บริหารโรงเรียนต่าง ๆ มีรายละเอียดดังนี้

1) ข้อมูลทั่วไปของโรงเรียน

โรงเรียนส่วนใหญ่ตั้งอยู่ติดกับวัด ติดลำคลอง บริเวณรอบ ๆ โรงเรียนส่วนใหญ่เป็นพื้นที่ทำการเกษตร เช่น บ่อเลี้ยงปลา เลี้ยงกุ้ง ทำนา ทำสวนกล้วย สวนมะม่วง บางโรงเรียนพื้นที่โดยรอบเป็นร้านค้า บ้านเรือนที่พักอาศัย อาพาร์ตเม้นท์ ห้องเช่า หมู่บ้านจัดสรร และโรงงานอุตสาหกรรม โดยปัญหาส่วนใหญ่ที่หลายโรงเรียนประสบได้แก่ ปัญหาการขาดแคลนงบประมาณสนับสนุนด้านการศึกษาที่เพียงพอ ปัญหามลพิษด้านเสียง กลิ่น ฝุ่นละออง ที่เกิดจากเรือ รถบรรทุก และโรงงานในพื้นที่ ปัญหาการย้ายถิ่นเข้า-ออกตามผู้ปกครองนักเรียนที่มีอาชีพรับจ้างแรงงานส่งผลให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ในการเรียนไม่เป็นไปตามเป้าหมาย นอกจากนี้มีบางโรงเรียนที่ประสบปัญหาน้ำท่วมขังในโรงเรียนเนื่องจากน้ำทะเลหนุน

2) ข้อมูลทั่วไปของนักเรียน

นักเรียนส่วนใหญ่เป็นคนต่างถิ่นที่ครอบครัวอพยพมารับจ้างทั่วไปหรือมาทำงานในโรงงานอุตสาหกรรม มีการโยกย้ายที่อยู่บ่อยตามผู้ปกครอง มีผลการเรียนอยู่ในระดับปานกลาง มีปัญหาด้านสุขภาพที่พบในนักเรียนส่วนใหญ่จะเป็นโรคเกี่ยวกับระบบทางเดินหายใจ หอบ หืด เนื่องจากมลพิษทางอากาศ โรคหวัด โรคไข้เลือดออก และมีน้ำหนักส่วนสูงต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน ส่วนปัญหาด้านพฤติกรรมของนักเรียนนั้นส่วนใหญ่จะพบปัญหาการติดเกมส์ในโทรศัพท์มือถือ ขาดวินัย มีพฤติกรรมก้าวร้าว พูดคำหยาบ นอกจากนี้ยังพบปัญหาครอบครัวแตกแยก ขาดความอบอุ่น

3) ข้อมูลทั่วไปของครู

ครูส่วนใหญ่เป็นคนต่างถิ่นนอกพื้นที่ จึงไม่มีความรู้สึกผูกพันกับชุมชนรอบ ๆ โรงเรียนเท่าที่ควร ส่งผลให้ครูมักจะทำเรื่องขอย้ายกลับภูมิลำเนาเดิมของตนเองเมื่อมีโอกาส ขณะเดียวกันพบว่าครูส่วนใหญ่มีภาระงานที่มีมากเกินไป ต้องสอนหลายระดับชั้น หลายวิชา นอกจากนี้โรงเรียนส่วนใหญ่ขาดแคลนครูที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน เช่น ครูที่จบการศึกษาเอกภาษาอังกฤษ เอกคณิตศาสตร์

4) ข้อมูลทั่วไปของผู้ปกครอง

ผู้ปกครองส่วนใหญ่มีอาชีพรับจ้างซึ่งมีฐานะยากจนถึงปานกลาง นอกจากนี้ยังมีผู้ปกครองที่ประกอบอาชีพอื่น ๆ เช่น เกษตรกรรม ค้าขาย ประมง และมีผู้ปกครองบางคนที่เป็นแรงงานต่างด้าวเข้ามาทำงานในประเทศไทย

2. ชี้แจงรายละเอียดโครงการและวางแผนการดำเนินการอบรมร่วมกับคณะต่าง ๆ

คณะทำงานจากสถาบันวิจัยและบริการวิชาการได้เข้าพบตัวแทนที่รับผิดชอบในการจัดกิจกรรมของคณะต่าง ๆ เพื่อชี้แจงรายละเอียดโครงการและวางแผนการดำเนินการให้บริการวิชาการร่วมกัน ดังนี้

1) เข้าพบตัวแทนคณะเทคโนโลยีชีวภาพ เมื่อวันที่ 6 กรกฎาคม 2565

2) เข้าพบตัวแทนบัณฑิตวิทยาลัยบริหารธุรกิจและการจัดการเทคโนโลยีขั้นสูง เมื่อวันที่ 6 กรกฎาคม 2565

3) เข้าพบตัวแทนคณะพยาบาลศาสตร์ เมื่อวันที่ 8 กรกฎาคม 2565

4) เข้าพบตัวแทนคณะดนตรี เมื่อวันที่ 12 กฎาคม 2565

5) เข้าพบตัวแทนคณะบริหารธุรกิจและเศรษฐศาสตร์ เมื่อวันที่ 12 กรกฎาคม 2565

6) เข้าพบตัวแทนคณะวิศวกรรมศาสตร์ เมื่อวันที่ 18 กรกฎาคม 2565

7) เข้าพบตัวแทนคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เมื่อวันที่ 18 กรกฎาคม 2565

8) เข้าพบตัวแทนคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ เมื่อวันที่ 19 กรกฎาคม 2565

9) เข้าพบตัวแทนคณะนิติศาสตร์ เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม 2565

10) เข้าพบตัวแทนคณะนิเทศน์ศาสตร์ เมื่อวันที่ 25 กรกฎาคม 2565

11) เข้าพบตัวแทนบัณฑิตวิทยาลัยมนุษยศึกษา เมื่อวันที่ 26 กรกฎาคม 2565

12) เข้าพบตัวแทนคณะศิลปศาสตร์ เมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม 2565

3. ประกาศเชิญชวนให้ครูโรงเรียนต่าง ๆ สมัครเข้าร่วมอบรมในหัวข้อที่สนใจ

คณะทำงานจากสถาบันวิจัยและบริการวิชาการ ดำเนินการประชาสัมพันธ์การอบรมออนไลน์โครงการ “พัฒนาศักยภาพครูระดับประถมศึกษา ในเขตอำเภอบางเสาธงและอำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ ประจำปีการศึกษา 2565” ให้กับครูทั้ง 26 โรงเรียนที่สมัครเข้าร่วมโครงการได้รับทราบโดยทั่วกัน ผ่านทางเว็บไซต์ www.iras.au.edu และเฟซบุ๊ก IRAS.AssumptionUniversity ของสถาบันวิจัยและบริการวิชาการ นอกจากนี้ยังได้ประชาสัมพันธ์ผ่านทางกลุ่มไลน์ผู้อำนวยการโรงเรียน 26 โรงเรียน และทางอีเมลของครูแต่ละท่าน

4. ดำเนินการอบรมในรูปแบบออนไลน์ร่วมกับคณะต่าง ๆ

คณะทำงานจากสถาบันวิจัยและบริการวิชาการ ร่วมกับคณะต่าง ๆ ได้ดำเนินการจัดอบรมออนไลน์ โครงการ “พัฒนาศักยภาพครูระดับประถมศึกษา ในเขตอำเภอบางเสาธงและอำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ ประจำปีการศึกษา 2565” ผ่าน Microsoft Teams จำนวนทั้งสิ้น 12 หัวข้อ ตามความสามารถและความเชี่ยวชาญของแต่ละคณะ โดยดำเนินการจัดการอบรมระหว่างเดือนกันยายน 2565–กุมภาพันธ์ 2566 เดือนละ 2 หัวข้อ ซึ่งมีรายละเอียดการอบรมดังนี้

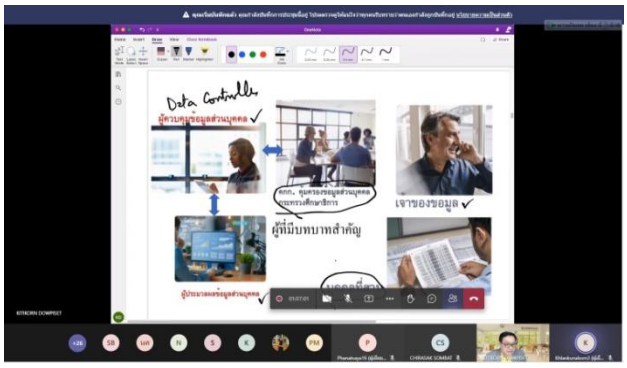
1) หัวข้ออบรม : PDPA ความเข้าใจและการปฏิบัติการใช้ข้อมูลส่วนบุคคลในโรงเรียน

คณะ : บัณฑิตวิทยาลัยบริหารธุรกิจและการจัดการเทคโนโลยีขั้นสูง

วิทยากร : ดร.กิติกร ดาวพิเศษ

วันที่ : 14 กันยายน 2565 เวลา 09.00–12.00 น.

จำนวนครูเข้าร่วมอบรม : 57 คน



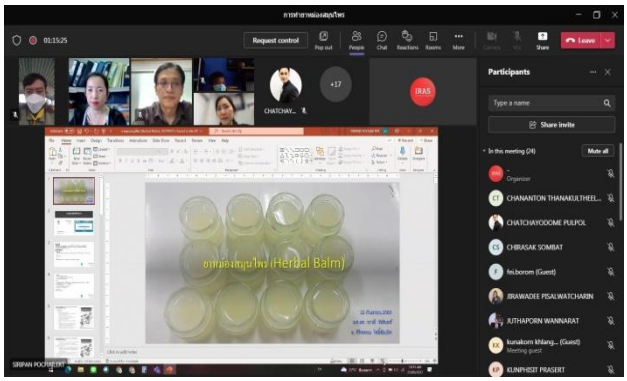
2) หัวข้ออบรม : การทำยาหม่องสมุนไพร

คณะ : เทคโนโลยีชีวภาพ

วิทยากร : ผศ.ดร. วราลี วัชรินทร์ อาจารย์ศิริพรรณ โพธิ์ชัยเลิศ

วันที่ : 22 กันยายน 2565 เวลา 10.00–12.00 น.

จำนวนครูเข้าร่วมอบรม : 34 คน



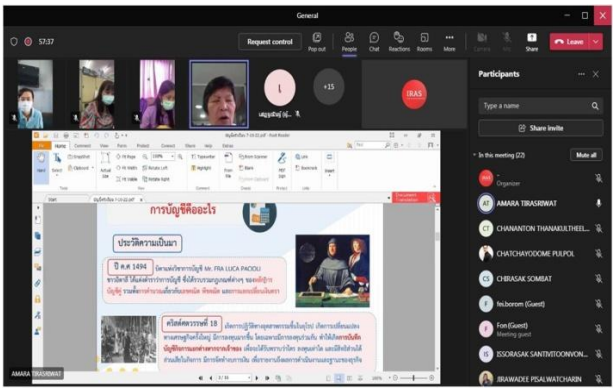
3) หัวข้ออบรม : การจัดทำบัญชีครัวเรือน

คณะ : บริหารธุรกิจและเศรษฐศาสตร์

วิทยากร : ผศ.ดร. อมรา ติรศรีวัฒน์ อาจารย์อศิรศักดิ์ สันติวิทูรวงศ์

วันที่ : 7 ตุลาคม 2565 เวลา 09.00–12.00 น.

จำนวนครูเข้าร่วมอบรม : 32 คน



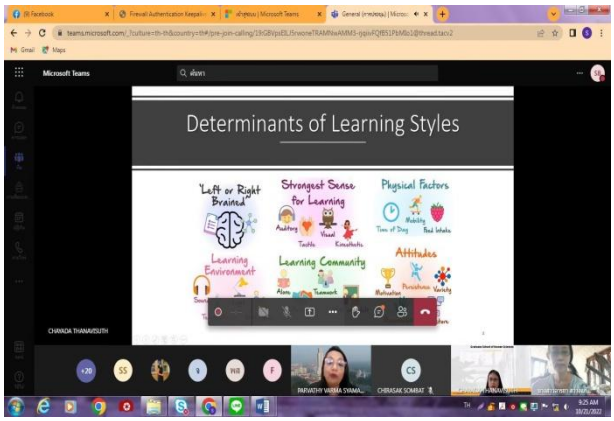
4) หัวข้ออบรม : จิตวิทยาสำหรับครู เรียนรู้และรู้จักผู้เรียน

คณะ : บัณฑิตวิทยาลัยมนุษยศาสตร์

วิทยากร : ดร. ชญาดา ธนวิสุทธิ์ ดร. ปาวตี วาร์มา

วันที่ : 21 ตุลาคม 2565 เวลา 09.00–12.00 น.

จำนวนครูเข้าร่วมอบรม : 29 คน



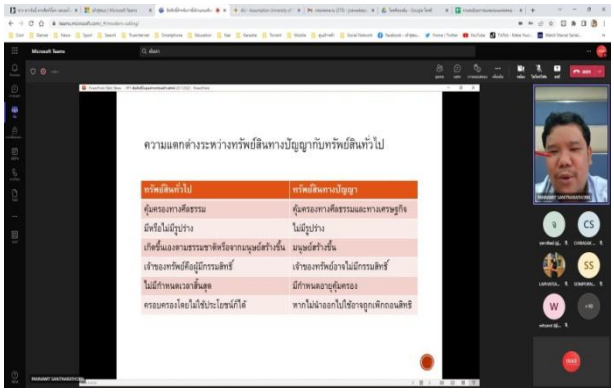
5) หัวข้ออบรม : ลิขสิทธิ์การใช้งานดนตรีและสื่อบันเทิงที่ควรรู้ขั้นพื้นฐาน

คณะ : ดนตรี

วิทยากร : ผ.ศ.ดร. ปัณณวิช สนิทนราธร

วันที่ : 22 พฤศจิกายน 2565 เวลา 13.00–15.00 น.

จำนวนครูเข้าร่วมอบรม : 19 คน



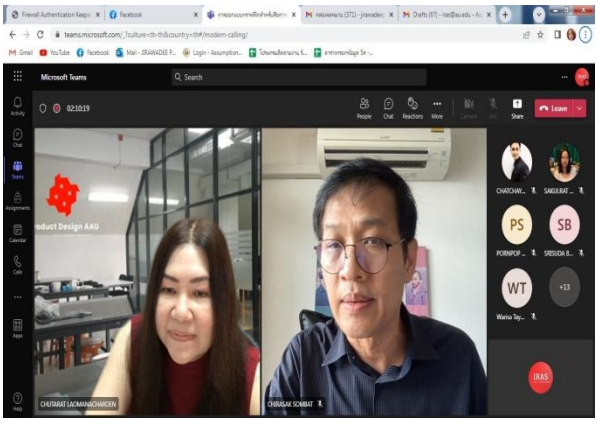
6) หัวข้ออบรม : การออกแบบกราฟิกสำหรับสื่อการสอน

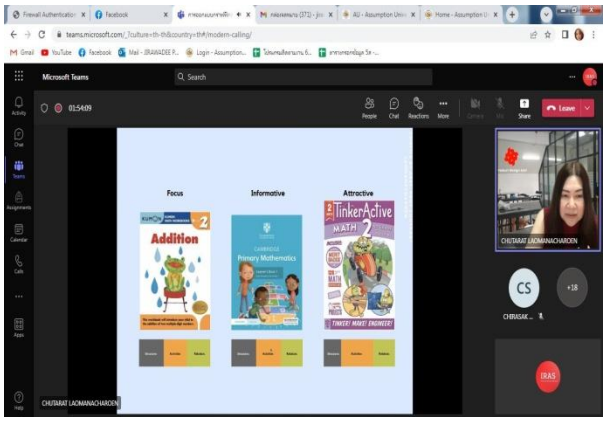
คณะ : สถาปัตยกรรมศาสตร์

วิทยากร : ผศ. จุฑารัตน์ เหล่ามานะเจริญ

วันที่ : 25 พฤศจิกายน 2565 เวลา 10.00–12.00 น.

จำนวนครูเข้าร่วมอบรม : 23 คน





7) หัวข้ออบรม : การประยุกต์ใช้งานคอมพิวเตอร์ในด้านต่าง ๆ ทางวิศวกรรม

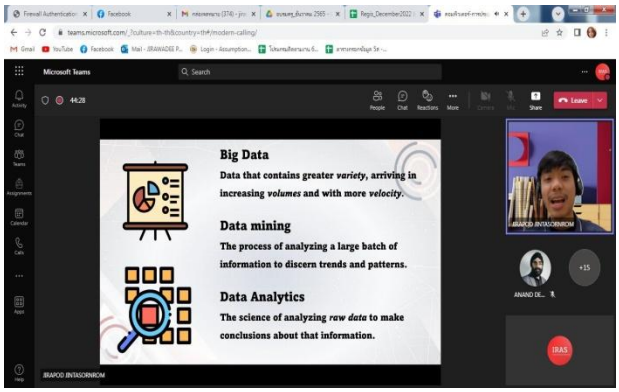
คณะ : วิศวกรรมศาสตร์

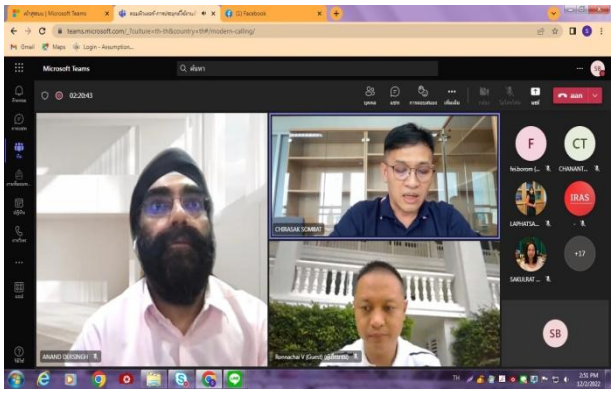
วิทยากร : อาจารย์จิรพจน์ จินตสรรมย์ ดร. อนันต์ เดอร์ซิงห์

นาวาอากาศเอก ดร. รณชัย วุฒิวิทยารักษ์

วันที่ : 2 ธันวาคม 2565 เวลา 13.00–15.30 น.

จำนวนครูเข้าร่วมอบรม : 19 คน





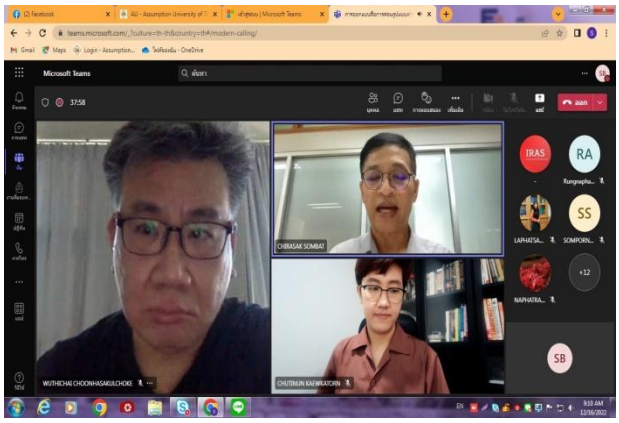
8) หัวข้ออบรม : การออกแบบสื่อการสอนรูปแบบต่าง ๆ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป CANVA

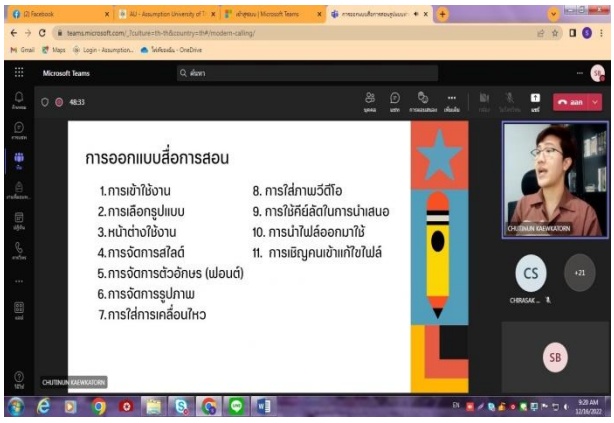
คณะ : นิเทศน์ศาสตร์

วิทยากร : อาจารย์ชุตินันท์ แก้วกาธร

วันที่ : 16 ธันวาคม 2565 เวลา 09.00–12.00 น.

จำนวนครูเข้าร่วมอบรม : 24 คน





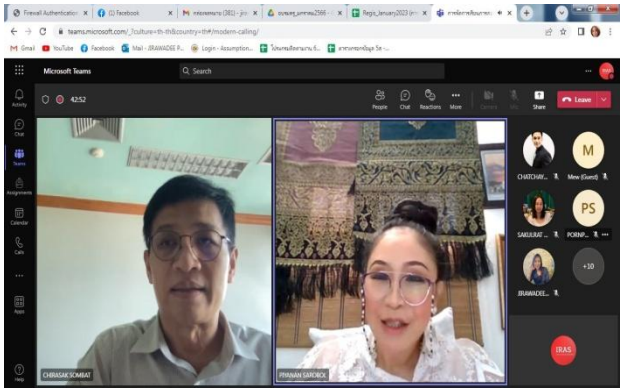
9) หัวข้ออบรม : การจัดการเรียนการสอนให้สนุกและมีความสุข

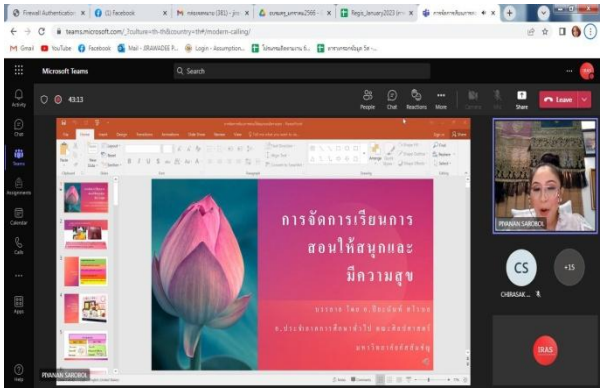
คณะ : ศิลปศาสตร์

วิทยากร : อาจารย์ปิยะนันท์ สโรบล

วันที่ : 5 มกราคม 2565 เวลา 03.00–15.00 น.

จำนวนครูเข้าร่วมอบรม : 20 คน





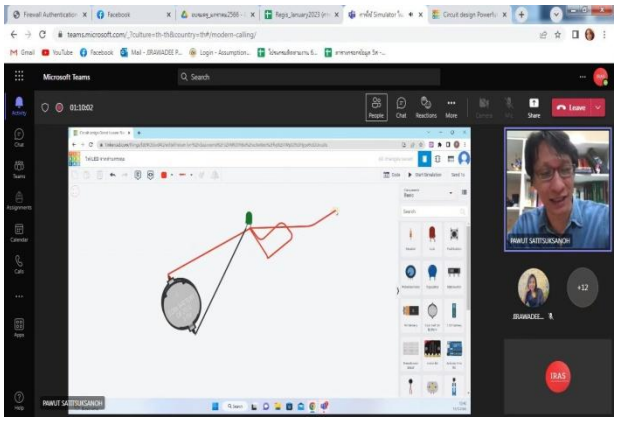
10) หัวข้ออบรม : การใช้ Simulator ในเว็บไซต์ Tinkercad เพื่อใช้ในการเรียนการสอน Internet of Things

คณะ : วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

วิทยากร : อาจารย์พาวุฒิ สถิตย์สุขเสนาะ

วันที่ : 13 มกราคม 2565 เวลา 13.00–16.00 น.

จำนวนครูเข้าร่วมอบรม : 10 คน



11) หัวข้ออบรม : โรคซึมเศร้าในเด็ก ไม่ใช่เรื่องเล็ก แต่เราช่วยได้

คณะ : พยาบาลศาสตร์

วิทยากร : ดร. พิมสิริ ภู่สิริ ดร. พัด ประภาวิชา

วันที่ : 8 กุมภาพันธ์ 2565 เวลา 10.00–12.00 น.

จำนวนครูเข้าร่วมอบรม : 22 คน

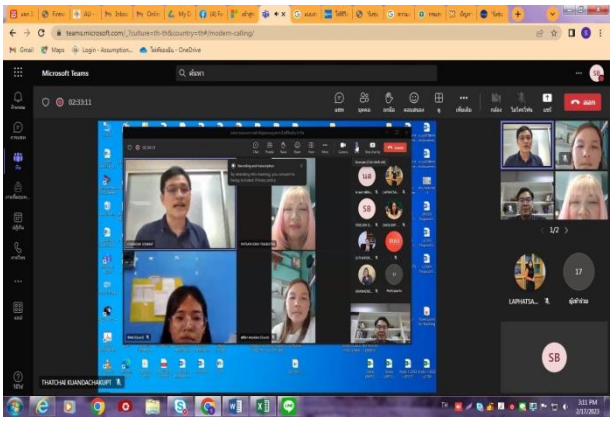
12) หัวข้ออบรม : บทบาทและความสำคัญของกฎหมายในชีวิตประจำวัน

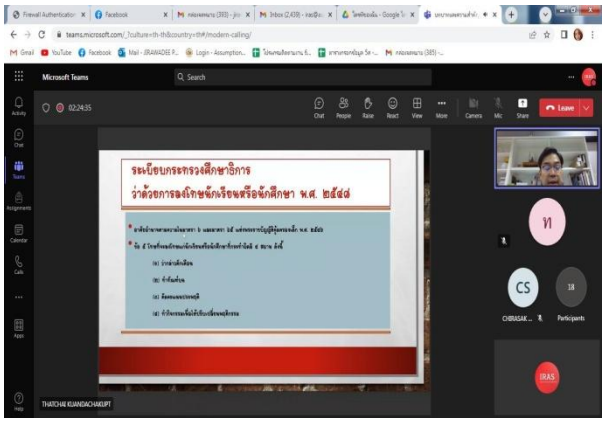
คณะ : นิติศาสตร์

วิทยากร : อาจารย์ธัชชัย ควรเดชะคุปต์

วันที่ : 17 กุมภาพันธ์ 2565 เวลา 13.00–15.00 น.

จำนวนครูเข้าร่วมอบรม : 19 คน





5. ประเมินผลความพึงพอใจของครูในการเข้าร่วมอบรม

ภายหลังเสร็จสิ้นการอบรมโครงการ “พัฒนาศักยภาพครูระดับประถมศึกษา ในเขตอำเภอบางเสาธงและอำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ ประจำปีการศึกษา 2565” ในแต่ละหัวข้อ คณะทำงานจากสถาบันวิจัยและบริการวิชาการได้ให้ครูที่เข้าร่วมอบรมตอบแบบประเมินความพึงพอใจต่อการอบรม ซึ่งเนื้อหาแบบประเมินประกอบด้วย

- การได้รับความรู้ แนวคิด ทักษะ และประสบการณ์ใหม่ ๆ จากการอบรม
- การนำความรู้จากการอบรมไปใช้ในการเรียนการสอน
- ความคิดเห็นต่อการอบรมในการส่งผลต่อการพัฒนาของนักเรียน
- ความพึงพอใจโดยรวมต่อการจัดอบรม
- ความคิดเห็นที่มีต่อมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ
- ข้อเสนอแนะต่อการจัดการอบรมพัฒนาศักยภาพครูระดับประถมศึกษา

6. จัดทำเกียรติบัตรและมอบให้กับครูที่เข้าร่วมการอบรมในหัวข้อต่าง ๆ

คณะทำงานจากสถาบันวิจัยและบริการวิชาการ ร่วมกับคณะต่าง ๆ ได้ดำเนินการจัดทำเกียรติบัตรการอบรมโครงการ “พัฒนาศักยภาพครูระดับประถมศึกษา ในเขตอำเภอบางเสาธงและอำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ ประจำปีการศึกษา 2565” โดยสงวนสิทธิ์มอบเกียรติบัตรการอบรมให้กับครูที่เข้าร่วมอบรมและตอบแบบประเมินผลความพึงพอใจต่อการอบรมในแต่ละหัวข้อ จากนั้นดำเนินการจัดส่งไฟล์เกียรติบัตรการอบรมให้กับครูทางอีเมล

ตัวอย่างเกียรติบัตรผู้เข้าร่วมอบรม

บทที่ 3
ผลการดำเนินโครงการ

โครงการพัฒนาศักยภาพครูระดับประถมศึกษา ในเขตอำเภอบางเสาธงและอำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ ประจำปีการศึกษา 2565 มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

<u>ความคิดเห็นและความพึงพอใจของครูต่อการอบรม</u>

1. การได้รับความรู้ แนวคิด ทักษะ และประสบการณ์ใหม่ ๆ จากการอบรม

จากการสอบถามครูที่เข้าร่วมการอบรมโครงการ “พัฒนาศักยภาพครูระดับประถมศึกษา ในเขตอำเภอบางเสาธงและอำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ ประจำปีการศึกษา 2565” ในหัวข้อต่าง ๆ ทั้ง 12 หัวข้อ จำนวนทั้งสิ้น 305 ตัวอย่าง พบว่าครูทุกคนที่เข้าร่วมอบรมระบุว่าตนเองได้รับความรู้ แนวคิด ทักษะ และประสบการณ์ใหม่ ๆ จากการอบรม โดยคิดเป็นร้อยละ 100

ตารางที่ 1 การได้รับความรู้ แนวคิด ทักษะ และประสบการณ์ใหม่ ๆ จากการอบรม

หัวข้อการอบรบ	จำนวนครูที่เข้าร่วมอบรม	จำนวนครูที่ได้รับความรู้	ร้อยละของครูที่ได้รับความรู้
1. PDPA ความเข้าใจและการปฏิบัติการใช้ข้อมูลส่วนบุคคลในโรงเรียน (บัณฑิตวิทยาลัยบริหารธุรกิจและการจัดการเทคโนโลยีขั้นสูง)	57	57	100
2. การทำยาหม่องสมุนไพร (คณะเทคโนโลยีชีวภาพ)	34	34	100
3. การจัดทำบัญชีครัวเรือน (คณะบริหารธุรกิจและเศรษฐศาสตร์)	32	32	100
4. จิตวิทยาสำหรับครู : เรียนรู้และรู้จักผู้เรียน (บัณฑิตวิทยาลัยมนุษยศาสตร์)	29	29	100
5. การออกแบบกราฟิกสำหรับสื่อการสอน (คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ)	23	23	100
6. ลิขสิทธิ์สำหรับการใช้งานดนตรี และสื่อบันเทิงที่ควรรู้ขั้นพื้นฐาน (คณะดนตรี)	19	19	100
7. การประยุกต์ใช้งานคอมพิวเตอร์ในด้านต่าง ๆ ทางวิศวกรรม (คณะวิศวกรรมศาสตร์)	19	19	100
8. การออกแบบสื่อการสอนโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป CANVA (คณะนิเทศน์ศาสตร์)	24	24	100
9. การจัดการเรียนการสอนให้สนุกและมีความสุข (คณะศิลปศาสตร์)	20	20	100
10. การใช้ Simulator ในเว็บไซต์ Tinkercad เพื่อใช้ในการเรียนการสอน Internet of Things (คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)	10	10	100
11. โรคซึมเศร้าในเด็ก ไม่ใช่เรื่องเล็ก แต่เราช่วยได้ (คณะพยาบาลศาสตร์)	22	22	100
12. บทบาทและความสำคัญของกฎหมายในชีวิตประจำวัน (คณะนิติศาสตร์)	19	19	100
ภาพรวม	**308**	**308**	100

2. การนำความรู้จากการอบรมไปใช้ในการเรียนการสอน

จากการสอบถามครูที่เข้าร่วมการอบรมในหัวข้อต่าง ๆ ทั้ง 12 หัวข้อ จำนวนทั้งสิ้น 305 ตัวอย่าง พบว่า ครูทุกคนที่เข้าร่วมอบรมระบุว่าตนเองจะนำความรู้ แนวคิด ทักษะ และประสบการณ์ใหม่ ๆ ที่ได้รับจากการอบรมไปใช้ในการเรียนการสอน โดยคิดเป็นร้อยละ 100

ตารางที่ 2 การนำความรู้จากการอบรมไปใช้ในการเรียนการสอน

หัวข้อการอบรบ	จำนวนครูที่เข้าร่วมอบรม	จำนวนครูที่นำไปใช้	ร้อยละของครูที่นำไปใช้
1. PDPA ความเข้าใจและการปฏิบัติการใช้ข้อมูลส่วนบุคคลในโรงเรียน (บัณฑิตวิทยาลัยบริหารธุรกิจและการจัดการเทคโนโลยีขั้นสูง)	57	57	100
2. การทำยาหม่องสมุนไพร (คณะเทคโนโลยีชีวภาพ)	34	34	100
3. การจัดทำบัญชีครัวเรือน (คณะบริหารธุรกิจและเศรษฐศาสตร์)	32	32	100
4. จิตวิทยาสำหรับครู : เรียนรู้และรู้จักผู้เรียน (บัณฑิตวิทยาลัยมนุษยศาสตร์)	29	29	100
5. การออกแบบกราฟิกสำหรับสื่อการสอน (คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ)	23	23	100
6. ลิขสิทธิ์สำหรับการใช้งานดนตรี และสื่อบันเทิงที่ควรรู้ขั้นพื้นฐาน (คณะดนตรี)	19	19	100
7. การประยุกต์ใช้งานคอมพิวเตอร์ในด้านต่าง ๆ ทางวิศวกรรม (คณะวิศวกรรมศาสตร์)	19	19	100
8. การออกแบบสื่อการสอนโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป CANVA (คณะนิเทศน์ศาสตร์)	24	24	100
9. การจัดการเรียนการสอนให้สนุกและมีความสุข (คณะศิลปศาสตร์)	20	20	100
10. การใช้ Simulator ในเว็บไซต์ Tinkercad เพื่อใช้ในการเรียนการสอน Internet of Things (คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)	10	10	100
11. โรคซึมเศร้าในเด็ก ไม่ใช่เรื่องเล็ก แต่เราช่วยได้ (คณะพยาบาลศาสตร์)	22	22	100
12. บทบาทและความสำคัญของกฎหมายในชีวิตประจำวัน (คณะนิติศาสตร์)	19	19	100
ภาพรวม	**308**	**308**	100

3. ความคิดเห็นต่อการอบรมในการส่งผลต่อการพัฒนาของนักเรียน

จากการสอบถามความคิดเห็นของครูที่เข้าร่วมการอบรมในหัวข้อต่าง ๆ ทั้ง 12 หัวข้อ จำนวนทั้งสิ้น 305 ตัวอย่าง ในประเด็นที่ว่าการอบรมจะส่งผลต่อการพัฒนาของนักเรียนหรือไม่ พบว่าครูทุกคนที่เข้าร่วมอบรมระบุว่าความรู้ แนวคิด ทักษะ และประสบการณ์ใหม่ ๆ ที่ได้รับจากการอบรมจะส่งผลต่อการพัฒนาของนักเรียน โดยคิดเป็นร้อยละ 100

ตารางที่ 3 ความคิดเห็นต่อการอบรมว่าจะส่งผลต่อการพัฒนาของนักเรียนหรือไม่

หัวข้อการอบรบ	จำนวนครูที่เข้าร่วมอบรม	จำนวนครูที่เห็นว่าส่งผล	ร้อยละของครูที่เห็นว่าส่งผล
1. PDPA ความเข้าใจและการปฏิบัติการใช้ข้อมูลส่วนบุคคลในโรงเรียน (บัณฑิตวิทยาลัยบริหารธุรกิจและการจัดการเทคโนโลยีขั้นสูง)	57	57	100
2. การทำยาหม่องสมุนไพร (คณะเทคโนโลยีชีวภาพ)	34	34	100
3. การจัดทำบัญชีครัวเรือน (คณะบริหารธุรกิจและเศรษฐศาสตร์)	32	32	100
4. จิตวิทยาสำหรับครู : เรียนรู้และรู้จักผู้เรียน (บัณฑิตวิทยาลัยมนุษยศาสตร์)	29	29	100
5. การออกแบบกราฟิกสำหรับสื่อการสอน (คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ)	23	23	100
6. ลิขสิทธิ์สำหรับการใช้งานดนตรี และสื่อบันเทิงที่ควรรู้ขั้นพื้นฐาน (คณะดนตรี)	19	19	100
7. การประยุกต์ใช้งานคอมพิวเตอร์ในด้านต่าง ๆ ทางวิศวกรรม (คณะวิศวกรรมศาสตร์)	19	19	100
8. การออกแบบสื่อการสอนโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป CANVA (คณะนิเทศน์ศาสตร์)	24	24	100
9. การจัดการเรียนการสอนให้สนุกและมีความสุข (คณะศิลปศาสตร์)	20	20	100
10. การใช้ Simulator ในเว็บไซต์ Tinkercad เพื่อใช้ในการเรียนการสอน Internet of Things (คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)	10	10	100
11. โรคซึมเศร้าในเด็ก ไม่ใช่เรื่องเล็ก แต่เราช่วยได้ (คณะพยาบาลศาสตร์)	22	22	100
12. บทบาทและความสำคัญของกฎหมายในชีวิตประจำวัน (คณะนิติศาสตร์)	19	19	100
ภาพรวม	**308**	**308**	100

4. ความพึงพอใจโดยรวมต่อการจัดอบรม

จากการสอบถามครูที่เข้าร่วมการอบรมในหัวข้อต่างๆ ทั้ง 12 หัวข้อ จำนวนทั้งสิ้น 305 ตัวอย่าง ในประเด็นเกี่ยวกับความพึงพอใจโดยรวมต่อการจัดอบรมโครงการ “พัฒนาศักยภาพครูระดับประถมศึกษา ในเขตอำเภอบางเสาธงและอำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ ประจำปีการศึกษา 2565” พบว่ามีความพึ่งพอใจโดยรวมต่อการอบรมอยู่ในระดับ “พึงพอใจมากที่สุด” โดยมีคะแนนเฉลี่ย 4.54 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

โดยหัวข้อการอบรมที่ได้คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจมากที่สุด ได้แก่หัวข้อ “โรคซึมเศร้าในเด็ก ไม่ใช่เรื่องเล็ก แต่เราช่วยได้” คณะพยาบาลศาสตร์ (คะแนนเฉลี่ย 4.68) รองลงมาได้แก่หัวข้อ “การออกแบบสื่อการสอนโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป CANVA” คณะนิเทศน์ศาสตร์ (คะแนนเฉลี่ย 4.67) และหัวข้อ “การจัดทำบัญชีครัวเรือน” คณะบริหารธุรกิจและเศรษฐศาสตร์ (คะแนนเฉลี่ย 4.63) ตามลำดับ

ตารางที่ 4 ความพึงพอใจโดยรวมต่อการจัดอบรม

หัวข้อการอบรบ	คะแนนเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความคิดเห็น
1. PDPA ความเข้าใจและการปฏิบัติการใช้ข้อมูลส่วนบุคคลในโรงเรียน (บัณฑิตวิทยาลัยบริหารธุรกิจและการจัดการเทคโนโลยีขั้นสูง)	4.44	0.57	มาก
2. การทำยาหม่องสมุนไพร (คณะเทคโนโลยีชีวภาพ)	4.50	0.56	มาก
3. การจัดทำบัญชีครัวเรือน (คณะบริหารธุรกิจและเศรษฐศาสตร์)	4.63	0.49	มากที่สุด
4. จิตวิทยาสำหรับครู : เรียนรู้และรู้จักผู้เรียน (บัณฑิตวิทยาลัยมนุษยศาสตร์)	4.55	0.51	มากที่สุด
5. การออกแบบกราฟิกสำหรับสื่อการสอน (คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ)	4.57	0.59	มากที่สุด
6. ลิขสิทธิ์สำหรับการใช้งานดนตรี และสื่อบันเทิงที่ควรรู้ขั้นพื้นฐาน (คณะดนตรี)	4.58	0.51	มากที่สุด
7. การประยุกต์ใช้งานคอมพิวเตอร์ในด้านต่างๆ ทางวิศวกรรม (คณะวิศวกรรมศาสตร์)	4.53	0.70	มากที่สุด
8. การออกแบบสื่อการสอนโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป CANVA (คณะนิเทศน์ศาสตร์)	4.67	0.57	มากที่สุด
9. การจัดการเรียนการสอนให้สนุกและมีความสุข (คณะศิลปศาสตร์)	4.50	0.69	มาก
10. การใช้ Simulator ในเว็บไซต์ Tinkercad เพื่อใช้ในการเรียนการสอน Internet of Things (คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)	4.20	0.79	มาก
11. โรคซึมเศร้าในเด็ก ไม่ใช่เรื่องเล็ก แต่เราช่วยได้ (คณะพยาบาลศาสตร์)	4.68	0.48	มากที่สุด
12. บทบาทและความสำคัญของกฎหมายในชีวิตประจำวัน (คณะนิติศาสตร์)	4.58	0.61	มากที่สุด
ภาพรวม	**4.54**	**0.57**	มากที่สุด

<u>หมายเหตุ</u> จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

ความคิดเห็นของครูต่อมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ

จากการสอบถามครูที่เข้าร่วมอบรมเกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญในการสร้างความสัมพันธ์อันดีกับชุมชนและมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน พบว่าครูมีความคิดเห็นดังกล่าวอยู่ในระดับ “เห็นด้วยมากที่สุด” โดยมีคะแนนเฉลี่ย 4.68 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

ขณะเดียวกันครูมีความคิดเห็นต่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญในการเป็นที่พึ่งทางวิชาการแก่สังคม มีภาพลักษณ์ที่ดี และเป็นที่ยอมรับของชุมชนโดยรอบมหาวิทยาลัย อยู่ในระดับ “เห็นด้วยมากที่สุด” โดยมีคะแนนเฉลี่ย 4.69 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

ตารางที่ 5 ระดับความคิดเห็นที่มีต่อมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญเกี่ยวกับการสร้างความสัมพันธ์อันดีกับชุมชน มีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน

ลำดับที่	ระดับความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
1	มากที่สุด	217	70.45
2	มาก	83	26.95
3	ปานกลาง	7	2.28
4	น้อย	1	0.32
5	น้อยที่สุด	-	-
รวมทั้งสิ้น		**308**	**100.00**
คะแนนเฉลี่ย			**4.68**
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน			**0.53**
ระดับความคิดเห็น			**เห็นด้วยมากที่สุด**

ตารางที่6 แสดงระดับความคิดเห็นที่มีต่อมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญเกี่ยวกับความสามารถเป็นที่พึ่งทางวิชาการแก่สังคม มีภาพลักษณ์ที่ดี และเป็นที่ยอมรับของชุมชนโดยรอบมหาวิทยาลัย

ลำดับที่	ระดับความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
1	มากที่สุด	219	71.10
2	มาก	82	26.63
3	ปานกลาง	7	2.27
4	น้อย	-	-
5	น้อยที่สุด	-	-
รวมทั้งสิ้น		**308**	**100.00**
คะแนนเฉลี่ย			**4.69**
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน			**0.51**
ระดับความคิดเห็น			**เห็นด้วยมากที่สุด**

ข้อเสนอแนะต่อของครูต่อการจัดการอบรมพัฒนาศักยภาพครูระดับประถมศึกษา

1. กิจกรรมบริการวิชาการที่มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญจัดขึ้นเป็นโครงการที่ดี และต้องการให้มีการจัดกิจกรรมดังกล่าวอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี
2. ควรเพิ่มเวลาในการจัดกิจกรรมบริการวิชาการให้มากขึ้น เนื่องจากระยะเวลาในการจัดกิจกรรมค่อนข้างจำกัดทำให้บางกิจกรรมไม่สามารถถ่ายทอดเนื้อหาได้ครบถ้วนในระยะเวลาที่กำหนด

บทที่ 4
สรุปผลการดำเนินโครงการ

การดำเนินโครงการพัฒนาศักยภาพครูระดับประถมศึกษา ในเขตอำเภอบางเสาธงและอำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ ประจำปีการศึกษา 2565 ในระหว่างเดือนมิถุนายน 2565 – เมษายน 2566 ได้รับความร่วมมือจากคณะต่าง ๆ ในการให้บริการวิชาการแก่ชุมชนโดยรอบมหาวิทยาลัย ตามความสามารถและความเชี่ยวชาญของแต่ละคณะ โดยทำการจัดอบรมให้ความรู้กับครูระดับประถมศึกษาทั้งหมด 12 หัวข้อ มีจำนวนโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ 26 แห่ง และมีจำนวนครูที่เข้าร่วมโครงการ 308 คน สามารถสรุปผลการดำเนินงานได้ดังนี้

1. สรุปผลการได้รับความรู้เพิ่มขึ้นจากการอบรม

จากการสอบถามครูที่เข้าร่วมอบรมเกี่ยวกับการได้รับความรู้เพิ่มขึ้นภายหลังจากการเข้าร่วมอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพครูระดับประถมศึกษาทั้ง 12 หัวข้อ พบว่าครูทุกคนระบุว่าตนเองได้รับความรู้ แนวคิด ทักษะ และประสบการณ์ใหม่ ๆ เพิ่มขึ้นจากการอบรม คิดเป็นร้อยละ 100 ซึ่งผลการประเมิน “ผ่านตัวชี้วัดความสำเร็จในการทำงาน” ที่ตั้งเป้าหมายไว้ที่ร้อยละ 100

ตารางที่ 7 ผลการประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จในการทำงาน “การได้รับความรู้เพิ่มขึ้นจากการอบรม”

ตัวบ่งชี้ความสำเร็จ	เป้าหมายที่จะให้บรรลุถึงตัวบ่งชี้ความสำเร็จ	ผลการได้รับความรู้เพิ่มขึ้นจากการอบรม	ผลการประเมิน
ครูได้รับความรู้เพิ่มขึ้นจากการอบรม	ครูได้รับความรู้เพิ่มขึ้นจากการอบรม ร้อยละ 100	ครูที่เข้าร่วมอบรมทุกคนได้รับความรู้เพิ่มขึ้นจากการอบรม ร้อยละ 100	ผ่านตัวชี้วัด

2. สรุปผลการนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมไปใช้ในการเรียนการสอน

จากการสอบถามครูที่เข้าร่วมอบรมเกี่ยวกับการนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพครูระดับประถมศึกษาทั้ง 12 หัวข้อไปใช้ในการเรียนการสอน พบว่าครูทุกคนระบุว่าตนเองจะนำความรู้ แนวคิด ทักษะ และประสบการณ์ใหม่ ๆ ที่ได้รับจากการอบรมไปใช้ในการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 100 ซึ่งผลการประเมิน “ผ่านตัวชี้วัดความสำเร็จในการทำงาน” ที่ตั้งเป้าหมายไว้ที่ร้อยละ 100

ตารางที่ 8 ผลการประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จในการทำงาน "การนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมไปใช้ในการเรียนการสอน"

ตัวบ่งชี้ความสำเร็จ	เป้าหมายที่จะให้บรรลุถึงตัวบ่งชี้ความสำเร็จ	ผลการนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมไปใช้ในการเรียนการสอน	ผลการประเมิน
ครูนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมไปใช้ในการเรียนการสอน	ครูนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมไปใช้ในการเรียนการสอน ร้อยละ 100	ครูที่เข้าร่วมอบรมทุกคนนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมไปใช้ในการเรียนการสอน ร้อยละ 100	ผ่านตัวชี้วัด

3. สรุปผลความพึงพอใจของครูต่อการอบรม

จากการสอบถามครูที่เข้าร่วมอบรมเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อการอบรมโครงการ "พัฒนาศักยภาพครูระดับประถมศึกษา ในเขตอำเภอบางเสาธงและอำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ ประจำปีการศึกษา 2565" พบว่า ครูมีความพึงพอใจโดยภาพรวมต่อการอบรมดังกล่าวอยู่ในระดับ "พึงพอใจมากที่สุด" โดยมีคะแนนเฉลี่ย 4.54 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน ซึ่งผลการประเมิน "ผ่านตัวชี้วัดความสำเร็จในการทำงาน" ที่ตั้งเป้าหมายไว้ที่คะแนนความพึงพอใจไม่ต่ำกว่า 4.00 คะแนน

ตารางที่ 9 ผลการประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จในการทำงาน "ความพึงพอใจของครูต่อการอบรม"

ตัวบ่งชี้ความสำเร็จ	เป้าหมายที่จะให้บรรลุถึงตัวบ่งชี้ความสำเร็จ	ผลความพึงพอใจของครูต่อการอบรม	ผลการประเมิน
ความพึงพอใจของครูต่อการอบรม	คะแนนความพึงพอใจมากกว่า 4.00	ความพึงพอใจของครูในภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.54	ผ่านตัวชี้วัด

4. สรุปผลภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ

จากการสอบถามครูที่เข้าร่วมอบรม เกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญพบว่า "ด้านการสร้างความสัมพันธ์อันดีกับชุมชนและมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน" ครูมีความคิดเห็นดังกล่าวอยู่ในระดับ "เห็นด้วยมากที่สุด" โดยมีคะแนนเฉลี่ย 4.68 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน และ "ด้านการเป็นที่พึ่งทางวิชาการแก่สังคม มีภาพลักษณ์ที่ดี และเป็นที่ยอมรับของชุมชนโดยรอบมหาวิทยาลัย" ครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับ "เห็นด้วยมาก" โดยมีคะแนนเฉลี่ย 4.69 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

ซึ่งผลการประเมิน "ผ่านตัวชี้วัดความสำเร็จในการทำงาน" ที่ตั้งเป้าหมายไว้ที่คะแนนภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยมากกว่า 4.00 คะแนน

ตารางที่ 10 ผลการประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จในการทำงาน "ภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ"

ตัวบ่งชี้ความสำเร็จ	เป้าหมายที่จะให้บรรลุถึงตัวบ่งชี้ความสำเร็จ	ผลความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ	ผลการประเมิน
ภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ	คะแนนภาพลักษณ์มากกว่า 4.00 คะแนน	- การสร้างความสัมพันธ์อันดีกับชุมชน มีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน มีคะแนนเฉลี่ย 4.68 - ความสามารถเป็นที่พึ่งทางวิชาการแก่สังคม มีภาพลักษณ์ที่ดีและเป็นที่ยอมรับของชุมชนโดยรอบมหาวิทยาลัย มีคะแนนเฉลี่ย 4.69	ผ่านตัวชี้วัด

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากคณะทำงาน

5.1 จากการสอบถามความคิดเห็นของครูที่เข้าร่วมอบรม พบว่าโครงการพัฒนาศักยภาพครูระดับประถมศึกษาดังกล่าวเป็นประโยชน์ต่อโรงเรียนซึ่งจะช่วยให้ครูได้รับความรู้ แนวคิด ทักษะ และประสบการณ์ใหม่ ๆ เพิ่มขึ้น สามารถนำไปใช้ในการเรียนการสอนให้กับนักเรียนในโรงเรียน และต้องการให้มีการจัดโครงการดังกล่าวอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เกิดความยั่งยืน

5.2 เนื่องจากกำหนดการอบรมแต่ละหัวข้ออยู่ในช่วงเวลาราชการที่แต่ละโรงเรียนจัดการเรียนการสอน ทำให้ครูจำนวนมากที่ติดภารกิจการสอนนักเรียนไม่สามารถเข้าร่วมการอบรมได้ ทางสถาบันวิจัยและบริการวิชาการและคณะต่าง ๆ จึงได้แก้ไขปัญหาดังกล่าวโดยการอัดคลิปวีดีโอการอบรมในแต่ละหัวข้อ และทำการเผยแพร่ลงสู่ในเว็ปไซต์ของสถาบันวิจัยและบริการวิชาการ เพื่อให้ครูที่ติดภารกิจสามารถเปิดดูคลิปวีดีโอการอบรมย้อนหลังได้

5.3 การจัดอบรมออนไลน์ให้บริการวิชาการ คณะต่าง ๆ ควรเลือกหัวข้ออบรมให้มีความน่าสนใจและเหมาะสมกับครูในระดับประถมศึกษา เพื่อให้ครูที่เข้าร่วมอบรมได้พัฒนาศักยภาพ มีความรู้ มีความเข้าใจ มีทักษะ มีทัศนคติที่ดี และสามารถทำการสอนแบบมืออาชีพ

5.4 ควรเพิ่มเวลาในการจัดอบรม เนื่องจากการอบรมบางหัวข้อมีเนื้อหาจำนวนมากทำให้วิทยากรไม่สามารถถ่ายทอดเนื้อหาได้ครบถ้วนในระยะเวลาที่จำกัด

5.5 หากมีการจัดอบรมพัฒนาศักยภาพครูระดับประถมศึกษาในปีการศึกษาต่อไป ควรมีการสำรวจเนื้อหาหรือหัวข้อที่ครูให้ความสนใจและต้องการให้ทางมหาวิทยาลัยดำเนินการจัดอบรม

ภาคผนวก

แบบประเมิน

ความคิดเห็นและความพึงพอใจต่อโครงการ/กิจกรรมให้บริการวิชาการกับชุมชนโดยรอบมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ

ชื่อหน่วยงาน .....

คุณลักษณะของงานวิจัย/บริการวิชาการ	**ระดับความคิดเห็น**				
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง (5)	เห็นด้วย (4)	ไม่แน่ใจ (3)	ไม่เห็นด้วย (2)	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (1)
1) กิจกรรมหรือโครงการที่ทำกับมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ มีความคุ้มค่ากับเวลาและทรัพยากรที่ใช้ไป					
2) กิจกรรมหรือโครงการที่ทำกับมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ สามารถก่อให้เกิดประโยชน์ต่องานหรือหน่วยงานของท่านอย่างเป็นรูปธรรม					
3) กิจกรรมหรือโครงการที่ทำกับมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญสามารถสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับงานหรือหน่วยงานของท่าน					
4) ผลที่ได้รับจากกิจกรรมหรือโครงการที่ทำกับมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญสามารถนำไปใช้พัฒนาและปรับปรุงงานหรือหน่วยงานของท่านให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้นได้					
5) ผลที่ได้รับจากกิจกรรมหรือโครงการที่ทำกับมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญสามารถนำไปใช้ต่อยอดกับงานอื่น ๆ ของหน่วยงานได้อย่างเหมาะสมในอนาคต					
6) กิจกรรมหรือโครงการที่ทำ ช่วยส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญและชุมชนโดยรอบได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน					
7) กิจกรรมหรือโครงการที่ทำ ช่วยส่งเสริมให้บุคลากรมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ และชุมชนโดยรอบเกิดการเรียนรู้ซึ่งกันและกัน					

ความพึงพอใจโดยรวมต่อการประสานงานและอำนวยความสะดวกในการทำกิจกรรมหรือโครงการ ของสถาบันวิจัยและบริการวิชาการ

[ ] 5.มากที่สุด [ ] 4.มาก [ ] 3.ปานกลาง [ ] 2.น้อย [ ] 1.น้อยที่สุด

ความพึงพอใจโดยรวมต่อคุณภาพกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการ ของสถาบันวิจัยและบริการวิชาการ

[ ] 5.มากที่สุด [ ] 4.มาก [ ] 3.ปานกลาง [ ] 2.น้อย [ ] 1.น้อยที่สุด

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ (โปรดระบุ)

1. .....
2. .....
3. .....

ขอขอบคุณในความร่วมมือตอบแบบสอบถาม

คณะทำงาน

โครงการพัฒนาศักยภาพครูระดับประถมศึกษา
ในเขตอำเภอบางเสาธงและอำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ
ประจำปีการศึกษา 2565

ผู้รับผิดชอบโครงการ

ดร.วินธัย โกกระกูล	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ/ที่ปรึกษาโครงการฯ
ดร.ปรีชา เมธาวัสรภาคย์	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและบริการวิชาการ/ที่ปรึกษาโครงการฯ
นายกุญช์พิสิฏฐ์ ประเสริฐ	นักวิจัย/หัวหน้าโครงการฯ
น.ส.จิรวดี พิศาลวัชรินทร์	นักวิจัย/ผู้ร่วมโครงการฯ
นายจิรศักดิ์ สมบัติ	นักวิจัย/ผู้ร่วมโครงการฯ