



รายงาน

โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและพัฒนาท้องถิ่น

โดยมีสถาบันอุดมศึกษาเป็นพี่เลี้ยงของเครือข่ายเพื่อการพัฒนาอุดมศึกษาเป็นพี่เลี้ยง

ประจำปีการศึกษา 2562

สำหรับ

เครือข่ายเพื่อการพัฒนาอุดมศึกษา ภาคกลางตอนบน

โดย

ศุภชัย ธรรมวิเศษ ฝายกิจการนักศึกษา

คณะศิลปศาสตร์

สถาบันวิจัยและบริการวิชาการ

มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ

กรกฎาคม 2562

คำนำ

โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และพัฒนาท้องถิ่นโดยมีสถาบันอุดมศึกษาเป็นพี่เลี้ยงในครั้งนี้เกิดขึ้นจากความร่วมมือของเครือข่ายเพื่อการพัฒนาอุดมศึกษา ภาคกลางตอนบน และมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ และองค์กรเครือข่ายทั้งภาครัฐและเอกชน โดยมีวัตถุประสงค์สำคัญเพื่อเร่งแก้ไขปัญหาในการปฏิรูปการศึกษาในระดับขั้นพื้นฐานให้มีคุณภาพและเกิดมาตรฐานเสมอภาคอย่างทั่วถึงในทุกพื้นที่ ซึ่งในส่วนของความเข้มแข็งในสถานศึกษาหรือโรงเรียนในท้องถิ่นจำเป็นต้องเชื่อมโยงนัยสำคัญเชิงนโยบายระหว่างงานที่สถาบันอุดมศึกษาในแต่ละพื้นที่ในองค์กร โดยเฉพาะบทบาทต้องทำหน้าที่เป็นพี่เลี้ยงให้แก่โรงเรียนเพื่อพัฒนาการศึกษาในท้องถิ่น

รายงานผลการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และพัฒนาท้องถิ่นโดยมีสถาบันอุดมศึกษาเป็นพี่เลี้ยงเล่มนี้จัดทำขึ้น เพื่อรายงานการดำเนินงานตามกิจกรรมตามแผนงานที่ได้กำหนดไว้ ซึ่งคณะทำงานได้มีการดำเนินการในขั้นตอนสำคัญ ได้แก่ การประสานงานความร่วมมือระหว่างโรงเรียนที่ทางมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญรับเป็นพี่เลี้ยง การตั้งคณะกรรมการร่วมกันระหว่างโรงเรียน และสถาบันอุดมศึกษา การกำหนดแผนพัฒนาโครงการกิจกรรม และการเตรียมความพร้อมด้านบุคลากรและเครือข่ายในการดำเนินกิจกรรมการสรุปผลการดำเนินกิจกรรม การวิเคราะห์ประเมินผลจากการดำเนินงาน ซึ่งคณะผู้วิจัยได้รวบรวมเนื้อหาข้อมูลไว้ในรายงานฉบับนี้

อนึ่งโครงการนี้จะสำเร็จลุล่วงไปไม่ได้หากปราศจากการประสานงานที่ดีของเครือข่ายเพื่อการพัฒนาอุดมศึกษา ความร่วมมือ และการเสียสละเวลาของท่านผู้อำนวยการ ครู และนักเรียน ทั้ง 18 โรงเรียนที่ร่วมแสดงความคิดเห็นในการสำรวจครั้งนี้ ซึ่งทางมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ ขอขอบพระคุณอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้

ศุภญ์จริยธรรมวิชาชีพ ฝ่ายกิจการนักศึกษา
คณะศิลปศาสตร์
สถาบันวิจัยและบริการวิชาการ
มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ

สารบัญ

หน้า

คำนำ	ก
สารบัญ	ข
สารบัญตาราง	จ
บทที่ 1 บทนำ	1
ที่มาและความสำคัญของโครงการ/กิจกรรม	1
วัตถุประสงค์ของโครงการ/กิจกรรม	1
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับของโครงการ/กิจกรรม	2
นิยามศัพท์เฉพาะ	2
ขอบเขตการดำเนินโครงการ/กิจกรรม	3
ระยะเวลาดำเนินงานและแผนงานตลอดโครงการ/กิจกรรม	6
ลักษณะ/รูปแบบการสำรวจ	7
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	7
วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล	7
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลผล	7
ผลผลิตของโครงการ (เชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ)	8
ผลลัพธ์ของโครงการ	8
การติดตามความสำเร็จของโครงการ/การประเมินผลโครงการ	11
บทที่ 2 ทบทวนวรรณกรรมและผลงานที่เกี่ยวข้อง	12
ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community : PLC)	12
ความหมายของชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	13
ระดับของชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	14
ชุมชนแห่งการเรียนรู้ย่อยในโรงเรียนแห่งการเรียนรู้	15
องค์ประกอบของชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในบริบทสถานศึกษา	16
ประโยชน์ของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในสถานศึกษา	19
การนำกระบวนการ PLC ไปสู่การปฏิบัติในสถานศึกษา	21
กิจกรรมที่จำเป็นต่อความเป็นชุมชนแห่งวิชาชีพในสถานศึกษา	21

สารบัญ(ต่อ)

หน้า

ความจำเป็นต้องปรับโครงสร้างใหม่ของโรงเรียนแห่งการเรียนรู้ ให้สามารถรองรับการเกิดชุมชน แห่งวิชาชีพ	22
แนวคิดการสร้างความสำเร็จด้วย Appreciative Inquiry (AI)	23
บทที่ 3 การดำเนินโครงการ	25
แนวคิดและกรอบการดำเนินงาน	25
การเลือกอาจารย์ที่ปรึกษาโครงการและผู้เชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ	25
การประสานงานกับคณะผู้บริหารทั้ง 18 โรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ	26
การแต่งตั้งผู้รับผิดชอบของโรงเรียนทั้ง 18 โรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ	26
การจัดทำข้อเสนอโครงการ	30
การประชุมโครงการสร้างความเข้มแข็งเครือข่ายผู้อำนวยการ เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา อย่างยั่งยืนภายใต้โครงการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่น โดยสถาบันอุดมศึกษา เป็นที่เลี้ยง	30
การศึกษาข้อมูลและความต้องการของโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ	31
การประสาน ติดตาม และประเมินผลการดำเนินโครงการจากส่วนกลาง	54
การแต่งตั้งคณะที่ปรึกษาและคณะกรรมการดำเนินงานโครงการ	54
การประชุมคณะที่ปรึกษาและคณะกรรมการระหว่างมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญและโรงเรียน	60
การจัดอบรมการพัฒนาครูผู้สอน	60
การประชุมคณะทำงานในส่วนบุคลากรของมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ	61
การตรวจเยี่ยมการสอนของครูทั้ง 18 โรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ	62
การตรวจเยี่ยมโรงเรียนของคณะกรรมการการประสานงาน ติดตาม และประเมินผลการดำเนิน โครงการฯ	69
บทที่ 4 ผลการดำเนินโครงการ	72
กำหนดประเด็นและแผนเพื่อพัฒนาตามความต้องการของโรงเรียนอย่างแท้จริง	72
พัฒนาครูภาษาอังกฤษทั้งในด้านความรู้และทักษะการสอนด้วยกิจกรรมที่หลากหลาย	73
พัฒนานักเรียนให้สามารถเรียนรู้ทักษะภาษาอังกฤษ	86
เชื่อมโยงโรงเรียนให้เป็นศูนย์กลางพัฒนาชุมชนและมีแนวโน้มสู่ความยั่งยืน	96

สารบัญ(ต่อ)

	หน้า
บทที่ 5 สรุปผลการดำเนินโครงการ	101
สรุปผลกำหนดประเด็นและแผนเพื่อพัฒนาตามความต้องการของโรงเรียน	101
ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากคณะทำงาน	103
บรรณานุกรม	107

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	แสดงจำนวนและค่าร้อยละของตัวอย่าง จำแนกตามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	75
2	แสดงจำนวนและค่าร้อยละของตัวอย่างจำแนกตามหลักสูตรที่เคยอบรมเกี่ยวกับการสอนภาษาอังกฤษ	76
3	แสดงจำนวนและค่าร้อยละของตัวอย่าง จำแนกตามความพร้อมในด้านเทคโนโลยี	76
4	แสดงจำนวนและค่าร้อยละของตัวอย่างจำแนกตามการเคยอบรมการนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอน	77
5	แสดงจำนวนและค่าร้อยละของตัวอย่าง จำแนกตามการนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอน	77
6	แสดงจำนวนและค่าร้อยละของตัวอย่าง จำแนกตามการนำเทคโนโลยีมาประยุกต์เรื่องการเรียนการสอนช่วยพัฒนาการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	77
7	แสดงจำนวนและค่าร้อยละของตัวอย่าง จำแนกตามการนำเทคโนโลยีมาประยุกต์เรื่องการเรียนการสอนช่วยพัฒนาการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	78
8	แสดงจำนวนและค่าร้อยละของตัวอย่าง จำแนกตามหัวข้อที่ต้องการให้อบรม	78
9	แสดงคะแนนต่ำสุด คะแนนสูงสุด และคะแนนเฉลี่ย จากการทดสอบความรู้ความเข้าใจของคณะครูผู้สอนภาษาอังกฤษก่อนและหลังการอบรมภาษาอังกฤษเพื่อการพัฒนาการเรียนการสอนตามกระบวนการ PLC วิชาภาษาอังกฤษ	79
10	แสดงจำนวนและค่าร้อยละของตัวอย่างจำแนกตามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	82
11	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของครูสอนภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษาต่อการอบรมภาษาอังกฤษเพื่อการพัฒนาการเรียนการสอนตามกระบวนการ PLC วิชาภาษาอังกฤษ	83
12	แสดงจำนวนและค่าร้อยละของตัวอย่างจำแนกตามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	85
13	แสดงจำนวนและค่าร้อยละของตัวอย่างจำแนกตามความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่น โดยมีสถาบันอุดมศึกษาเป็นพี่เลี้ยง ประจำปีการศึกษา 2561 โดยมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ	86

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
14	แสดงจำนวนและค่าร้อยละของตัวอย่าง จำแนกตามเพศ	87
15	แสดงจำนวนและค่าร้อยละของตัวอย่าง จำแนกตามระดับชั้นที่กำลังศึกษา	87
16	แสดงจำนวนและค่าร้อยละของตัวอย่าง จำแนกตามโรงเรียนที่กำลังศึกษา	88
17	แสดงจำนวนและค่าร้อยละของตัวอย่าง จำแนกตามความชอบในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ	89
18	แสดงจำนวนและค่าร้อยละของตัวอย่าง จำแนกตามเนื้อหาวิชาภาษาอังกฤษที่ชอบเรียนมากที่สุด	89
19	แสดงจำนวนและค่าร้อยละของตัวอย่างจำแนกตามเนื้อหาวิชาภาษาอังกฤษที่อยากให้ครูสอนมากที่สุด	89
20	แสดงจำนวนและค่าร้อยละของตัวอย่าง จำแนกตามข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการเรียนภาษาอังกฤษ	90
21	แสดงคะแนนเฉลี่ยความรู้วิชาภาษาอังกฤษก่อนและหลังเรียนในชั่วโมงสอนของครูตามกระบวนการ PLC	91
22	แสดงจำนวนและค่าร้อยละของตัวอย่าง จำแนกตามเพศ	93
23	แสดงจำนวนและค่าร้อยละของตัวอย่าง จำแนกตามระดับชั้นที่กำลังศึกษา	93
24	แสดงจำนวนและค่าร้อยละของตัวอย่าง จำแนกตามโรงเรียนที่กำลังศึกษา	93
25	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษในชั่วโมงการสอนของครูตามกระบวนการ PLC	94
26	แสดงจำนวนและค่าร้อยละของตัวอย่าง จำแนกตามข้อเสนอแนะของนักเรียนที่มีต่อการเรียนภาษาอังกฤษ	95
27	แสดงจำนวนและค่าร้อยละของตัวอย่าง จำแนกตามเพศ	96
28	แสดงจำนวนและค่าร้อยละของตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพ	96
29	แสดงจำนวนและค่าร้อยละของตัวอย่างจำแนกตามระดับชั้นที่กำลังศึกษา (เฉพาะนักเรียน)	98
30	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจต่อกิจกรรมการจัดแสดงโครงงานเชื่อมโยงโรงเรียนให้เป็นศูนย์กลางพัฒนาชุมชนและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	99
31	แสดงจำนวนและค่าร้อยละของตัวอย่างจำแนกตามการเข้าร่วมกิจกรรมถ้ามีการจัดกิจกรรมลักษณะนี้อีกครั้ง	99
32	แสดงจำนวนและค่าร้อยละของตัวอย่าง จำแนกตามข้อเสนอแนะที่มีต่อการจัดกิจกรรมการจัดแสดงโครงงานฯและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	99

บทที่ 1

บทนำ

ที่มาและความสำคัญของโครงการ/กิจกรรม

แผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 – 2564) ประกอบด้วย 6 ยุทธศาสตร์ คือ 1) การพัฒนาหลักสูตร กระบวนการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล 2) ผลิต พัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา 3) ผลิตและพัฒนากำลังคนและงานวิจัยที่สอดคล้องกับความต้องการของการพัฒนาประเทศ 4) ขยายโอกาสการเข้าถึงบริการทางการศึกษาและการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต 5) ส่งเสริมและพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา และ 6) พัฒนาการบริหารจัดการและส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา โดยมีเป้าหมายเพื่อพัฒนาคนให้นำประเทศสู่ “ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน” ตามยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2560 – 2579)

เพื่อมุ่งสู่เป้าหมายดังกล่าว ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องต้องเข้ามามีส่วนร่วมอย่างเป็นระบบ โดยเฉพาะภาคอุดมศึกษา ซึ่งประสานพลังขับเคลื่อนในรูปของเครือข่ายอุดมศึกษาภูมิภาค 9 เครือข่าย โดยมีสถาบันอุดมศึกษาสมาชิกกระจายทั่วทุกภูมิภาคและมีความพร้อมทั้งด้านความรู้และความเชี่ยวชาญทางวิชาการของบุคลากรและเทคโนโลยีที่จะให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชนท้องถิ่นได้อย่างเป็นรูปธรรม เพื่อช่วยพัฒนาโรงเรียนให้ผลิตนักเรียนที่มีคุณภาพเข้าสู่ภาคอุดมศึกษาและเป็นทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณภาพสูงในการขับเคลื่อนประเทศไทยไปสู่ Thailand 4.0

ดังนั้นในส่วนมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญผลจากการดำเนินงานด้านการอบรมภาษาอังกฤษให้กับกลุ่มนักเรียนโรงเรียนขนาดเล็ก/ขยายโอกาสที่ผ่านมาได้รับทราบและเห็นปัญหาทางการศึกษาของประเทศที่มีความซับซ้อนแม้ว่าการเข้าไปยังโรงเรียนจะสามารถช่วยพัฒนานักเรียนแต่ก็เป็นเพียงส่วนหนึ่งหรือระยะเวลาหนึ่งแต่ก็เป็นระยะสั้นๆเกินกว่าจะวัดและประเมินผลความสำเร็จที่ยั่งยืนได้จึงจำเป็นต้องใช้เวลาในการพัฒนาอย่างต่อเนื่องในปี 2562 มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญในฐานะสถาบันอุดมศึกษาในเครือข่ายเพื่อการพัฒนาอุดมศึกษาภาคกลางตอนบนของประเทศตระหนักในสำคัญของการส่งเสริมและพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานของประเทศชาติโดยเฉพาะเพื่อพัฒนาครูและนักเรียนเข้าสู่หลักสูตรสองภาษา (English Bilingual Education: EBE) ของ สพป.สป. 2 การยกระดับความรู้ด้านภาษาอังกฤษให้กับนักเรียนควบคู่กับการพัฒนาศักยภาพครูโดยเน้นการอบรมและนวัตกรรมการสอนภาษาอังกฤษการจัดการเรียนรู้แบบชุมชนการเรียนรู้ (Professional Learning Community : PLC) ให้กับครูในโรงเรียนในการสร้างชุมชนโรงเรียนรอบรั้วมหาวิทยาลัยให้เป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้โดยเฉพาะทักษะด้านภาษาอังกฤษมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญจึงเห็นเป็นเรื่องสำคัญและจำเป็นที่จะต้องทำหน้าที่เป็นพี่เลี้ยงโรงเรียนเดิมต่อไปอีกระยะหนึ่งและขยายขอบเขตการช่วยเหลือไปยังโรงเรียนอื่นๆในพื้นที่ที่มีความต้องการเพื่อให้สามารถพัฒนาตนเองได้และสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้วยกันสร้างความเข้มแข็งให้กับโรงเรียนอันจะส่งผลต่อคุณภาพชีวิตอนาคตทางการศึกษาและการประกอบอาชีพในภายหน้าของเยาวชนและการอยู่ร่วมกันด้วยความเข้าใจอันดีของชุมชนในท้องถิ่นต่อไป

วัตถุประสงค์ของโครงการ/กิจกรรม

เพื่อให้บรรลุเป้าหมายดังกล่าวจึงได้กำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการไว้ดังนี้

1. เพื่อพัฒนาศักยภาพเชิงวิชาการโดยยกระดับความรู้ด้านภาษาอังกฤษให้กับนักเรียนในโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขยายโอกาส

2. เพื่อพัฒนาศักยภาพครูเพื่อพัฒนานักเรียนโดยเน้นการอบรมและนวัตกรรมการสอนภาษาอังกฤษให้กับครูในโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขยายโอกาส

3. ส่งเสริมและสนับสนุนให้กลุ่มโรงเรียนขนาดเล็กและขยายโอกาสมีการทำงานในลักษณะเครือข่ายแห่งความร่วมมือและแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อการพัฒนาวิชาการ

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับของโครงการ/กิจกรรม

โครงการกิจกรรม/	ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ
1. ทำแผนพัฒนาการพัฒนาครูสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ	โรงเรียนจำนวน 18 โรงเรียน มีความเข้าใจและมีแผนในการพัฒนาสาระวิชาภาษาอังกฤษ
2. จัดอบรมกระบวนการ PLC ให้กับครู	ครูมีความรู้ความเข้าใจในกระบวนการ PLC
3. ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษจัดทำแผนการการสอนและดำเนินการสอนตามที่ได้วางแผนไว้ ตามกระบวนการ PLC	ครูมีแผนการสอนและดำเนินการสอนตามแผนที่วางไว้ตามกระบวนการ PLC
4. เพิ่มการสอนวิชาภาษาอังกฤษจาก 2 คาบเรียนเป็น 5 คาบเรียนต่อสัปดาห์	นักเรียนได้รับการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพิ่มมากขึ้น
5. สื่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ	ช่วยให้นักเรียนสนใจบทเรียนมากขึ้น ทำให้ผู้เรียนกระตือรือร้นในการเรียนและมีส่วนในการเรียน
6. พัฒนาโครงการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อชุมชน 1 โครงการ	ช่วยพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษให้กับนักเรียนในการมีปฏิสัมพันธ์กับชุมชน
7. นำเสนอโครงการเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันระหว่างกลุ่มเครือข่าย	เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกลุ่มเครือข่าย

นิยามศัพท์เฉพาะ

ความพึงพอใจ หมายถึง ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการเข้าร่วมกิจกรรมในโครงการฯของมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ ประกอบด้วย กิจกรรมความรู้ด้านภาษาอังกฤษให้กับครูเพื่อพัฒนาครูและนักเรียนเข้าสู่หลักสูตรสองภาษา (English Bilingual Education: EBE) ของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 (สพป.สป. 2)

กิจกรรมระหว่างโรงเรียนกับมหาวิทยาลัย หมายถึง กิจกรรมที่ทางมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญได้เข้ามามีส่วนร่วมกับทางโรงเรียน หรือเพื่อพัฒนาคุณครูและนักเรียนจากดำเนินกิจกรรม/โครงการต่างๆ เพื่อให้บุคลากรในคณะหรือหน่วยงานต่างๆ เข้าไปมีส่วนร่วม ประกอบด้วย กิจกรรมความรู้ด้านภาษาอังกฤษให้กับนักเรียนควบคู่กับการพัฒนาศักยภาพครูโดยเน้นการอบรมและนวัตกรรมการสอนภาษาอังกฤษให้กับครูในโรงเรียน

ขอบเขตในการดำเนินโครงการ/กิจกรรม

- ขอบเขตทางด้านเนื้อหาในการศึกษาครั้งนี้ คณะทำงานกำหนดแนวทางในการดำเนินโครงการ ดังนี้

1. กำหนดประเด็นแผนเพื่อการพัฒนาตามความต้องการของโรงเรียน
 - 1) พบผู้อำนวยการเพื่อชี้แจงเป้าหมายของโครงการ
 - 2) โรงเรียนระดมสมอง และกำหนดประเด็นการพัฒนาตามความต้องการของโรงเรียน
 - 3) จัดตั้งคณะกรรมการสถาบันโรงเรียน เพื่อดำเนินงาน
 - 4) คณะกรรมการจัดทำแผนการดำเนินงานและกำหนดครูผู้รับผิดชอบ
2. พัฒนาครูภาษาอังกฤษทั้งในด้านความรู้และทักษะการสอนด้วยกิจกรรมที่หลากหลาย
 - 1) สำรวจ สังเกตการสอนในกลุ่มสาระวิชาตามสภาพที่เป็นจริง เพื่อวิเคราะห์ปัญหา หากจุดอ่อนจุดแข็ง สัมภาษณ์ครู สัมภาษณ์นักเรียน ศึกษาหลักสูตรสาระเนื้อหา ข้อสอบ คะแนนสอบ
 - 2) จัดทำแผนพัฒนาการพัฒนาครูภาษาอังกฤษ
 - 3) สถาบันพี่เลี้ยงเตรียมการและดำเนินการสนับสนุนในด้านต่างๆ ตามแผนที่วางไว้
3. พัฒนานักเรียนให้สามารถเรียนรู้แบบความรู้และทักษะภาษาอังกฤษ
 - 1) ครูนำแผนการสอนตามกระบวนการ PLC ใน 3 สาระวิชาภาษาอังกฤษ พร้อมสื่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษไปสอนนักเรียน
 - 2) สถาบันพี่เลี้ยงเข้าร่วมสังเกตการณ์ให้คำแนะนำตามหลัก PLC
 - 3) สถาบันพี่เลี้ยงติดตามผลและประเมินผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง
4. เชื่อมโยงโรงเรียนให้เป็นศูนย์กลางการพัฒนาชุมชนและมีแนวโน้มสู่ความยั่งยืน
 - 1) สถาบันจัดประชุมโรงเรียนในพื้นที่ใกล้เคียง และเชิญเขตพื้นที่การศึกษา เขตการปกครอง และหัวหน้าชุมชนองค์กร และเครือข่ายผู้ปกครองที่สนใจร่วมปรึกษาหารือในประเด็นการพัฒนาการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่น ความต้องการการสนับสนุนจากสถาบันและโรงเรียน
 - 2) โรงเรียนออกแบบการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษที่เชื่อมโยงกับชุมชน/ใช้ชุมชนเป็นแหล่งเรียนรู้และดำเนินกิจกรรมตามแบบที่กำหนดไว้และประเมินผล
 - 3) เชิญโรงเรียนในกลุ่มนำเสนอผลการดำเนินงาน ในตอนปิดโครงการโดยเชิญชุมชนและผู้ปกครอง และผู้เกี่ยวข้องเข้าร่วม
5. ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน ติดตาม และประเมินผลโครงการ

กิจกรรมที่ใช้ในการดำเนินโครงการ

- 1) ทำแผนการพัฒนาครูสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ
- 2) จัดอบรมเทคนิคและสื่อสาร พร้อมกระบวนการ PLCให้กับครู
- 3) ครูผู้สอนในสาระภาษาอังกฤษจัดทำแผนการสอน และดำเนินการสอนตามที่ได้วางแผนไว้ ตามกระบวนการ PLC
- 4) พัฒนาสื่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ

5) พัฒนาโครงการพัฒนาทักษะสาระการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษเพื่อชุมชนโครงการ 1 นำเสนอโครงการเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันระหว่างกลุ่มเครือข่าย

● **ขอบเขตด้านพื้นที่**

คณะกรรมการกำหนดพื้นที่โรงเรียนในเขตอำเภอบางเสาธงและอำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ จำนวน 18 แห่ง ได้แก่

- | | |
|--|---|
| 1. โรงเรียนวัดเสาธงกลาง | 10. โรงเรียนคลองกระแซงเตย |
| 2. โรงเรียนวัดเป็ริงราษฎร์บำรุง (ศรีพินิจวิทยาการ) | 11. โรงเรียนสุเหร่าบ้านไร่ |
| 3. โรงเรียนคลองเจริญราษฎร์ | 12. โรงเรียนวัดคอลาด |
| 4. โรงเรียนวัดบัวโรย (เฉลิมราษฎร์วิทยาการ) | 13. โรงเรียนคลองกันยา |
| 5. โรงเรียนวัดสุคันธาวาส (กมลนาวิน) | 14. โรงเรียนตลาดปากคลองเจ้า |
| 6. โรงเรียนคลองสะบัดจาก | 15. โรงเรียนบ้านท้องคู้ง |
| 7. โรงเรียนวัดกาหลง | 16. โรงเรียนคลองหลุมลึก |
| 8. โรงเรียนวัดโคธาราม | 17. โรงเรียนวัดเสาธงนอก |
| 9. โรงเรียนละมุลรอดศิริ | 18. โรงเรียนตลาดคลองสวน (อัคราณิษฐ์บำรุง) |

● **ขอบเขตด้านกลุ่มเป้าหมาย**

คณะกรรมการได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายกับกลุ่มนักเรียน/ครูที่เข้าร่วมกิจกรรม โดยมีจำนวน 18 โรงเรียน ดังนี้

- | | |
|---|---|
| 1. โรงเรียนวัดเสาธงกลาง | นักเรียน จำนวน 81คน และ ครู จำนวน 8 คน |
| 2. โรงเรียนวัดเป็ริงราษฎร์บำรุง(ศรีพินิจวิทยาการ) | นักเรียน จำนวน 119คน และ ครู จำนวน 8 คน |
| 3. โรงเรียนคลองเจริญราษฎร์ | นักเรียน จำนวน 149คน และ ครู จำนวน 8 คน |
| 4. โรงเรียนวัดบัวโรย (เฉลิมราษฎร์วิทยาการ) | นักเรียน จำนวน 33คน และ ครู จำนวน 8 คน |
| 5. โรงเรียนวัดสุคันธาวาส (กมลนาวิน) | นักเรียน จำนวน 51คน และ ครู จำนวน 8 คน |
| 6. โรงเรียนคลองสะบัดจาก | นักเรียน จำนวน 42คน และ ครู จำนวน 8 คน |
| 7. โรงเรียนวัดกาหลง | นักเรียน จำนวน 81คน และ ครู จำนวน 8 คน |
| 8. โรงเรียนวัดโคธาราม | นักเรียน จำนวน 75คน และ ครู จำนวน 9 คน |
| 9. โรงเรียนละมุลรอดศิริ | นักเรียน จำนวน 55คน และ ครู จำนวน 8 คน |
| 10. โรงเรียนคลองกระแซงเตย | นักเรียน จำนวน 75คน และ ครู จำนวน 8 คน |
| 11. โรงเรียนสุเหร่าบ้านไร่ | นักเรียน จำนวน 42คน และ ครู จำนวน 5 คน |
| 12. โรงเรียนวัดคอลาด | นักเรียน จำนวน 36คน และ ครู จำนวน 5 คน |
| 13. โรงเรียนคลองกันยา | นักเรียน จำนวน 52คน และ ครู จำนวน 8 คน |
| 14. โรงเรียนตลาดปากคลองเจ้า | นักเรียน จำนวน 51คน และ ครู จำนวน 5 คน |
| 15. โรงเรียนบ้านท้องคู้ง | นักเรียน จำนวน 40คน และ ครู จำนวน 5 คน |
| 16. โรงเรียนคลองหลุมลึก | นักเรียน จำนวน 45 คน และ ครู จำนวน 5 คน |
| 17. โรงเรียนวัดเสาธงนอก | นักเรียน จำนวน 68คน และ ครู จำนวน 5 คน |
| 18. โรงเรียนตลาดคลองสวน (อัคราณิษฐ์บำรุง) | นักเรียน จำนวน 43 คน และ ครู จำนวน 8 คน |

รวมทั้งสิ้น (นักเรียน จำนวน 1,138 คน และครู จำนวน 127 คน)

- ขอบเขตด้านระยะเวลาการดำเนินงาน
ระยะเวลาการดำเนินโครงการตั้งแต่เดือนตุลาคม 2561-กันยายน 2562

ระยะเวลาดำเนินงานและแผนการดำเนินงานตลอดโครงการ/กิจกรรม

โครงการ/กิจกรรม	ระยะเวลาการดำเนินโครงการ											
	ม.ค. 2562	ก.พ. 2562	มี.ค. 2562	เม.ย. 2562	พ.ค. 2562	มิ.ย. 2562	ก.ค. 2562	ส.ค. 2562	ก.ย. 2562	ต.ค. 2562	พ.ย. 2562	ธ.ค. 2562
1. ทำแผนพัฒนาการพัฒนาครูสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ												
2. จัดอบรมเทคนิค และสื่อการสอนพร้อมกระบวนการ PLC ให้กับครู												
3. ครูสาระภาษาอังกฤษจัดแผนการการสอนและดำเนินการสอนตามที่ได้วางแผนไว้ ตามกระบวนการ PLC												
4. ผลิตสื่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ												
5. พัฒนาโครงการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อชุมชนหนึ่งโครงการ												
6. นำเสนอโครงการเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันระหว่างกลุ่มเครือข่าย												
7. ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน ติดตาม และประเมินผลโครงการ												

ลักษณะ/รูปแบบการสำรวจ

คณะทำงานได้ใช้การวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) ซึ่งมีระเบียบวิธีเชิงปริมาณและวิธีเชิงคุณภาพ (Quantitative and Qualitative Methodology) ในการวัดและประเมินผลการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิเคราะห์และการประมวลผลเพื่อให้ได้ข้อมูลที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และเป็นประโยชน์สูงสุดต่อโครงการฯ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม Questionnaires เป็นแบบปลายปิด (Close End) และคำถามปลายเปิด (Open End)

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลการดำเนินงานครั้งนี้ คณะทำงานได้ลงพื้นที่เก็บข้อมูลทั้ง 18 โรงเรียนกับนักเรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 6 ที่เข้าร่วมกิจกรรมในโครงการฯ หลังจากทำกิจกรรมเสร็จสิ้นไปแล้ว

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลผล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ และความเหมาะสมของข้อมูล ซึ่งได้แก่ความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) สำหรับการแปลผลจะพิจารณาจากค่าเฉลี่ยของคะแนนคำตอบในแต่ละข้อ (Item) ที่มีตั้งแต่ 1-5 โดยมีเกณฑ์การแปลผลของคะแนนตามช่วง (Interval) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50	หมายถึง	ไม่พอใจมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50	หมายถึง	ไม่พอใจ
ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50	หมายถึง	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50	หมายถึง	พอใจมาก
ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00	หมายถึง	พอใจมากที่สุด

ผลผลิตของโครงการฯ(เชิงปริมาณ และคุณภาพ)

เชิงปริมาณ

1. มีโรงเรียนจำนวน 18 โรงเรียน ประกอบด้วย 1. โรงเรียนละมุลรอดศิริ 2. โรงเรียนวัดบัวโรย 3. โรงเรียนวัดเสาชางกลาง 4. โรงเรียนวัดเสาชางนอก 5. โรงเรียนคลองกระแซงเตย 6.โรงเรียนสุเหร่าบ้านไร่ 7.โรงเรียนวัดค้อลาด 8.โรงเรียนคลองเจริญราษฎร์ 9.โรงเรียนวัดโคธาราม 10.โรงเรียนคลองกันยา 11.โรงเรียนตลาดปากคลองเจ้า 12.โรงเรียนคลองสะบัดจาก 13.โรงเรียนวัดสุคันธาวาส (กมลนาวิน)14.โรงเรียนวัดกาหลง 15.โรงเรียนบ้านท้องคุ้ง 16.โรงเรียนวัดเป็รียงราษฎร์บำรุง (ศรีพินิจวิทยาการ) 17.โรงเรียนคลองหลุมลึก 18.โรงเรียนคลองสวน (อัสวานิชย์บำรุง)

2. มีนักเรียนจำนวน 1,138คนได้รับการพัฒนาความรู้ภาษาอังกฤษ และมีครูจำนวน127คนได้รับการพัฒนาศกยภาพ โดยเน้นนวัตกรรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ

3. มีนวัตกรรมการเรียนการสอนตามหลักสูตรสองภาษา (English Bilingual Education : EBE) ของสพป.สป.2 มีความรู้ความเข้าใจในกระบวนการ PLC

เชิงคุณภาพ

นักเรียนได้รับการพัฒนาศกยภาพความรู้ด้านภาษาอังกฤษ ขณะที่ครูได้รับการพัฒนาศกยภาพด้านการสอนภาษาอังกฤษให้กับนักเรียน ตามหลักสูตรสองภาษา (English Bilingual Education : EBE) ของสพป.สป.2 ครูผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจในกระบวนการ PLC สามารถจัดทำแผนการสอนและดำเนินการสอนตามที่ได้วางแผนไว้ตามกระบวนการ PLC และสามารถนำนวัตกรรมการเรียนการสอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน รวมทั้งมีการสร้างความร่วมมือในกลุ่มโรงเรียนขนาดเล็กและขยายโอกาสมีการทำงานในลักษณะเครือข่ายแห่งความร่วมมือและแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อการพัฒนาวิชาการ

ผลลัพธ์ของโครงการฯ

1. สถาบันอุดมศึกษาได้ทำงานเชื่อมโยงกับโรงเรียนและชุมชนในฐานะแหล่งเรียนรู้ ได้รับทราบปัญหาและแนวทางในการพัฒนาการศึกษาในระดับพื้นฐานที่สามารถนำไปขยายผลเพื่อช่วยเหลือและยกระดับคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานของประเทศได้
2. นักเรียนในโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขยายโอกาสได้รับโอกาสการพัฒนาระดับความรู้ภาษาอังกฤษมีโอกาสทางการศึกษาและการทำงานเพิ่มมากขึ้น และเป็นกำลังคนที่มีคุณภาพของประเทศ
3. ครูมีนวัตกรรมเรียนการสอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนเพื่อไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน และมีกำลังใจและเกิดแนวคิดในการพัฒนาการเรียนการสอนในรูปแบบที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง
4. มีการสร้างความร่วมมือในกลุ่มโรงเรียนขนาดเล็กและขยายโอกาสมีการทำงานในลักษณะเครือข่ายแห่งความร่วมมือและแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อการพัฒนาวิชาการ

เป้าหมายของผลผลิต (Output) ตัวชี้วัด และวิธีการวัดผล

ผลผลิต (Output)	ตัวชี้วัด (เชิงคุณภาพ/เชิงปริมาณ)	วิธีการวัดผล
1. มีจำนวนโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการฯ จำนวน 18 โรงเรียน ส่งผลให้พัฒนาครูจำนวน 127 คน และนักเรียน จำนวน 1,138 คน	จำนวนครูและนักเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมมากกว่าร้อยละ 80%	ครูและนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการฯ มีความพึงพอใจระดับมาก
2. มีผลผลิตโครงการฯ ที่สามารถนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	มีแผนการสอนที่เกิดจากการฝึกอบรม PLC สื่อการเรียนการสอน และโครงการที่ได้มาตรฐาน	ครูสามารถนำแผนการสอนที่เกิดจากการฝึกอบรม PLC สื่อการเรียนการสอนและโครงการที่ได้มาตรฐานไปปรับใช้ได้ทุกโรงเรียน
3. ครูมีการจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	แผนการสอนที่เกิดจากการฝึกอบรม PLC สื่อการเรียนการสอนและโครงการที่ได้มาตรฐาน	ครูมีความพึงพอใจในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยมากกว่า 3.51 จาก 5 คะแนน
4. นักเรียนมีสัมฤทธิ์ผลการเรียนเพิ่มขึ้น	แผนการสอนที่เกิดจากการฝึกอบรม PLC สื่อการเรียนการสอนและโครงการที่ได้มาตรฐานซึ่งสามารถนำไปใช้ได้กับทุกโรงเรียนทั้งโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขยายโอกาส	จำนวนนักเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมมากกว่า 80% ทำคะแนนทดสอบความรู้ความเข้าใจหลังทำกิจกรรม (Post-test) ได้มากกว่าก่อนทำกิจกรรม (Pre-test)

เป้าหมายของผลลัพธ์ (Outcome) ตัวชี้วัด และวิธีการวัดผล

ผลลัพธ์ (Outcome)	ตัวชี้วัด (เชิงคุณภาพ/เชิงปริมาณ)	วิธีการวัดผล
1. สถาบันอุดมศึกษาได้ทำงานเชื่อมโยงกับโรงเรียนและชุมชนในฐานะแหล่งเรียนรู้ได้รับทราบปัญหาและแนวทางในการพัฒนาการศึกษาระดับพื้นฐานที่สามารถนำไปขยายผลเพื่อช่วยเหลือและยกระดับคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานของประเทศได้	สัมฤทธิ์ผลการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญมีผลงานการแสดงของนักเรียนปรากฏเป็นเชิงประจักษ์	แบบประเมินก่อนการทำกิจกรรม (Pre-test) เพื่อเปรียบเทียบกับหลังทำกิจกรรม (Post-test)
2. นักเรียนในโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขยายโอกาสได้รับโอกาสการพัฒนาระดับความรู้ภาษาอังกฤษมีโอกาสทางการศึกษาและการทำงานเพิ่มมากขึ้นและเป็นกำลังคนที่มีคุณภาพของประเทศ	นักเรียนมีความพึงพอใจในการทำกิจกรรมที่พัฒนาขึ้นในระดับมากมีความสุขและสนุกกับการเรียนเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ	แบบประเมินความพึงพอใจ ภายหลังจากนักเรียนได้เรียนรู้กับครูที่ฝึกอบรม PLC การทำสื่อการเรียนการสอนและโครงการ
3. ครูมีนวัตกรรม การสอน และกระบวนการจัดการเรียนการสอนเพื่อไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนและมีกำลังใจและเกิดแนวคิดในการพัฒนาการเรียนการสอนในรูปแบบที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง (Child Centered)	สัมฤทธิ์ผลในการเข้าอบรมและพัฒนา นวัตกรรมการสอนภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญมีหลักสูตรการเรียนการสอนภาษาอังกฤษร่วมกัน	มีแผนการสอนที่เกิดจากการฝึกอบรม PLC สื่อการเรียนการสอนและโครงการที่ได้มาตรฐาน
4. มีการสร้างความร่วมมือในกลุ่มโรงเรียนขนาดเล็กและขยายโอกาสมีการทำงานในลักษณะเครือข่ายแห่งความร่วมมือและแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อการพัฒนาวิชาการ	ครูมีความพึงพอใจในการจัดการอบรมและนวัตกรรมการสอนภาษาอังกฤษในระดับมากมีความสุขและสนุกกับสอนเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ	ประเมินความพึงพอใจของครูอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5

การติดตามความสำเร็จของโครงการ/การประเมินผลโครงการ (ระบุการติดตามประเมินผลสำเร็จในการนำความรู้สู่กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ การประเมินระหว่างโครงการ การประเมินผลหลังดำเนินการ 3-6 เดือน และการร่วมติดตามการประเมินผลหลังดำเนินการ 6 เดือน - 1ปี)

รอบการประเมิน	กิจกรรม	ผลการดำเนินกิจกรรม
รอบที่ 1 การประเมินในระหว่างโครงการ	แบบประเมินก่อนทำกิจกรรม (pre-test)	นำผลการประเมินที่ได้เพื่อมาวางแผนและพัฒนาการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพต่อไป
รอบที่ 2 การประเมินผลหลังดำเนินการ 3-6เดือน	สังเกตการสอนโดยใช้แบบสังเกต	เกิดความเปลี่ยนแปลงในเชิงบวก
รอบที่ 3 การร่วมติดตามประเมินผลหลังดำเนินการ (6 เดือน - 1ปี)	แบบประเมินหลังทำกิจกรรม (post-test)	ผลการดำเนินงานหลังเสร็จสิ้นกิจกรรม คะแนนหลังทำกิจกรรม (post-test) ต้องมีคะแนนมากกว่าก่อนทำกิจกรรม (pre-test)

บทที่ 2

ทบทวนวรรณกรรมและผลงานที่เกี่ยวข้อง

ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community: PLC)

ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC : Professional Learning Community) มีพื้นฐานแนวคิดมาจากภาคธุรกิจเกี่ยวกับความสามารถขององค์กรในการเรียนรู้ (Thompson, Gregg, & Niska, 2004) เป็นการนำแนวคิดองค์กรแห่งการเรียนรู้มาประยุกต์โดยอธิบายว่าการอุปมาที่เปรียบเทียบให้โรงเรียนเป็น “องค์กร” นั้นน่าจะเหมาะสมและถูกต้องแท้จริงแล้วโรงเรียนมีความเป็น “ชุมชน” มากกว่าความเป็นองค์กรซึ่งความเป็น “องค์กร” กับ “ชุมชน” มีความแตกต่างกันที่ความเป็นชุมชนจะยึดโยงภายในต่อกันด้วยค่านิยมแนวคิดและความผูกพันร่วมกันของทุกคนที่เป็นสมาชิกซึ่งเป็นแนวคิดตรงกันข้ามกับ “ความเป็นองค์กร” ที่มีความสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกในลักษณะที่ยึดตามระดับลดหลั่นกันลงมา มีกลไกการควบคุมและมีโครงสร้างแบบตั้งตัวที่เต็มไปด้วยกฎระเบียบและวัฒนธรรมของการใช้อาจเป็นหลักในขณะ “ชุมชน” จะใช้อิทธิพลที่เกิดจากการมีค่านิยมและวัตถุประสงค์ร่วมกันเป็นความสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกเชิงวิชาชีพมีความเป็นกัลยาณมิตรเชิงวิชาการและยึดหลักต้องพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกันแบบผนึกกำลังกันในการปฏิบัติงานที่มุ่งสู่พัฒนาการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องของผู้เรียนเป็นสำคัญนอกจากนี้ “องค์กร” ยังทำให้เกิดคุณลักษณะบางอย่างขึ้นเช่นลดความเป็นกันเองต่อกันลงมีความเป็นราชการมากขึ้นและถูกควบคุมจากภายนอกให้ต้องรักษาสถานภาพเดิมของหน่วยงานไว้จึงเห็นว่าถ้ามองโรงเรียนในฐานะแบบองค์กรดังกล่าวแล้วก็จะทำให้โรงเรียนมีความเป็นแบบทางการที่สร้างความรู้สึกระหว่างบุคคลมากยิ่งขึ้นมีกลไกที่บังคับควบคุมมากมายและมักมีจุดเน้นในเรื่องที่เป็นงานด้านเทคนิคเป็นหลักในทางตรงข้ามถ้ายอมรับว่าโรงเรียนมีฐานะแบบที่เป็นชุมชนแล้วบรรยากาศที่ตามมาก็คือสมาชิกมีความผูกพันต่อกันด้วยวัตถุประสงค์ร่วมมีการสร้างสัมพันธ์ภาพที่ใกล้ชิดสนิทสนมและเกิดการร่วมสร้างบรรยากาศที่ทุกคนแสดงออกถึงความห่วงหาอาทรต่อกันและช่วยดูแลสวัสดิภาพร่วมกัน (Sergiovanni, 1994) โดยที่ใส่ใจร่วมกันถึงการเรียนรู้และความรับผิดชอบหลักร่วมกันของชุมชนนั้นคือพัฒนาการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

ด้านความสำคัญของ PLC จากผลการวิจัยโดยของ Hord (1997) ที่ยืนยันว่าการดำเนินการในรูปแบบ PLC นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงเชิงคุณภาพทั้งด้านวิชาชีพและผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนจากการสังเคราะห์รายงานการวิจัยเกี่ยวกับโรงเรียนที่มีการจัดตั้ง PLC โดยใช้คำถามว่าโรงเรียนดังกล่าวมีผลลัพธ์อะไรบ้างที่แตกต่างไปจากโรงเรียนทั่วไปที่ไม่มีชุมชนแห่งวิชาชีพและถ้าแตกต่างแล้วจะมีผลดีต่อครูผู้สอนและต่อนักเรียนอย่างไรบ้างซึ่งมีผลสรุป 2 ประเด็นดังนี้

ประเด็นที่ 1 ผลดีต่อครูผู้สอนพบว่า PLC ส่งผลต่อครูผู้สอนกล่าวคือลดความรู้สึกลดเดี่ยวงานสอนของครูเพิ่มความรู้สึกร่วมกันต่อพันธกิจและเป้าหมายของโรงเรียนมากขึ้นโดยเพิ่มความกระตือรือร้นที่จะปฏิบัติให้บรรลุพันธกิจอย่างแข็งขันจนเกิดความรู้สึกว่าต้องการร่วมกันเรียนรู้และรับผิดชอบต่อการพัฒนาการโดยรวมของนักเรียนถือเป็น “พลังการเรียนรู้” ซึ่งส่งผลให้การปฏิบัติการสอนในชั้นเรียนให้มีผลดียิ่งขึ้นกล่าวคือมีการค้นพบความรู้และความเชื่อที่เกี่ยวข้องกับวิธีการสอนและตัวผู้เรียนซึ่งที่เกิดจากการคอยสังเกตอย่างสนใจรวมถึงความเข้าใจในด้านเนื้อหาสาระที่ต้องจัดการเรียนรู้ได้แตกฉานยิ่งขึ้นจนตระหนักถึงบทบาทและพฤติกรรมการสอนที่จะช่วยให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ได้ดีที่สุดอีกทั้งการรับทราบข้อมูลสารสนเทศต่างๆที่จำเป็นต่อวิชาชีพได้อย่างกว้างขวางและรวดเร็วขึ้นส่งผลต่อการปรับปรุงพัฒนางานวิชาชีพได้ตลอดเวลาเป็นผลให้เกิดแรงบันดาลใจที่จะพัฒนาและอุทิศตนทางวิชาชีพเพื่อศิษย์ซึ่งเป็นทั้งคุณค่าและขวัญกำลังใจต่อการปฏิบัติงานให้ดียิ่งขึ้นที่สำคัญคือยังสามารถลดอัตราการลาหยุดงานน้อยลงเมื่อเปรียบเทียบกับโรงเรียนแบบเก่ายังพบว่า

ความก้าวหน้าในการปรับเปลี่ยนวิธีการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับลักษณะผู้เรียนได้อย่างเด่นชัดและรวดเร็วกว่าที่พบในโรงเรียนแบบเก่ามีความผูกพันที่จะสร้างการเปลี่ยนแปลงใหม่ๆให้ปรากฏอย่างเด่นชัดและยั่งยืน

ประเด็นที่ 2 ผลต่อผู้เรียนพบว่า PLC ส่งผลต่อผู้เรียนกล่าวคือสามารถลดอัตราการตกซ้ำชั้นและจำนวนชั้นเรียนที่ต้องเลื่อนหรือชะลอการจัดการเรียนรู้ให้น้อยลงอัตราการขาดเรียนลดลงมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในวิชาวิทยาศาสตร์ ประวัติศาสตร์และวิชาการอ่านที่สูงขึ้นอย่างเด่นชัดเมื่อเทียบกับโรงเรียนแบบเก่าสุดท้ายคือมีความแตกต่างด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างกลุ่มนักเรียนที่มีภูมิหลังไม่เหมือนกันและลดลงชัดเจน

กล่าวโดยสรุปคือ PLC มีพัฒนาการมาจากกลยุทธ์ระดับองค์กรที่มุ่งเน้นในองค์กรมีการปรับตัวต่อกระแสการเปลี่ยนแปลงของสังคมที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วโดยเริ่มพัฒนาจากแนวคิดองค์กรแห่งการเรียนรู้และปรับประยุกต์ให้มีความสอดคล้องกับบริบทของโรงเรียนและการเรียนรู้ร่วมกันในทางวิชาชีพที่มีหน้างานสำคัญคือความรับผิดชอบการเรียนรู้ของผู้เรียนร่วมกันเป็นสำคัญจากการศึกษาหลายโรงเรียนในประเทศสหรัฐอเมริกาดำเนินการในรูปแบบ PLC พบว่าเกิดผลดีทั้งวิชาชีพครูและผู้เรียนที่มุ่งพัฒนาการของผู้เรียนเป็นสำคัญ

ความหมายของชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพหรือ PLC มีวรรณกรรมทางการศึกษาจากการวิจัยหรือโครงการศึกษาต่างๆสามารถเรียบเรียงสรุปเป็นความหมายของ PLC คือการรวมตัวรวมใจรวมพลังร่วมมือกันของครูผู้บริหารและนักการศึกษาในโรงเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นสำคัญดังที่ Sergiovanni (1994) กล่าวว่า PLC เป็นสถานที่สำหรับ “ปฏิสัมพันธ์” ลด “ความโดดเดี่ยว” ของมวลสมาชิกวิชาชีพครูของโรงเรียนในการทำงานเพื่อปรับปรุงผลการเรียนของนักเรียนหรืองานวิชาการโรงเรียนซึ่ง Hord (1997) มองในมุมมองเดียวกันโดยมองการรวมตัวกันดังกล่าวมีนัยแสดงถึงการเป็นผู้นำร่วมกันของครูหรือเปิดโอกาสให้ครูเป็น “ประธาน” ในการเปลี่ยนแปลง (วิจารณ์พานิช, 2555) การมีคุณค่าร่วมและวิสัยทัศน์ร่วมกันไปถึงการเรียนรู้ร่วมกันและการนำสิ่งที่เรียนรู้ไปประยุกต์ใช้อย่างสร้างสรรค์ร่วมกับการรวมตัวในรูปแบบนี้เป็นเหมือนแรงผลักดันโดยอาศัยความต้องการและความสนใจของสมาชิกใน PLC เพื่อการเรียนรู้และพัฒนาวิชาชีพสู่มาตรฐานการเรียนรู้ของนักเรียนเป็นหลัก (Senge, 1990) การพัฒนาวิชาชีพให้เป็น “ครูเพื่อศิษย์” (วิจารณ์พานิช, 2555) โดยมองว่าเป็น “ศิษย์ของเรา” มากกว่ามองว่า “ศิษย์ของฉัน” และการเปลี่ยนแปลงคุณภาพการจัดการเรียนรู้ที่เริ่มจาก “การเรียนรู้ของครู” เป็นตัวตั้งต้นเรียนรู้ที่จะมองเห็นการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของตนเองเพื่อผู้เรียนเป็นสำคัญ

อย่างไรก็ตามการรวมตัวการเรียนรู้การเปลี่ยนแปลงใดๆเป็นไปได้ยากที่จะทำเพียงลำพังหรือเพียงนโยบายเพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนทั้งระบบโรงเรียนจึงจำเป็นต้องสร้างความเป็น PLC ที่สอดคล้องกับธรรมชาติทางวิชาชีพพร้อมในโรงเรียนย่อมมีความเป็นชุมชนที่สัมพันธ์กันอย่างแน่นแฟ้น (Senge, 1990) ชุมชนที่สามารถขับเคลื่อนให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางวิชาชีพได้นั้นจึงจำเป็นต้องมีอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุขทางวิชาชีพมีฉันทะและศรัทธาในการทำงาน “ครูเพื่อศิษย์ร่วมกัน” บรรยากาศการอยู่ร่วมกันจึงเป็นบรรยากาศ “ชุมชนกัลยาณมิตรทางวิชาการ” (สุรพลธรรมมดี, ทัศนีย์จันทร์อินทร์, และคงกฤษไตรยวงศ์, 2553) ที่มีลักษณะความเป็นชุมชนแห่งความเอื้ออาทรอยู่บนพื้นฐาน “อำนาจเชิงวิชาชีพ” และ “อำนาจเชิงคุณธรรม” (Sergiovanni, 1994) เป็นอำนาจที่การสร้างพลังมวลชนเริ่มจากภาวะผู้นำร่วมของครูเพื่อขับเคลื่อนการปรับปรุงและพัฒนาสถานศึกษา (Fullan, 2005)

กล่าวโดยสรุป PLC หมายถึงการรวมตัวร่วมใจร่วมพลังร่วมทำและร่วมเรียนรู้ร่วมกันของครูผู้บริหารและนักศึกษานบนพื้นฐานวัฒนธรรมความสัมพันธ์แบบกัลยาณมิตรที่มีวิสัยทัศน์คุณค่าเป้าหมายและภารกิจร่วมกันโดยทำงานร่วมกัน

แบบทีมเรียนรู้ที่ครูเป็นผู้นำร่วมกันและผู้บริหารแบบผู้ดูแลสนับสนุนสู่การเรียนรู้และพัฒนาวิชาชีพเปลี่ยนแปลงคุณภาพตนเองสู่คุณภาพการจัดการเรียนรู้ที่เน้นความสำเร็จหรือประสิทธิผลของผู้เรียนเป็นสำคัญและความสุขของการทำงานร่วมกันของสมาชิกในชุมชน

ระดับของชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

PLC สามารถแบ่งระดับได้ 3 ระดับคือระดับสถานศึกษาระดับเครือข่ายและระดับชาติโดยแต่ละลักษณะจะแบ่งตามระดับของความเป็น PLC ย่อยดังนี้

1) ระดับสถานศึกษา (School Level) คือ PLC ที่ขับเคลื่อนในบริบทสถานศึกษาหรือโรงเรียนสามารถแบ่งได้ 3 ระดับย่อย (Sergiovanni, 1994) คือ

1.1 ระดับนักเรียน (Student Level) ซึ่งนักเรียนจะได้รับการส่งเสริมและร่วมมือให้เกิดการเรียนรู้ขึ้นจากครูและเพื่อนนักเรียนอื่นให้ทำกิจกรรมเพื่อแสวงหาคำตอบที่สมเหตุสมผลสำหรับตนนักเรียนจะได้รับการพัฒนาทักษะที่สำคัญคือทักษะการเรียนรู้

1.2 ระดับผู้ประกอบการวิชาชีพ (Professional Level) ประกอบด้วยครูผู้สอนและผู้บริหารของโรงเรียนโดยใช้ฐานของ “ชุมชนแห่งวิชาชีพ” เชื่อมโยงกับการเรียนรู้ของชุมชนจึงเรียกว่า “ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ” ซึ่งเป็นกลไกสำคัญอย่างยิ่งที่ทุกคนในโรงเรียนร่วมกันพิจารณาทบทวนเรื่องนโยบายการปฏิบัติและกระบวนการบริหารจัดการต่างๆของโรงเรียนใหม่อีกครั้งโดยยึดหลักในการปรับปรุงแก้ไขสิ่งเหล่านี้เพื่อให้สามารถบริการด้านการเรียนรู้แก่นักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงยิ่งขึ้นมีบรรยากาศและสภาพแวดล้อมของการทำงานที่ดีต่อกันของทุกฝ่าย

1.3 ระดับการเรียนรู้ของชุมชน (Learning Community Level) ครอบคลุมถึงผู้ปกครองสมาชิกชุมชนและผู้นำชุมชนโดยบุคคลกลุ่มนี้จำเป็นต้องมีส่วนร่วมเข้ามาร่วมสร้างและผลักดันวิสัยทัศน์ของโรงเรียนให้บรรลุผลตามเป้าหมายกล่าวคือผู้ปกครองนักเรียนผู้อาวุโสในชุมชนตลอดจนสถาบันต่างๆของชุมชนเหล่านี้ต้องมีส่วนร่วมในการส่งเสริมเป้าหมายการเรียนรู้ของชุมชนและโรงเรียนกล่าวคือผู้ปกครองมีส่วนร่วมทางการศึกษาได้โดยการให้การดูแลแนะนำการเรียนที่บ้านของนักเรียนรวมทั้งให้การสนับสนุนแก่ครูและผู้บริหารสถานศึกษาในการจัดการเรียนรู้ให้แก่บุตรหลานของตนผู้อาวุโสในชุมชนสามารถเป็นอาสาสมัครถ่ายทอดความรู้

2) ระดับกลุ่มเครือข่าย (Network Level) คือ PLC ที่ขับเคลื่อนในลักษณะการรวมตัวกันของกลุ่มวิชาชีพจากองค์กรหรือหน่วยงานต่างๆที่มุ่งมั่นร่วมกันสร้างชุมชนเครือข่ายภายใต้วัตถุประสงค์ร่วมคือการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ส่งเสริมสนับสนุนให้กำลังใจสร้างความสัมพันธ์และพัฒนาวิชาชีพพร้อมกันอาจมีเป้าหมายที่เป็นแนวคิดร่วมกันอย่างชัดเจนสามารถแบ่งได้ 2 ลักษณะคือ

2.1 กลุ่มเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบันคือการตกลงร่วมมือกันในการพัฒนาวิชาชีพครูระหว่างสถาบันโดยมองว่าการร่วมมือกันของสถาบันต่างๆทำให้เกิดพลังการขับเคลื่อนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางวิชาชีพการแลกเปลี่ยนหรือร่วมลงทุนด้านทรัพยากรและการเกื้อหนุนเป็นกัลยาณมิตรคอยสะท้อนการเรียนรู้ซึ่งกันและกันกรณีตัวอย่างเช่นกรณีศึกษาการจัด PLC เป็นกลุ่มของโรงเรียนในประเทศสิงคโปร์เพื่อร่วมพัฒนาแลกเปลี่ยนและสะท้อนร่วมกันทางวิชาชีพเป็นต้น

2.2 กลุ่มเครือข่ายความร่วมมือของสมาชิกวิชาชีพครูคือการจัดพื้นที่เปิดกว้างให้สมาชิกวิชาชีพครูที่มีอุดมการณ์ร่วมกันในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของตนเองเพื่อการเปลี่ยนแปลงเชิงคุณภาพของผู้เรียนเป็นหัวใจสำคัญสมาชิกที่รวมตัวกันไม่มีเงื่อนไขเกี่ยวกับสังกัดแต่จะตั้งอยู่บนความมุ่งมั่นสมัครใจใช้อุดมการณ์ร่วมเป็นหลักในการรวมกันเป็น PLC

กรณีตัวอย่างเช่น PLC “ครูเพื่อศิษย์” ของมูลนิธิศตวรรษที่ 21 (มสศ.) ที่สร้างพื้นที่ส่วนกลางสำหรับวิชาชีพครูให้จับมือร่วมกันเป็นภาคีร่วมพัฒนา “ครูเพื่อศิษย์” มุ่งสร้างสรรค์นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ในแต่ละพื้นที่ของประเทศไทย (วิจารณ์พานิช, 2555) เป็นต้น

3) ระดับชาติ (The National Level) คือ PLC ที่เกิดขึ้นโดยนโยบายของรัฐที่มุ่งจัดเครือข่าย PLC ของชาติเพื่อขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลงเชิงคุณภาพของวิชาชีพโดยความร่วมมือของสถานศึกษาและครูที่ฝึกกำลังร่วมกันพัฒนาวิชาชีพภายใต้การสนับสนุนของรัฐดังกรณีตัวอย่างนโยบายวิสัยทัศน์เพื่อความร่วมมือของกระทรวงศึกษาธิการประเทศสิงคโปร์ (MOE) (2009) รัฐจัดให้มี PLC ชาติสิงคโปร์เพื่อมุ่งหวังขับเคลื่อนแนวคิด “สอนให้น้อยเรียนรู้ให้มาก” (Teach Less, Learn more) ให้เกิดผลสำเร็จเป็นต้น

ชุมชนแห่งการเรียนรู้ย่อยในโรงเรียนแห่งการเรียนรู้

ในการปรับเปลี่ยนสถานศึกษาของตนให้เป็น “โรงเรียนแห่งการเรียนรู้” นั้นผู้นำสถานศึกษาสามารถจัดทำได้เป็น 3 ระดับโดยแต่ละระดับซึ่งมีความเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ย่อย (Learning community) ได้แก่ระดับนักเรียนระดับวิชาชีพ (Professional) และระดับชุมชน (Community) กล่าวคือ

ระดับที่ 1 ระดับนักเรียน (Student level) ซึ่งนักเรียนจะได้รับการส่งเสริมและร่วมมือให้เกิดการเรียนรู้ขึ้นจากครูและเพื่อนนักเรียนอื่นให้ทำกิจกรรมเพื่อแสวงหาคำตอบที่สมเหตุสมผลสำหรับตน (Meaning making) นักเรียนจะได้รับการพัฒนาทักษะที่สำคัญคือทักษะการเรียนรู้วิธีการเรียน (Skill of learning how to learn) และทักษะการสืบค้นความรู้ด้านเนื้อหาของวิชาที่กำลังศึกษา (Acquiring of knowledge of content skills) นักเรียนสามารถทำการเรียนรู้อย่างแท้จริง (Authentic learning) ได้ต่อเนื่องจนบรรลุเป้าหมายของการเป็นผู้เรียนเชิงรุก (Active learners) และการเป็นนักตั้งปัญหา (Problem seekers) และการเป็นนักแก้ปัญหา (Problem solvers) ที่มีประสิทธิผลในที่สุดกล่าวโดยสรุปความสำคัญของการมีชุมชนแห่งการเรียนรู้ของนักเรียนในสถานศึกษาก็เพื่อให้นักเรียนรู้จักการสร้างความรู้ด้วยตนเองโดยผ่านกระบวนการเรียนรู้เชิงรุก (Active learning) และการสร้างความหมาย (Meaning making) จากสิ่งที่เรียนนั่นเอง

ระดับที่ 2 เป็นระดับผู้ประกอบการวิชาชีพ (Professional level) ซึ่งประกอบด้วยครูผู้สอนและบริหารของโรงเรียน โดยชุมชนแห่งการเรียนรู้ในระดับที่สองจะมีลักษณะเด่นตรงที่มีการจัดตั้งสิ่งที่เรียกว่า “ชุมชนแห่งวิชาชีพหรือ Professional Community” ซึ่งเป็นกลไกสำคัญอย่างยิ่งต่อความสำเร็จของการเป็นโรงเรียนแห่งการเรียนรู้การมีชุมชนแห่งวิชาชีพจะช่วยส่งเสริมให้ผู้ปฏิบัติงานทั้งครูผู้สอนและผู้บริหารได้ใช้หลักการแห่งวิชาชีพของตนไปเพื่อการปรับปรุงด้านวิธีสอนและด้านทักษะภาวะผู้นำโดยใช้วิธีการศึกษาค้นคว้าการวิเคราะห์ไตร่ตรอง (Reflection) การใช้วิธีเสวนา (Dialogue) และการได้รับข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) ที่แต่ละคนมีต่อกันกลับคืนมาเป็นต้นในการที่จะบรรลุความเป็นโรงเรียนแห่งการเรียนรู้ได้นั้นทุกคนจะต้องมาร่วมกันพิจารณาทบทวนเรื่องนโยบาย (Policies) การปฏิบัติต่างๆ (Practices) และกระบวนการบริหารจัดการต่างๆ ของโรงเรียนเสียใหม่โดยยึดหลักในการปรับปรุงแก้ไขสิ่งเหล่านี้ก็เพื่อให้สามารถบริการด้านการเรียนรู้แก่นักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้งเพื่อให้การปรับปรุงแก้ไขดังกล่าวนำมาสู่การสนับสนุนส่งเสริมการปฏิบัติงานวิชาชีพของครูผู้สอนและผู้บริหารให้มีคุณภาพและประสิทธิผลสูงยิ่งขึ้นมีบรรยากาศและสภาพแวดล้อมของการทำงานที่ดีต่อกันของทุกฝ่ายทั้งผู้บริหารครูผู้สอนนักเรียนและผู้ปกครองโดยจะกล่าวละเอียดเป็นการเฉพาะในส่วนที่ 2 ต่อไป

ระดับที่ 3 เป็นระดับการเรียนรู้ของชุมชน (Learning community level) ที่ครอบคลุมถึงผู้ปกครองสมาชิกชุมชน และผู้นำชุมชนโดยบุคคลกลุ่มนี้จำเป็นต้องมีส่วนร่วมเข้ามาร่วมสร้างและผลักดันวิสัยทัศน์ของโรงเรียนให้บรรลุผลตามเป้าหมาย กล่าวคือผู้ปกครองนักเรียนผู้อาวุโสในชุมชนตลอดจนสถาบันต่างๆของชุมชนเหล่านี้ต้องมีส่วนร่วมในการส่งเสริมเป้าหมายการเรียนรู้ของชุมชนและโรงเรียน กล่าวคือผู้ปกครองมีส่วนร่วมทางการศึกษาได้โดยการให้การดูแลแนะนำการเรียนที่บ้าน ของนักเรียนรวมทั้งให้ความสนับสนุนแก่ครูและผู้บริหารสถานศึกษาในการจัดการเรียนรู้ให้แก่บุตรหลานของตนผู้อาวุโสในชุมชนสามารถเป็นอาสาสมัครถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์ของตนแก่โรงเรียนและชุมชนของตนสำหรับหน่วยงานและสถาบันที่อยู่ในชุมชนซึ่งอาจเป็นภาคธุรกิจเอกชนหรือสถาบันอุดมศึกษาก็มีส่วนสำคัญในการให้โอกาสทางการศึกษาแก่นักเรียนตลอดจนเป็นแหล่งเรียนรู้ที่เป็นโลกแห่งความเป็นจริงในสังคมที่โรงเรียนสามารถใช้เป็นแหล่งฝึกประสบการณ์ให้กับนักเรียนได้ด้วยเครือข่ายการมีส่วนร่วมอย่างกว้างขวางจากชุมชนไม่ว่าประชาชนที่อาศัยภาคธุรกิจต่างๆและสถาบันอื่นอย่างหลากหลายเช่นนี้จึงทำให้กรอบความคิดและนิยามของชุมชนแห่งการเรียนรู้ตามระดับที่ 3 นี้ขยายตัวกว้างขวางออกไปอีกมาก

องค์ประกอบของชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในบริบทสถานศึกษา

PLC ในระดับสถานศึกษาหรือระดับผู้ประกอบวิชาชีพนำเสนอเป็นองค์ประกอบของ PLC ที่มาจากข้อมูลที่รวบรวม และวิเคราะห์จากเอกสารทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศนำเสนอเป็น 6 องค์ประกอบของ PLC ในบริบทสถานศึกษาซึ่งประกอบด้วยวิสัยทัศน์ร่วมที่ร่วมแรงร่วมใจภาวะผู้นำร่วมการเรียนรู้และการพัฒนาวิชาชีพชุมชนก็ลายณมิตรและโครงสร้างสนับสนุนชุมชนนำเสนอจากการสังเคราะห์แนวคิดต่างๆและรายละเอียดต่อไปนี้

องค์ประกอบที่ 1 วิสัยทัศน์ร่วม (Shared Vision) วิสัยทัศน์ร่วมเป็นการมองเห็นภาพเป้าหมายทิศทางเส้นทาง และสิ่งที่จะเกิดขึ้นจริงเป็นเสมือนเข็มทิศในการขับเคลื่อน PLC ที่มีทิศทางร่วมกันโดยมีวิสัยทัศน์เชิงอุดมการณ์ทางวิชาชีพร่วมกัน (Sergiovanni, 1994) คือพัฒนาการเรียนรู้อของผู้เรียนเป็นภาพความสำเร็จที่มุ่งหวังในการนำทางร่วมกัน (Hord, 1997) อาจเป็นการมองเริ่มจากผู้นำหรือกลุ่มผู้นำที่มีวิสัยทัศน์ทำหน้าที่เหนี่ยวนำให้ผู้ร่วมงานเห็นวิสัยทัศน์นั้นร่วมกันหรือการมองเห็นจากแต่ละปัจเจกที่มีวิสัยทัศน์เห็นในสิ่งเดียวกันวิสัยทัศน์ร่วมมีลักษณะสำคัญ 4 ประการ(4 Shared) มีรายละเอียดสำคัญดังนี้

1) การเห็นภาพและทิศทางร่วม (Shared Vision) จากภาพความเชื่อมโยงให้เห็นภาพความสำเร็จร่วมกันถึงทิศทางสำคัญของการทำงานแบบมอง “เห็นภาพเดียวกัน” (Hord, 1997; Hargreaves, 2003)

2) เป้าหมายร่วม (Shared Goals) เป็นทั้งเป้าหมายปลายทางระหว่างทางและเป้าหมายชีวิตของสมาชิกแต่ละคนที่สัมพันธ์กันกับเป้าหมายร่วมของชุมชนการเรียนรู้ซึ่งเป็นความเชื่อมโยงให้เห็นถึงทิศทางและเป้าหมายในการทำงานร่วมกันโดยเฉพาะเป้าหมายสำคัญคือพัฒนาการเรียนรู้อของผู้เรียน (Hargreaves, 2003; Schmoker, 2004; DuFour, 2006)

3) คุณค่าร่วม (Shared Values) เป็นการเห็นทั้งภาพเป้าหมายและที่สำคัญเมื่อเห็นภาพความเชื่อมโยงแล้วภาพดังกล่าวมีอิทธิพลกับการตระหนักถึงคุณค่าของตนเองและของงานจนเชื่อมโยงเป็นความหมายของงานที่เกิดจากการตระหนักอู่ของสมาชิกใน PLC จนเกิดเป็นพันธสัญญาร่วมกันร่วมกันหลอมรวมเป็น “คุณค่าร่วม” ซึ่งเป็นชุมพลังสำคัญที่จะเกิดพลังในการไหลรวมกันทำงานในเชิงอุดมการณ์ทางวิชาชีพร่วมกัน (Hord, 1997; DuFour, 2006; Hargreaves, 2003)

4) ภารกิจร่วม (Shared Mission) เป็นพันธกิจแนวทางการปฏิบัติร่วมกันเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายร่วมรวมถึงการเรียนรู้ของครูในทุกๆภารกิจสิ่งสำคัญคือการปฏิรูปการเรียนรู้ที่มุ่งการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นหัวใจสำคัญ (Hord, 1997) โดย การเริ่มจากการรับผิดชอบในการพัฒนาวิชาชีพเพื่อศิษย์ร่วมกันของครู (Louis & Kruse, 1995; Senge, 2000; DuFour, 2006)

องค์ประกอบที่ 2 ทีมร่วมแรงร่วมใจ (Collaborative Teamwork) ทีมร่วมแรงร่วมใจเป็นการพัฒนามาจากกลุ่มที่ทำงานร่วมกันอย่างสร้างสรรค์ลักษณะการทำงานร่วมกันแบบมีวิสัยทัศน์คุณค่าเป้าหมายและพันธกิจร่วมกันร่วมกันด้วยใจจนเกิดเจตจำนงในการทำงานร่วมกันอย่างสร้างสรรค์เพื่อให้บรรลุผลที่การเรียนรู้ของผู้เรียน (Louis, Kruse, & Marks, 1996) การเรียนรู้ของทีมและการเรียนรู้ของครูบนพื้นฐานงานที่มีลักษณะต้องมีการคิดร่วมกันวางแผนร่วมกันความเข้าใจร่วมกันข้อตกลงร่วมกันการตัดสินใจร่วมกันแนวปฏิบัติร่วมกันการประเมินผลร่วมกันและการรับผิดชอบร่วมกันจากสถานการณ์ที่งานจริงถือเป็นโจทย์ร่วม (Hargreaves, 2003; Stoll & Louis, 2007) ให้เห็นและรู้เหตุปัจจัยกลไกในการทำงานซึ่งกันและกันแบบละวางตัวตนให้มากที่สุด (There's no I in team) (DuFour, 2006) จนเห็นและรู้ความสามารถของแต่ละคนร่วมกันเห็นและรับรู้ถึงความรู้สึกร่วมกันในการทำงานจนเกิดประสบการณ์หรือความสามารถในการทำงานและพลังในการร่วมเรียนรู้ร่วมพัฒนาบนพื้นฐานของพันธะร่วมกันที่เน้นความสมัครใจและการสื่อสารที่มีคุณภาพบนพื้นฐานการรับฟังและความไว้วางใจซึ่งกันและกันอย่างไรก็ตามการที่ PLC เน้นการขับเคลื่อนด้วยการทำงานแบบทีมร่วมแรงร่วมใจที่ทำให้ลงมือทำและเรียนรู้ไปด้วยกันด้วยใจอย่างสร้างสรรค์ต่อเนื่องนั้นซึ่งมีลักษณะพิเศษของการรวมตัวที่เหนียวแน่นจากภายในนั้นคือการเป็นกัลยาณมิตรทำให้เกิดทีมใน PLC อยู่ร่วมกันด้วยความสัมพันธ์ที่ต่างช่วยเหลือเกื้อกูลดูแลซึ่งกันจึงทำให้การทำงานเต็มไปด้วยบรรยากาศที่มีความสุขไม่โดดเดี่ยว (Sergiovanni, 1994; Fullan, 1999) ซึ่งรูปแบบของทีมจะมีเป็นเช่นไรนั้นขึ้นอยู่กับเป้าประสงค์หรือพันธกิจในการดำเนินการของชุมชนการเรียนรู้เช่นทีมร่วมสอนทีมเรียนรู้และกลุ่มเรียนรู้ เป็นต้น (วิจารณ์พานิช, 2554; Olivier & Hipp, 2006; Little & McLaughlin, 1993)

องค์ประกอบที่ 3 ภาวะผู้นำร่วม (Shared Leadership) ภาวะผู้นำร่วมใน PLC มีนัยสำคัญของการผู้นำร่วม 2 ลักษณะสำคัญคือภาวะผู้นำผู้สร้างให้เกิดการนำร่วมและภาวะผู้นำร่วมกันให้เป็น PLC ที่ขับเคลื่อนด้วยการนำร่วมกัน รายละเอียดดังนี้

1) ภาวะผู้นำผู้สร้างให้เกิดการนำร่วมเป็นผู้นำที่สามารถทำให้สมาชิกใน PLC เกิดการเรียนรู้เพื่อการเปลี่ยนแปลงทั้งตนเองและวิชาชีพ (Kotter & Cohen, 2002) จนสมาชิกเกิดภาวะผู้นำในตนเองและเป็นผู้นำร่วมขับเคลื่อน PLC ได้โดยมีผลมาจากการเสริมพลังอำนาจจากผู้นำทั้งทางตรงและทางอ้อมโดยเฉพาะการเป็นผู้นำที่เริ่มจากตนเองก่อนด้วยการลงมือทำงานอย่างตระหนักรู้และใส่ใจให้ความสำคัญกับผู้ร่วมงานทุกคน (Olivier & Hipp, 2006) จนเป็นแบบที่มีพลังเหนียวน่าให้ผู้ร่วมงานมีแรงบันดาลใจและมีความสุขกับการทำงานด้วยกันอย่างวิสัยทัศน์ร่วม (Hargreaves, 2003) รวมถึงการนำแบบไม่นำโดยทำหน้าที่ผู้สนับสนุนและเปิดโอกาสให้สมาชิกเติบโตด้วยการสร้างความเป็นผู้นำร่วมผู้นำที่จะสามารถสร้างให้เกิดการนำร่วมดังกล่าวควรมีคุณลักษณะสำคัญดังนี้มีความสามารถในการลงมือทำงานร่วมกันการเข้าไปอยู่ในความรู้สึกของผู้อื่นได้การตระหนักรู้ในตนเองความเมตตาการดูแลช่วยเหลือเกื้อกูลกันการโค้ชผู้ร่วมงานได้การสร้างมนต์ศักดิ์การสร้างวิสัยทัศน์การมีความมุ่งมั่นและทุ่มเทต่อการเติบโตของผู้อื่น เป็นต้น (Thompson, Gregg, & Niska, 2004)

2) ภาวะผู้นำร่วมกันเป็นผู้นำร่วมกันของสมาชิก PLC ด้วยการกระจายอำนาจเพิ่มพลังอำนาจซึ่งกันและกันให้สมาชิกมีภาวะผู้นำเพิ่มขึ้นจนเกิดเป็น “ผู้นำร่วมของครู” (Hargreaves, 2003) ในการขับเคลื่อน PLC มุ่งการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยยึดหลักแนวทางการจัดการร่วมการสนับสนุนการกระจายอำนาจการสร้างแรงบันดาลใจของครูโดยครูเป็นผู้ลงมือกระทำหรือครูทำหน้าที่เป็น “ประธาน” เพื่อสร้างการเปลี่ยนแปลงการจัดการเรียนรู้ไม่ใช่

“กรรม” หรือผู้ถูกกระทำและผู้ถูกให้กระทำ(วิจารณ์พานิช, 2554) ซึ่งผู้เข้าร่วมจะเกิดขึ้นได้ดีเมื่อมีบรรยากาศส่งเสริมให้ครูสามารถแสดงออกด้วยความเต็มใจสละปราศจากอานาจครอบงำที่ขาดความเคารพในวิชาชีพแต่ยึดถือปฏิบัติร่วมกันใน PLC นั่นคือ “อานาจทางวิชาชีพ” (Hargreaves, 2003) เป็นอานาจเชิงคุณธรรมที่มีข้อปฏิบัติที่มาจากเกณฑ์และมาตรฐานที่เห็นพ้องตรงกันหรือกำหนดร่วมกันเพื่อยึดถือเป็นแนวทางร่วมกันของผู้ประกอบวิชาชีพครูทั้งหลายในPLC(Thompson etal.,2004)

กล่าวโดยสรุปคือภาวะผู้นำร่วมดังที่กล่าวมามีหัวใจสำคัญคือนำการเรียนรู้เพื่อการเปลี่ยนแปลงตนเองของแต่ละคน ทั้งสมาชิกและผู้นำโดยตำแหน่งเมื่อใดที่บุคคลนั้นเกิดการเรียนรู้ทั้งด้านวิชาชีพและชีวิตจนเกิดพลังการเปลี่ยนแปลงที่ส่งผลต่อความสุขในวิชาชีพของตนเองและผู้อื่นภาวะผู้นำร่วมจะเกิดผลต่อความเป็น PLC

องค์ประกอบที่ 4 การเรียนรู้และการพัฒนาวิชาชีพ (Professional learning and development) การเรียนรู้และการพัฒนาวิชาชีพใน PLC มีจุดเน้นสำคัญ 2 ด้านคือการเรียนรู้เพื่อพัฒนาวิชาชีพและการเรียนรู้เพื่อจิตวิญญาณความเป็นครูรายละเอียดดังนี้

1) การเรียนรู้เพื่อพัฒนาวิชาชีพหัวใจสำคัญการเรียนรู้บนพื้นฐานประสบการณ์ตรงในงานที่ลงมือปฏิบัติจริงร่วมกันของสมาชิกจะมีสัดส่วนการเรียนรู้มากกว่าการอบรมจากหน่วยงานภายนอกอ้างถึงแนวคิดของ Dale (1969) แนวคิดกรวยประสบการณ์ (Cone of Experience) ยืนยันอย่างสอดคล้องว่าการเรียนรู้ผ่านประสบการณ์ตรงจะส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลการเรียนรู้ได้มากที่สุดด้วยบริบท PLC ที่มีการทำงานร่วมกันเป็นทีม (Sergiovanni, 1994) จึงทำให้การเรียนรู้จากใจหทัยและสถานการณ์ที่ครูจะต้องจัดการเรียนรู้ที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญเป็นการร่วมเห็นร่วมคิดร่วมทำร่วมรับผิดชอบ (Dufour, 2006) ทำให้บรรยากาศการพัฒนาวิชาชีพของครูรู้สึกไม่โดดเดี่ยวคอยสะท้อนการเรียนรู้และช่วยเหลือซึ่งกันและกันถือเป็นพื้นที่การเรียนรู้ร่วมกันที่ใช้วิธีการที่หลากหลายเช่นสะท้อนการเรียนรู้สุนทรียะสนทนาการเรียนรู้สืบเสาะแสวงหาการสร้างมนทัศน์ริเริ่มสร้างสรรค์สิ่งใหม่ๆการคิดเชิงระบบการสร้างองค์ความรู้การเรียนรู้บนความเข้าใจการทำงานของสมองและการจัดการความรู้เป็นต้น (สุรพลธรรมรัตน์และคณะ, 2553; Stoll & Louis, 2007)

2) การเรียนรู้เพื่อจิตวิญญาณความเป็นครูเป็นการเรียนรู้เพื่อพัฒนาตนเองจากข้างในหรือวุฒิภาวะความเป็นครูให้เป็นครูที่สมบูรณ์โดยมีนัยยะสำคัญคือการเรียนรู้ตนเองการรู้จักตนเองของครูเพื่อที่จะเข้าใจมิติของผู้เรียนที่มากกว่าความรู้แต่เป็นมิติของความเป็นมนุษย์ความฉลาดทางอารมณ์เมื่อครูมีความเข้าใจธรรมชาติตนเองแล้วจึงสามารถมองเห็นธรรมชาติของศิษย์ตนเองอย่างถ่องแท้จนสามารถสอนหรือจัดการเรียนรู้โดยยึดการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นสำคัญได้รวมถึงการเรียนรู้ร่วมกันของสมาชิกในชุมชน (Hargreaves, 2003) ที่ต้องอาศัยการตระหนักรู้สติการฟังการใคร่ครวญเป็นต้นจิตที่สามารถเรียนรู้และเป็นครูได้อย่างแท้จริงนั้นจะเป็นจิตที่เต็มไปด้วยความรักความเมตตาการกรุณาและความอ่อนน้อมเห็นศิษย์เป็นครูเห็นตนเองเป็นผู้เรียนผู้มีพลังเรียนรู้ในทุกสถานการณ์ที่เกิดขึ้นโดยใช้วิธีการที่หลากหลายเช่นการเรียนรู้เพื่อการเปลี่ยนแปลงการเรียนรู้อย่างใคร่ครวญและการฝึกสติเป็นต้น (สุรพลธรรมรัตน์และคณะ, 2553)

กล่าวโดยสรุปการเรียนรู้และการพัฒนาวิชาชีพของ PLC นั้นมีหัวใจสำคัญคือการเรียนรู้ร่วมกันอย่างมีความสุขของทีมงานเรียนรู้เป็นบรรยากาศที่เปิดพื้นที่การเรียนรู้แบบนำตนเองของครูเพื่อการเปลี่ยนแปลงพัฒนาตนเองและวิชาชีพอย่างต่อเนื่องเป็นสำคัญ

องค์ประกอบที่ 5 ชุมชนกัลยาณมิตร (Caring community) กลุ่มคนที่อยู่ร่วมโดยมีวิถีและวัฒนธรรมการอยู่ร่วมกันในชุมชนมีคุณลักษณะคือมุ่งเน้นความเป็นชุมชนแห่งความสุขสุขทั้งการทำงานและการอยู่ร่วมกันที่มีลักษณะวัฒนธรรมแบบ “วัฒนธรรมแบบเปิดเผย” ที่ทุกคนมีเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นของตนเป็นวิถีแห่งอิสรภาพและเป็นพื้นที่ให้ความรู้สึกปลอดภัยหรือปลอดภัยใช้อานาจกดดันบนพื้นฐานความไว้วางใจเคารพซึ่งกันและกันมีจริยธรรมแห่งความ

เอื้ออาทรเป็นพลังเชิงคุณธรรมคุณงามความดีที่สมาชิกร่วมกันทำงานแบบอุทิศตนเพื่อวิชาชีพโดยมีเจตคติเชิงบวกต่อการศึกษาศึกษาและผู้เรียนสอดคล้องกับSergiovanni(1994) ที่ว่า PLCเป็นกลุ่มที่มีวิสัยสัมพันธ์ต่อกันเป็นกลุ่มที่เหนียวแน่นจากภายในใช้ความเป็นกัลยาณมิตรเชิงวิชาการต่อกันทำให้ลดความโดดเดี่ยวระหว่างปฏิบัติงานสอนของครูเชื่อมโยงปฏิสัมพันธ์กันทั้งในเชิงวิชาชีพและชีวิตมีความศรัทธาร่วมอยู่ร่วมกันแบบ “สังฆะ” ถือศีลหรือหลักปฏิบัติร่วมกันโดยยึดหลักพรหมวิหาร 4 เมตตากรุณาเมตตาอุเบกขาเป็นชุมชนที่ยึดหลักวินัยเชิงบวกเชื่อมโยงการพัฒนา PLC ไปกับวิถีชีวิตตนเองและวิถีชีวิตชุมชนอันเป็นพื้นฐานสำคัญของสังคมฐานการพึ่งพาตนเอง (สุรพลธรรมรัตน์และคณะ, 2553) มีบรรยากาศของ “วัฒนธรรมแบบเปิดเผย” ทุกคนมีเสรีภาพที่จะแสดงความคิดเห็นของตนเป็นวิถีแห่งอิสรภาพยึดความสามารถและสร้างพื้นที่ปลอดภัยใช้อ่านจากดัด (Boyd, 1992) ดังกล่าวนี้อาจขยายกรอบให้กว้างขวางออกไปจนถึงเครือข่ายที่สัมพันธ์กับชุมชนต่อไป

องค์ประกอบที่ 6 โครงสร้างสนับสนุนชุมชน (Supportive structure)โครงสร้างที่สนับสนุนการก่อเกิดและคงอยู่ของ PLC มีลักษณะดังที่ลดความเป็นองค์การที่ยึดวัฒนธรรมแบบราชการหันมาใช้วัฒนธรรมแบบกัลยาณมิตรทางวิชาการแทนและเป็นวัฒนธรรมที่ส่งเสริมวิสัยทัศน์การดำเนินการที่ต่อเนื่องและมุ่งความยั่งยืนจัดปัจจัยเงื่อนไขสนับสนุนตามบริบทชุมชนมีโครงสร้างองค์การแบบไม่รวมศูนย์ (Sergiovanni, 1994) หรือโครงสร้างการปกครองตนเองของชุมชนเพื่อลดความขัดแย้งระหว่างครูผู้ปฏิบัติงานสอนกับฝ่ายบริหารให้น้อยลงมีการบริหารจัดการและการปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่เน้นรูปแบบทีมงานเป็นหลัก (Hord, 1997) การจัดสรรปัจจัยสนับสนุนให้เอื้อต่อการดำเนินการของ PLC เช่น เวลาว่างสถานที่ขนาดชั้นเรียนขวัญกำลังใจข้อมูลสารสนเทศและอื่นๆที่ตามความจำเป็นและบริบทของแต่ละชุมชน (Boyd, 1992) โดยเฉพาะการเอาใจใส่สิ่งแวดล้อมให้เกิดบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้และอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข (สุรพลธรรมรัตน์และคณะ, 2553) มีรูปแบบการสื่อสารด้วยใจเปิดกว้างให้พื้นที่อิสระในการสร้างสรรค์ของชุมชนเน้นความคล่องตัวในการดำเนินการจัดการกับเงื่อนไขความแตกแยกและมีระบบสารสนเทศของชุมชนเพื่อการพัฒนาวิชาชีพ (Eastwood & Louis, 1992)

กล่าวโดยสรุปทั้ง 6 องค์ประกอบของ PLC ในบริบทสถานศึกษากล่าวคือเอกลักษณ์สำคัญของความเป็น PLC แสดงให้เห็นว่าความเป็น PLC จะทำให้ความเป็น “องค์กร” หรือ “โรงเรียน” มีความหมายที่การพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างแท้จริงซึ่งเป็นหัวใจสำคัญของ PLC ด้วยกลยุทธ์การสร้างร่วมมือที่ยึดเหนี่ยวกันด้วยวิสัยทัศน์ร่วมมุ่งการเรียนรู้ของผู้เรียนการเรียนรู้และพัฒนาวิชาชีพและชุมชนกัลยาณมิตรแสดงถึงการรวมพลังของครูและนักการศึกษาที่เป็นผู้นำร่วมกันทำงานร่วมกันแบบที่ร่วมแรงร่วมใจมุ่งเรียนรู้เพื่อพัฒนาตนเองพัฒนาวิชาชีพภายใต้โครงสร้างอำนาจทางวิชาชีพและอำนาจเชิงคุณธรรมที่มาจากความร่วมมือร่วมใจร่วมทำร่วมนำร่วมพัฒนาของครูผู้บริหารนักการศึกษาภายใน PLC ที่ส่งถึงผู้เกี่ยวข้องต่อไป

ประโยชน์ของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในสถานศึกษา

S.M. Hord. (1997)ได้ทำการสังเคราะห์รายงานการวิจัยเกี่ยวกับโรงเรียนที่มีการจัดตั้งชุมชนแห่งวิชาชีพโดยใช้คำถามว่าโรงเรียนดังกล่าวมีผลลัพธ์อะไรบ้างที่แตกต่างไปจากโรงเรียนทั่วไปที่ไม่มีชุมชนแห่งวิชาชีพและถ้าแตกต่างแล้วจะมีผลดีต่อครูผู้สอนและต่อนักเรียนอย่างไรบ้างได้ผลสรุปเป็นประเด็นย่อๆดังนี้

ประโยชน์ต่อครูผู้สอน

-ลดความรู้สึกโดดเดี่ยวในงานสอนของครูลง

- เพิ่มความรู้สึกผูกพันต่อพันธกิจและเป้าหมายของโรงเรียนมากขึ้นโดยเพิ่มความกระตือรือร้นที่จะปฏิบัติให้บรรลุพันธกิจอย่างแข็งขัน
- รู้สึกว่าจะต้องร่วมกันรับผิดชอบต่อการพัฒนาการโดยรวมของนักเรียนและร่วมกันรับผิดชอบเป็นกลุ่มต่อผลสำเร็จของนักเรียน
- รู้สึกเกิดสิ่งที่เรียกว่า “พลังการเรียนรู้ (Powerful learning)” ซึ่งส่งผลให้การปฏิบัติการสอนในชั้นเรียนของตนมีผลดียิ่งขึ้นกล่าวคือมีการค้นพบความรู้และความเชื่อใหม่ๆที่เกี่ยวกับวิธีการสอนและตัวผู้เรียนซึ่งตนไม่เคยสังเกตหรือสนใจมาก่อน
- เข้าใจในด้านเนื้อหาสาระที่ต้องทำการสอนได้แตกฉานยิ่งขึ้นและรู้ว่าตนเองควรแสดงบทบาทและพฤติกรรมการสอนอย่างไรจึงจะช่วยให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ได้ดีที่สุดตามเกณฑ์ที่คาดหวัง
- รับทราบข้อมูลสารสนเทศต่างๆที่จำเป็นต่อวิชาชีพได้อย่างกว้างขวางและรวดเร็วขึ้นส่งผลดีต่อการปรับปรุงพัฒนางานวิชาชีพของตนได้ตลอดเวลาครูเกิดแรงบันดาลใจที่จะสร้างแรงบันดาลใจต่อการเรียนรู้ให้แก่แก่นักเรียนต่อไป
- เพิ่มความพึงพอใจเพิ่มขวัญกำลังใจต่อการปฏิบัติงานสูงขึ้นและลดอัตราการลาหยุดงานน้อยลง
- มีความก้าวหน้าในการปรับเปลี่ยนวิธีสอนให้สอดคล้องกับลักษณะผู้เรียนได้อย่างเด่นชัดและรวดเร็วกว่าที่พบในโรงเรียนแบบเก่า
- มีความผูกพันที่จะสร้างการเปลี่ยนแปลงใหม่ๆให้ปรากฏอย่างเด่นชัดและยั่งยืน
- มีความประสงค์ที่จะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างเป็นระบบต่อปัจจัยพื้นฐานด้านต่างๆ

ประโยชน์ต่อนักเรียน

- ลดอัตราการตกซ้ำชั้นและจำนวนชั้นเรียนที่ต้องเลื่อนหรือชะลอการสอนให้น้อยลง
 - อัตราการขาดเรียนลดลง
 - มีผลการเรียนรู้ที่เพิ่มขึ้นเด่นชัดปรากฏให้เห็นทั่วไปโดยเฉพาะในแทบทุกโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก
 - มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในวิชาคณิตศาสตร์วิทยาศาสตร์ประวัติศาสตร์และวิชาการอ่านที่สูงขึ้นอย่างเด่นชัดเมื่อเทียบกับโรงเรียนแบบเก่า
 - มีความแตกต่างด้านผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ระหว่างกลุ่มนักเรียนที่มีภูมิหลังไม่เหมือนกันลดลงชัดเจน
- กล่าวโดยสรุปถ้าผลงานวิจัยดังกล่าวมีน้ำหนักมากพอที่เชื่อมโยงถึงการที่ครูผู้สอนและผู้นำสถานศึกษาได้ทำงานร่วมกันในชุมชนการเรียนรู้แห่งวิชาชีพแล้วก็มีคำถามตามมาว่าแล้วจะเพิ่มจำนวนโรงเรียนที่มีชุมชนดังกล่าวให้มากขึ้นได้อย่างไรกระบวนการทัศน์ทางการศึกษาที่เปลี่ยนไปบ่งชี้ว่าทั้งบรรดาครูผู้สอนทั้งหลายและสาธารณชนจำเป็นต้องร่วมกันกำหนดบทบาทใหม่ที่เหมาะสมของครูโดยต้องทบทวนการที่ต้องให้ครูใช้เวลาส่วนใหญ่ในแต่ละวันอยู่หน้าชั้นเรียนและอยู่กับนักเรียนตลอดเวลาชั้นได้มีการศึกษาเปรียบเทียบเรื่องการใช้เวลาของครูผู้สอนในประเทศต่างๆทั่วโลกปรากฏผลออกมาชัดเจนว่าในหลายประเทศเช่นในญี่ปุ่นพบว่าครูมีชั่วโมงสอนน้อยลงและมีโอกาสได้ใช้เวลาที่เหลือส่วนใหญ่ไปกับการจัดทำแผนเตรียมการสอนการประชุมปรึกษาหารือกับเพื่อนร่วมงานการให้คำปรึกษาและทำงานกับนักเรียนเป็นรายบุคคลการแวะเยี่ยมชั้นเรียนอื่นเพื่อสังเกตการเรียนการสอนและการได้ใช้เวลาไปเพื่อกิจกรรมต่างๆด้านการพัฒนาวิชาชีพของครูมากขึ้น (Darling-Hammond, 1994,1996) เป็นต้นการที่จะให้การเปลี่ยนแปลงดังกล่าวเกิดขึ้นได้นั้นจำเป็นต้องสร้างความตระหนักและให้มุมมองใหม่ต่อสาธารณชนและวงการวิชาชีพครูที่ต้องเน้นและเห็นคุณค่าของความจำเป็นต้องพัฒนาครูให้มีความเป็นมืออาชีพยิ่งขึ้นถ้าหากต้องการคุณภาพการศึกษาของนักเรียนดังที่มีผู้กล่าวว่า “ครูต้องเป็นบุคคลแรกที่ต้องเป็นนักเรียน (Teachers are the first learners)” โดยผ่านกระบวนการมีส่วนร่วมในชุมชนการเรียนรู้แห่งวิชาชีพซึ่งจะ

ส่งผลให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพมากขึ้นและช่วยให้ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของนักเรียนสูงตามไปด้วยนั่นคือความปรารถนาใฝ่ฝันของบุคคลฝ่ายที่มีอาจปฏิเสธได้

การนำกระบวนการ PLC ไปสู่การปฏิบัติในสถานศึกษา

ในการพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นโรงเรียนแห่งการเรียนรู้ได้นั้นปัจจัยที่สำคัญที่สุดอย่างหนึ่งที่จะขาดไม่ได้ก็คือต้องมี “ชุมชนแห่งวิชาชีพหรือProfessional community” เกิดขึ้นในโรงเรียนนั้นเพื่อให้เป็นสถานที่สำหรับการปฏิสัมพันธ์ของมวลสมาชิกผู้ประกอบวิชาชีพครูของโรงเรียนเกี่ยวกับเรื่องการให้ความดูแลและพูดถึงการปรับปรุงผลการเรียนของนักเรียนตลอดจนงานทางวิชาการของโรงเรียนและเนื่องจากครูส่วนใหญ่ในแทบทุกประเทศมักเกิดความรู้สึกโดดเดี่ยวในการปฏิบัติงานสอนของตนดังนั้นการมี “ชุมชนแห่งวิชาชีพ” เกิดขึ้นในโรงเรียนจึงช่วยคลี่คลายปัญหาดังกล่าวเพราะทำให้ครูมีโอกาสพูดคุยกับบุคคลผู้มีส่วนได้เสียกับงานของครู (เช่นผู้ปกครองสมาชิกอื่นๆของชุมชนเป็นต้น) แต่แน่นอนว่าเหตุการณ์ทำนองนี้จะเกิดขึ้นได้ก็ต่อเมื่อต้องมีการเปลี่ยนด้านโครงสร้างของโรงเรียนตลอดจนจำเป็นที่จะต้องเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมของโรงเรียนอีกด้วยโดยกิจกรรมของชุมชนแห่งวิชาชีพในโรงเรียนควรประกอบด้วย

- 1) การมีโอกาสเสวนาใคร่ครวญ (Reflective dialogue) ระหว่างกัน
- 2) การเปิดกว้างให้มีการปฏิสัมพันธ์ในหมู่ครูผู้สอนมากขึ้นเพื่อลดความรู้สึกโดดเดี่ยว (DE privatization) ในงานสอนของครู
- 3) การรวมกลุ่มเพื่อเน้นเรื่องการเรียนรู้ของนักเรียน
- 4) การร่วมมือร่วมใจกันในหมู่ผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษา
- 5) การแลกเปลี่ยนในประเด็นที่เป็นค่านิยมและปทัสถานร่วม (Shared values and norms) ดังจะกล่าวในแต่ละประเด็นดังนี้

กิจกรรมที่จำเป็นต่อความเป็นชุมชนแห่งวิชาชีพในสถานศึกษา

1) การมีโอกาสเสวนาใคร่ครวญ (Reflective dialogue) ระหว่างกันซึ่งเป็นการนำเอาประเด็นปัญหาที่พบเห็นจากการปฏิบัติงานด้านการเรียนการสอนของครูขึ้นมาพูดคุยแลกเปลี่ยนระหว่างกันช่วยให้แต่ละคนได้วิเคราะห์และสะท้อนมุมมองของตนในประเด็นนั้นต่อกลุ่มเพื่อนร่วมงานทำให้ทุกคนได้มีโอกาสเกิดการเรียนรู้และได้ข้อสรุปต่อปัญหาจากหลากหลายมุมมองยิ่งขึ้นบรรยากาศเช่นนี้ก่อให้เกิดความร่วมมือร่วมใจขึ้นในหมู่ครูผู้สอนเพื่อช่วยกันปรับปรุงด้านการเรียนการสอนให้มีผลดียิ่งขึ้นแต่กิจกรรมนี้จะสำเร็จราบรื่นได้ก็ต่อเมื่อแต่ละคนต้องยอมเปิดใจกว้างรับฟังการประเมินจากเพื่อนร่วมกลุ่มระหว่างการสนทนาเชิงสร้างสรรค์ดังกล่าว

2) การลดความโดดเดี่ยวระหว่างปฏิบัติงานสอนของครู (DE privatization of instructional practices) เป็นกิจกรรมที่ช่วยเสริมสร้างสัมพันธภาพที่ดีระหว่างครูกล่าวคือครูมีโอกาสแสดงบทบาททั้งเป็นผู้ให้ข้อมูลและได้แสดงบทบาทการเป็นที่ปรึกษา (Advisor) การเป็นพี่เลี้ยง (Mentor) หรืออาจเป็นผู้เชี่ยวชาญ (Specialist) ก็ได้ในระหว่างที่ให้ความช่วยเหลือเพื่อนด้วยกันทั้งนี้เป็นที่ทราบกันอยู่แล้วว่าวิชาชีพครูแตกต่างกับวิชาชีพอื่นตรงที่ผู้ปฏิบัติมักทำงานในลักษณะโดดเดี่ยวตามลำพังซึ่งเป็นผลให้ครูไม่สามารถที่จะเรียนรู้จากผู้อื่นได้และขาดประโยชน์ที่จะได้รับผลการวิเคราะห์และการให้ข้อมูลป้อนกลับด้านการสอนจากผู้อื่นที่มีต่องานสอนของตนด้วยเหตุนี้ถ้าผู้นำสถานศึกษาต้องการให้เกิดกิจกรรมการเสวนาใคร่ครวญระหว่างครูขึ้นก็จำเป็นต้องพิจารณาให้มีการเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมการโดดเดี่ยวในการสอนของครูให้ได้เสียก่อน

- 3) รวมกลุ่มเพื่อมุ่งเน้นที่การเรียนรู้ของนักเรียน (Collective focus on student learning)

เป็นกิจกรรมที่ดีมากแต่ยุ่งยากตรงประเด็นให้ครูเกิด “จุดมุ่งเน้น” อย่างไรก็ตามถ้าถือว่าการมีชุมชนแห่งวิชาชีพคือลักษณะสำคัญของโรงเรียนแห่งการเรียนรู้ที่มีเจตจำนงสร้างผลลัพธ์คือการเรียนรู้ของนักเรียนให้สูงขึ้นแล้วก็ต้องให้ความสำคัญอันดับแรกกับกิจกรรมที่สร้างความงอกงามของผู้เรียนซึ่งค่อนข้างยากลำบากอยู่ไม่น้อยด้วยเหตุนี้การที่ชุมชนแห่งวิชาชีพมีกิจกรรมให้ครูได้มาเสวนาใคร่ครวญ (Reflective dialogue) เพื่ออภิปรายและวิเคราะห์ด้านหลักสูตรและกลยุทธ์ด้านการสอนของครูซึ่งแม้จะใช้เวลามากก็ตามแต่ทั้งหลายทั้งปวงก็เพื่อให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ได้ผลดียิ่งขึ้นและเพื่อที่จะเป็นจุดเริ่มต้นในการพัฒนานักเรียนให้เป็นผู้สามารถเรียนรู้ด้วยตนเอง (Self-starting learners) ได้ต่อไป

4) สร้างจุดเริ่มแห่งความร่วมมือร่วมใจ (Collaboration starts)

เมื่อครูหลุดพ้นจากสภาพการต้องทำงานแบบโดดเดี่ยวและสามารถแสวงหาความเชี่ยวชาญจากเพื่อนคนอื่นที่อยู่ในชุมชนวิชาชีพของตนได้แล้วก็ตามแต่ความเป็นมืออาชีพของครูก็อาจไม่สามารถบรรลุได้ถ้าครูยังขาดการปรับปรุงและพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องตลอดเวลาดังนั้นความร่วมมือร่วมใจทางวิชาชีพต่อกันของครูจะก่อให้เกิดพลังในการร่วมวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการอันซับซ้อนของผู้เรียนแต่ละคนได้บรรยากาศแห่งความร่วมมือร่วมใจกันนี้จะช่วยเสริมการปฏิบัติงานประจำวันของครูแต่ละคนได้อย่างถาวร

5) ทำการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านค่านิยมและปทัสถานร่วม (Shared values and norms)

เมื่อบุคคลต่างๆในวิชาชีพทั้งครูผู้สอนครูแนะแนวครูนิเทศและผู้บริหารมาร่วมกันในชุมชนแห่งวิชาชีพแล้วในประเด็นนี้ (Sergiovanni, 1992) เห็นว่าการสร้างค่านิยมและปทัสถานร่วมกันของคนในวิชาชีพที่อยู่ในโรงเรียนแห่งการเรียนรู้ดังกล่าวด้วยความร่วมมือของบุคคลเหล่านี้จะพัฒนาสิ่งที่เรียกว่าอำนาจเชิงคุณธรรม (Moral authority) ขึ้นเป็นแนวทางของการอยู่ร่วมกันแทนที่การใช้อำนาจเชิงกฎหมายหรืออำนาจโดยตำแหน่ง (Position authority) ซึ่งไม่เหมาะสมกับชุมชนแห่งวิชาชีพนัก

ความจำเป็นต้องปรับโครงสร้างใหม่ของโรงเรียนแห่งการเรียนรู้ให้สามารถรองรับการเกิดชุมชนแห่งวิชาชีพ

เนื่องจากโรงเรียนส่วนใหญ่ถูกออกแบบโครงสร้างเป็นแบบราชการ (Bureaucratic organization) ที่มีสายงานบังคับบัญชาด้วยอำนาจโดยตำแหน่งที่ลดหลั่นตามลำดับลงมาคือมีกฎระเบียบข้อบังคับต่างๆมากมายที่ต้องปฏิบัติตามซึ่งเป็นโครงสร้างที่มีลักษณะตั้งตัวและใช้ได้ดีในอดีตที่เป็นโลกยุคอุตสาหกรรมแต่กลับเป็นอุปสรรคสำคัญในโลกแห่งยุคเศรษฐกิจฐานความรู้ที่ต้องการมีโครงสร้างองค์การที่ยืดหยุ่นคล่องตัวได้สูงพร้อมที่จะรองรับต่อการเปลี่ยนแปลงใหม่ๆที่เกิดขึ้นมากมายตลอดเวลาโดยเฉพาะอย่างยิ่งต่อความเป็นไปได้ของชุมชนแห่งวิชาชีพที่จะเกิดขึ้นในโรงเรียนได้นั้นโครงสร้างองค์การของโรงเรียนแห่งการเรียนรู้จึงจำเป็นต้องได้รับการปรับปรุงแก้ไขได้แก่ประเด็นต่อไปนี้ (Louis et al., 1994)

1) การกำหนดตารางเวลาว่างเพื่อการพบปะอภิปราย (Time to meet and discuss)

มีผลการวิจัยเรื่องความมีประสิทธิภาพของโรงเรียนและครูผู้สอนชี้ชัดว่าการจัดสรรเวลาพิเศษเพื่อให้ครูได้ปรึกษาหารือระหว่างกันเป็นสิ่งที่จำเป็นอย่างยิ่งทั้งนี้เพราะปกติของการจัดชั่วโมงสอนเมื่อหมดการสอนแต่ละคาบเวลาครูจะต้องเคลื่อนย้ายการสอนจากห้องหนึ่งไปอีกห้องหนึ่งตลอดเวลาจึงไม่มีโอกาสที่ครูจะได้พบปะเพื่อแสวงหาความร่วมมือทางวิชาชีพซึ่งกันและกันได้ทั้งที่ครูเหล่านี้จำเป็นต้องร่วมกันพิจารณาหากกลยุทธ์ใหม่ๆด้านการสอนที่เหมาะสมด้วยเหตุนี้การจัดตารางเวลาที่ว่างตรงกันเพื่อให้ครูได้ปฏิสัมพันธ์จึงเป็นเงื่อนไขที่จำเป็นถ้าต้องการให้ความร่วมมือร่วมใจของครูเกิดขึ้น

2) การกำหนดขนาดของชั้นเรียน (Class size)

มีผลงานวิจัยระบุว่าถ้าจำนวนนักเรียนในชั้นเรียนน้อยลงได้เท่าไรก็ยิ่งเพิ่มประสิทธิภาพของการเรียนรู้อยิ่งขึ้นทั้งนี้ในห้องเรียนที่มีครูเพียงหนึ่งคนนั้นครูสามารถที่จะดูแลนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพได้ในจำนวนที่จำกัดแม้ว่าจะไม่สามารถกำหนด

จำนวนนักเรียนที่เหมาะสมแน่นอนแต่การขยายจำนวนนักเรียนต่อชั้นมากขึ้นย่อมเพิ่มภาระและความยากลำบากแก่ครูที่จะดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างทั่วถึง

3) การเพิ่มอำนาจความรับผิดชอบแก่ครูและการให้อิสระแก่โรงเรียน (Teacher empowerment and school autonomy) การเพิ่มอำนาจความรับผิดชอบแก่ครูเป็นปัจจัยที่จำเป็นเนื่องจากช่วยสร้างความรู้สึกมั่นใจต่อการปฏิบัติงานในชั้นเรียนที่ตนรับผิดชอบได้ดีขึ้นการเพิ่มอำนาจความรับผิดชอบแก่ครูยังสอดคล้องกับแนวทางบริหารจัดการร่วม (Shared governance) ซึ่งเป็นคุณลักษณะหนึ่งที่สำคัญของโรงเรียนแห่งการเรียนรู้ในขณะเดียวกันโรงเรียนแต่ละแห่งของเขตพื้นที่การศึกษาก็ควรมีความอิสระ (Autonomy) อย่างเพียงพอที่จะจัดการกับปัญหาต่างๆที่เกิดขึ้นภายในโรงเรียนได้อย่างคล่องตัวและรวดเร็วด้วยเหตุนี้เขตพื้นที่การศึกษาจึงควรร่วมกับโรงเรียนต่างๆในการจัดทำวิสัยทัศน์เป้าหมายและวัตถุประสงค์รวมแบบกว้างของเขตพื้นที่การศึกษาจากนั้นจึงให้อิสระแต่ละโรงเรียนไปจัดทำรายละเอียดที่สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียนและความต้องการของครูผู้สอนและผู้นำสถานศึกษาแต่ละแห่งที่จะริเริ่มสิ่งใหม่เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพต่อการเรียนรู้ของนักเรียนของตนในเรื่องนี้นักการศึกษาส่วนใหญ่เชื่อว่าไม่มีวิธีสอนใดหรือวิธีบริหารจัดการใดที่ดีที่สุดแต่พบว่าจากการใช้เทคนิควิธีในการเสวนาใคร่ครวญ (Reflective dialogue) การทำงานแบบร่วมมือร่วมใจ (Collaboration) และการสร้างปทัสถานและค่านิยมร่วม (Shared norms and values) แล้วจะช่วยส่งเสริมความสามารถในการรับมอบอำนาจความรับผิดชอบของครูต่อการปฏิบัติงานได้ดีขึ้นเช่นเดียวกับการให้อิสระแก่นักเรียนหรือที่เรียกว่า “การบริหารจัดการโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานหรือ Site-based management” เพื่อความอิสระในการตัดสินใจต่างๆของโรงเรียนได้เองนั้นเป็นมาตรการที่ควรได้ระบุดำเนินการในกรอบนโยบายของเขตพื้นที่การศึกษาทั้งนี้ไม่ได้หมายความว่าต้องให้อิสระแก่โรงเรียนและครูโดยสิ้นเชิงแต่ควรจัดทำเป็นแนวปฏิบัติร่วมกันที่อยู่ภายใต้กรอบนโยบายรวมของเขตพื้นที่การศึกษาและขึ้นอยู่กับขีดความสามารถของครูในแต่ละโรงเรียนที่จะสามารถสนองตอบและรับผิดชอบต่อการเรียนรู้ของนักเรียนได้ดีเพียงไรด้วย

แนวคิดสร้างความสำเร็จด้วย Appreciative Inquiry (AI)

Appreciative Inquiry หรือที่เรียกกันโดยย่อว่า AI เป็นกระบวนการทางจิตวิทยาเชิงบวก (Positive Psychology) เพื่อดึงเรื่องราวที่ดี เรื่องที่เป็นจุดเด่น เรื่องที่เป็นความสำเร็จของบุคคล ซึ่งถือว่าเป็นระบบที่เกิดขึ้นอยู่แล้วภายใต้การดำเนินงานหรือกิจกรรมต่างๆ ที่บุคคลหรือองค์กรสร้างขึ้น ขึ้นมาเป็น ปัจจัยแห่งความสำเร็จ ต่อจากนั้นจึงต่อยอดความสำเร็จนั้นขึ้นไปอีก โดยมีความหมายว่า

Appreciate ซึ่งมีความหมาย 2 อย่างคือ ค้นหาและให้คุณค่ากับสิ่งดีที่สุดในสิ่งต่างๆ

Inquiry ซึ่ง มีความหมายว่า การสอบสวน สอบถาม กระบวนการมองหา แสวงหา

Appreciative Inquiry อาจมีความหมายว่า คือการสำรวจหรือตั้งคำถาม เพื่อให้ถึงสิ่งดีๆ ที่เกิดขึ้นมาใช้ในการสร้างความสำเร็จและเดินทางสู่ความสำเร็จก็เป็นได้

มุมมองด้าน Appreciative Inquiry

Discovery – กระบวนการค้นหา สำรวจประเด็นต่างๆ ที่เห็นว่าเป็นปัจจัยแห่งความสำเร็จที่ผ่านมาของ บุคคลหรือองค์กร ประเด็นเหล่านี้สะท้อนปัจจัยแห่งความสำเร็จร่วมกันขององค์กร หรือเป็น แก่นกลางแห่งความสำเร็จ (Positive Core)

Dream - กระบวนการสร้างฝัน เป็นการสร้างสรรค์เพื่อการสำรวจสภาพการณ์ในอนาคตที่อาจจะเป็นไปได้ ถ้าความสำเร็จร่วมกันที่มาจากแก่นกลาง (Positive Core) นั้นจะได้รับการขยายไปทั่วทั้งระบบหรือองค์การ

Design - กระบวนการออกแบบ เป็นการจัดระเบียบระบบหรือองค์การในเชิงออกแบบสถาปัตยกรรม ให้เห็นความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบแต่ละส่วนของระบบในการทำงานมุ่งสู่ ความสำเร็จโดยวางพื้นฐานอยู่กับแก่นกลางความสำเร็จ (Positive Core) ใน ขั้นนี้คือการพัฒนาแนวทางด้วยการนำเสนอโดยผู้ทำงานในแต่ละส่วนว่า ลักษณะการทำงานควรเป็นอย่างไรหรือสภาพการณ์ที่ควรจะเป็น (What should be) จึงจะทำงานได้บรรลุเป้าหมาย

Destiny or Deliver - กระบวนการสร้างแผน ทำให้เกิดเป็นรูปธรรม พร้อมทั้งการสนับสนุนแผนด้วยทรัพยากรต่างๆ เพื่อให้บรรลุความฝันที่ต่อยอดมาจากแก่นกลางแห่งความสำเร็จ (Positive Core) กล่าว ง่ายๆ ว่า ใครจะรับผิดชอบอะไรบ้าง ใครจะมีส่วนร่วมด้วยทรัพยากรอะไรบ้าง ในแผนกลางที่ได้มีการออกแบบมาจากขั้นที่แล้ว ตลอดไปจนถึงการนำเอาแผนไปปฏิบัติ สภาพการณ์ที่จะเกิดขึ้นตามการทำงานตามแผนคือ What will be

อย่างไรก็ตามแนวคิดด้าน Appreciative Inquiry ถือเป็นแนวคิดที่สามารถใช้ได้กับระดับบุคคลและระดับองค์กร ที่สำคัญการขับเคลื่อนที่เกิดจาก Appreciative Inquiry จะเป็นการขับเคลื่อนที่เต็มไปด้วยพลังใจและความสุขในการแสวงหา คุณค่าต่างๆที่เกิดขึ้นและทำให้ง่ายต่อการเห็นความสำเร็จที่จะมีขึ้นในอนาคต

บทที่ 3

การดำเนินโครงการ

1. แนวคิดและกรอบการดำเนินงาน

สถาบันอุดมศึกษานำองค์ความรู้ที่ทันสมัย เชื่อมโยงกับแหล่งเรียนรู้ในชุมชนและภูมิปัญญาท้องถิ่นมาช่วยพัฒนาหลักสูตร การเรียนการสอน และกิจกรรมการศึกษาเพื่อพัฒนาครู และนักเรียนให้สามารถพัฒนาตนเองสู่ระดับคุณภาพได้ โดยสอดคล้องและนำไปใช้ได้จริงได้ ขอบเขตการช่วยเหลือโรงเรียนเน้นเรื่องวิชาการเป็นสำคัญ และเป็นเรื่องที่สอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียน และนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ คือ 1) กำหนดประเด็นแผนเพื่อการพัฒนาตามความต้องการของโรงเรียน 2) การพัฒนาครูภาษาอังกฤษทั้งในด้านความรู้และทักษะการสอนด้วยกิจกรรมที่หลากหลาย 3) พัฒนานักเรียนให้สามารถเรียนรู้ทักษะภาษาอังกฤษ 4) เชื่อมโยงโรงเรียนให้เป็นศูนย์กลางพัฒนาชุมชน และมีแนวโน้มสู่ความยั่งยืน และ 5) ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน ติดตาม และประเมินผลโครงการ

2. การเลือกอาจารย์ที่ปรึกษาโครงการและผู้เชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ

คณะทำงานมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญได้คัดเลือกอาจารย์ที่ปรึกษาโครงการและผู้เชี่ยวชาญจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อให้สอดคล้องกับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 การจัดการเรียนรู้แบบชุมชนการเรียนรู้ (Professional Learning Community : PLC) มารับผิดชอบทั้ง 18 โรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ และนำแผนการจัดการเรียนรู้ไปปฏิบัติ โดยมีรายชื่ออาจารย์ที่รับผิดชอบ ดังนี้

อาจารย์ที่ปรึกษาโครงการและผู้เชี่ยวชาญ	โรงเรียน
ดร. สุภาวดี นัมคณิศรณ	โรงเรียนตลาดคลองสวน
นายบุญธรรม ศรสวัสดิ์ และ	โรงเรียนวัดเป็ริงราษฎร์บำรุง
อาจารย์ผู้เชี่ยวชาญจากคณะศิลปศาสตร์	โรงเรียนตลาดปากคลองเจ้า
ดร. วีระพันธ์ พันธุ์วิไล	โรงเรียนคลองกระแชงเตย
นายบุญธรรม ศรสวัสดิ์ และ	โรงเรียนวัดค้อลาด
อาจารย์ผู้เชี่ยวชาญจากคณะศิลปศาสตร์	โรงเรียนคลองหลุมลึก
ดร.ชาญ มายอด	โรงเรียนวัดกาหลง
นายบุญธรรม ศรสวัสดิ์ และ	โรงเรียนบ้านท้องคุ้ง
อาจารย์ผู้เชี่ยวชาญจากคณะศิลปศาสตร์	โรงเรียนคลองกันยา
ดร. ณธรา เหมือนบัว	โรงเรียนวัดโคธาราม
นายบุญธรรม ศรสวัสดิ์ และ	โรงเรียนสุเหร่าบ้านไร่
อาจารย์ผู้เชี่ยวชาญจากคณะศิลปศาสตร์	โรงเรียนคลองเจริญราษฎร์

อาจารย์ที่ปรึกษาโครงการและผู้เชี่ยวชาญ	โรงเรียน
นายบุญธรรม ศรีสวัสดิ์ ดร.ชาญ มายอด และ อาจารย์ผู้เชี่ยวชาญจากคณะศิลปศาสตร์	โรงเรียนวัดเสาธงนอก
	โรงเรียนวัดเสาธงกลาง
	โรงเรียนวัดบัวโรย
	โรงเรียนละมุลรอดศิริ
นายกฤษณ์พิสิฐ ประเสริฐ นายบุญธรรม ศรีสวัสดิ์ และ อาจารย์ผู้เชี่ยวชาญจากคณะศิลปศาสตร์	โรงเรียนคลองสะบัดจาก โรงเรียนวัดสุคันธาवास

3.การประสานงานกับคณะผู้บริหารทั้ง 18 โรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ

คณะทำงานมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญได้ลงพื้นที่ประสานความร่วมมือกับผู้อำนวยการโรงเรียนขยายโอกาส ทั้ง 18 โรงเรียน โดยมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อสร้างความเข้าใจในการดำเนินงานโครงการฯ เพื่อศึกษาความต้องการของโรงเรียน และการกำหนดแผนการจัดกิจกรรมร่วมกันในการพัฒนาภาษาอังกฤษให้กับครูและนักเรียน

4. การแต่งตั้งผู้รับผิดชอบของโรงเรียนทั้ง 18 โรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ

หลังจากคณะทำงานมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญได้คัดเลือกอาจารย์ที่ปรึกษาโครงการและผู้เชี่ยวชาญจัดทำแผนเพื่อการพัฒนาตามความต้องการของโรงเรียนเสร็จแล้ว คณะทำงานได้ประสานไปที่ 18 โรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ เพื่อขอรายชื่อและเบอร์โทรของผู้ที่รับผิดชอบในโครงการ โดยมีรายชื่อของอาจารย์มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ ผู้อำนวยการโรงเรียน และครูโรงเรียนผู้รับผิดชอบ ดังนี้

ชื่อโครงการโรงเรียน	ชื่อผู้รับผิดชอบ	ผู้อำนวยการโรงเรียน	ครูโรงเรียนผู้รับผิดชอบ
1. การพัฒนาการสอนตามกระบวนการ AU School Mentoring,PLC วิชาภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาโรงเรียนคลองสะบัดจาก	นายกฤษณ์พิสิฐ ประเสริฐ โทร 0896864936 นายบุญธรรม ศรีสวัสดิ์ โทร 0812553172	นางพัชรา ทองบุญเรือง โทร 085681990	นางมนัญชา พันธุ์สีดา โทร 0870111832
2. การพัฒนาการสอนตามกระบวนการ AU School Mentoring,PLC วิชาภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาโรงเรียนวัดสุคันธาवास	นายกฤษณ์พิสิฐ ประเสริฐ โทร 0896864936 นายบุญธรรม ศรีสวัสดิ์ โทร 0812553172	นายนิวัตรชัย วรรณชาติ โทร 0805553314	นางสาวจุฑามาศ คุ่มเณร โทร 0879161290

ชื่อโครงการโรงเรียน	ชื่อผู้รับผิดชอบ	ผู้อำนวยการโรงเรียน	ครูโรงเรียนผู้รับผิดชอบ
3. การพัฒนาการสอนตาม กระบวนการ AU School Mentoring,PLC วิชา ภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาโรงเรียน วัดกาหลง	นายบุญชูพิสิฐ ประเสริฐ โทร 0896864936 นายบุญธรรม ศรีสวัสดิ์ โทร 0812553172	นางสาวสุกัญญา มันทาดิลก โทร 0875116424	นางสาวปวีณา เชื้อหงษ์ โทร 0891997547
4. การพัฒนาการสอนตาม กระบวนการ AU School Mentoring,PLC วิชา ภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาโรงเรียน ตลาดปากคลองเจ้า	ดร.สุภาวดี นัมคณิศรณ โทร 0948528765 นายบุญธรรม ศรีสวัสดิ์ โทร 0812553172	นายอรุณ วันเพ็ญ โทร 0859115249	นางสาวเบญจิสา บริสุทธิ์ โทร 0852278118
5. การพัฒนาการสอนตาม กระบวนการ AU School Mentoring,PLC วิชา ภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาโรงเรียน วัดเป็ริงราษฎร์บำรุง	ดร.สุภาวดี นัมคณิศรณ โทร 0948528765 นายบุญธรรม ศรีสวัสดิ์ โทร 0812553172	นายประวัตินพงษ์ รอดกลาง โทร 0854911198	นางอัจฉรา สีไว โทร 0873275831
6. การพัฒนาการสอนตาม กระบวนการ AU School Mentoring,PLC วิชา ภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาโรงเรียน ตลาดคลองสวน	ดร.สุภาวดี นัมคณิศรณ โทร 0948528765 โทร 0948528765 นายบุญธรรม ศรีสวัสดิ์ โทร 0812553172	นางสาวอนงค์ จันทโทภาค โทร 0636254599	นางสาวภาสินี รื่นเรือง โทร 0920810259
7. การพัฒนาการสอนตาม กระบวนการ AU School Mentoring,PLC วิชา ภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาโรงเรียน คลองกระแชงเตย	ดร.วีระพันธ์ พันธุ์วิไล โทร 0847374440 นายบุญธรรม ศรีสวัสดิ์ โทร 0812553172	นางรัตนา คงคานาวรัตน์ โทร 0812685105	นางสาวสาวิตรี สุรัตน์ โทร 0982652310

ชื่อโครงการโรงเรียน	ชื่อผู้รับผิดชอบ	ผู้อำนวยการโรงเรียน	ครูโรงเรียนผู้รับผิดชอบ
8. การพัฒนาการสอนตาม กระบวนการ AU School Mentoring,PLC วิชา ภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาโรงเรียน วัดค้อลาด	ดร.วีระพันธ์ พันธุ์วิไล โทร 0847374440 นายบุญธรรม ศรสวัสดิ์ โทร 0812553172	นางสุลาวัลย์ ลีอิสรามาศ โทร 0894068672	นางสาวนฤมล เพชร โทร 0907217979
9. การพัฒนาการสอนตาม กระบวนการ AU School Mentoring,PLC วิชา ภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาโรงเรียน คลองหลุมลึก	ดร.วีระพันธ์ พันธุ์วิไล โทร 0847374440 นายบุญธรรม ศรสวัสดิ์ โทร 0812553172	นายฐานุพงศ์ พุฒวิชัยดิษฐ์ โทร 0656539264	นายศุขสรณ์ แจ่มใจ โทร 0863905653
10. การพัฒนาการสอนตาม กระบวนการ AU School Mentoring,PLC วิชา ภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาโรงเรียน บ้านห้องคู้	ดร.ชาญ มายอด โทร 0927847767 นายบุญธรรม ศรสวัสดิ์ โทร0812553172	นางสาวลักขณา เฟื่องรักษ์ โทร 0618254289	นางสาววิริยชนาพร ไชย ณรงค์ โทร 0891713009
11. การพัฒนาการสอนตาม กระบวนการ AU School Mentoring,PLC วิชา ภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาโรงเรียน คลองกันยา	ดร.ชาญ มายอด โทร 0927847767 นายบุญธรรม ศรสวัสดิ์ โทร0812553172	นายวรรณชัย นนทะคำ จันทร์ โทร 0878137810	นางสาวดารารัตน์ พัดฉวี โทร 0800545336
12. การพัฒนาการสอนตาม กระบวนการ AU School Mentoring,PLC วิชา ภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาโรงเรียน วัดโคธาราม	ดร.ชาญ มายอด โทร 0927847767 นายบุญธรรม ศรสวัสดิ์ โทร0812553172	นายสุพันธ์ คงคาเนาวรัตน์ โทร 0812788628	นางสาวอรนุช พฤตมิชัย วิบูลย์ โทร 0626619220

ชื่อโครงการโรงเรียน	ชื่อผู้รับผิดชอบ	ผู้อำนวยการโรงเรียน	ครูโรงเรียนผู้รับผิดชอบ
13. การพัฒนาการสอนตาม กระบวนการ AU School Mentoring,PLC วิชา ภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาโรงเรียน สุเหร่าบ้านไร่	ดร.สุภาวดี นัมคณิศรณ โทร 0948528765 นายบุญธรรม ศรสวัสดิ์ โทร 0812553172	นางบังคม ป้องประสิทธิ์ โทร 0855655752	นายสรเดช บุญประดิษฐ์ โทร 0910983469
14. การพัฒนาการสอนตาม กระบวนการ AU School Mentoring,PLC วิชา ภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาโรงเรียน คลองเจริญราษฎร์	ดร.ชาญ มายอด โทร 0927847767 นายบุญธรรม ศรสวัสดิ์ โทร 0812553172	นายจำเริญ งามขิม โทร 0860204163	นางสาววาสนา ปิยมาตย์ โทร 0845508317
15. การพัฒนาการสอนตาม กระบวนการ AU School Mentoring,PLC วิชา ภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาโรงเรียน วัดเสาชงนอก	นายบุญธรรม ศรสวัสดิ์ โทร 0927847767 ดร.ชาญ มายอด โทร 0812553172	นางนิภาพร ม่วงกุล โทร 0810575567	นางสาวอนุศิริ ชินศรี โทร 0853894229
16. การพัฒนาการสอนตาม กระบวนการ AU School Mentoring,PLC วิชา ภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาโรงเรียน วัดเสาชงกลาง	นายบุญธรรม ศรสวัสดิ์ โทร 0927847767 ดร.ชาญ มายอด โทร 0812553172	นายชำนาญ โพธิ์เอม โทร 0899262940	นางสาวมณิรัตน์ มหา สวัสดิ์ โทร 0955562459
17. การพัฒนาการสอนตาม กระบวนการ AU School Mentoring,PLC วิชา ภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาโรงเรียน วัดบัวโรย	นายบุญธรรม ศรสวัสดิ์ โทร 0927847767 ดร.ชาญ มายอด โทร 0812553172	นางนิตยา รัตนา โทร 0817430444	นายมงคล แก้วเกษการ โทร 0898240940

ชื่อโครงการโรงเรียน	ชื่อผู้รับผิดชอบ	ผู้อำนวยการโรงเรียน	ครูโรงเรียนผู้รับผิดชอบ
18. การพัฒนาการสอนตาม กระบวนการ AU School Mentoring, PLC วิชา ภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาโรงเรียน ละมุลรอดศิริ	นายบุญธรรม ทรสวัสดิ์ โทร 0927847767 ดร.ชาญ มายอด โทร 0812553172	นายกิตติศักดิ์ ปัจจวงษ์ โทร 0928628748	นางสาวณัฐฐา โพธิ์พัด โทร 0801707595

5. การจัดทำข้อเสนอโครงการ

คณะทำงานมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญได้จัดทำข้อเสนอโครงการ ประกอบการนำเสนอของงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ไปยังมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ซึ่งเป็นแม่ข่ายของเครือข่ายเพื่อการพัฒนาอุดมศึกษาภาคกลางตอนบน โดยมีรายละเอียดของการนำเสนอโครงการ ดังนี้

1. ชื่อโครงการ/ความเป็นมา/ความสำคัญของโครงการ
2. วัตถุประสงค์
3. ประโยชน์ที่จะได้รับ
4. ผู้รับผิดชอบโครงการ
5. ระยะเวลาดำเนินโครงการ
6. ขั้นตอนการดำเนินงาน
7. แนวคิดและกรอบการดำเนินงาน
8. กิจกรรมที่ดำเนินงาน
9. ผลผลิตจากการดำเนินโครงการ
10. งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินโครงการ
11. ข้อดี/ปัญหา/อุปสรรคของการดำเนินโครงการ
12. ข้อเสนอแนะ

6. การประชุมโครงการสร้างความเข้มแข็งเครือข่ายผู้อำนวยการ เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน ภายใต้โครงการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่น โดยสถาบันอุดมศึกษาเป็นพี่เลี้ยงตามรูปแบบ Professional Learning Community สำหรับโรงเรียนในเครือข่ายพื้นที่ Area Based ภาคกลางตอนบน กลุ่ม 2 ปริมาณ 1

การจัดประชุมโครงการสร้างความเข้มแข็งเครือข่ายผู้อำนวยการ เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน ภายใต้โครงการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่น โดยสถาบันอุดมศึกษาเป็นพี่เลี้ยง เมื่อวันที่ 3 เมษายน 2562 ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ซึ่งเป็นแม่ข่ายของเครือข่ายเพื่อการพัฒนาอุดมศึกษา ภาคกลางตอนบนโดยมีกิจกรรมเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การประชุมในกลุ่มย่อยของมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญระหว่างผู้แทนสถาบัน ผู้อำนวยการโรงเรียน และคณะครู โดยมีการพูดคุยใน 3 ประเด็น คือ 1) ปัญหาอุปสรรค ข้อเสนอแนะและความคาดหวัง 2) การดำเนินโครงการฯ ในปีงบประมาณ 2562 และ 3) ประเด็นอื่นๆ

โดยมีผู้ร่วมประชุมประกอบด้วย คณะทำงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี คณะทำงานของมหาวิทยาลัยฯ ต่างๆ ที่รับผิดชอบในเครือข่ายพื้นที่ Area Based ภาคกลางตอนบน กลุ่ม 2 ปริมาณ 1 คณะทำงานมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ และคณะผู้อำนวยการของโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการโดยมีสถาบันอุดมศึกษาเป็นพี่เลี้ยง

7. การศึกษาข้อมูลและความต้องการของโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ

นับตั้งแต่ปีการศึกษา 2559 – 2562 จากการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาท้องถิ่นโดยมีสถาบันอุดมศึกษาเป็นพี่เลี้ยงคณะทำงานมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญก็ยังคงดำเนินการศึกษาข้อมูลของโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการอย่างต่อเนื่อง เพื่อคณะทำงานจะได้ทราบถึงข้อมูลพื้นฐานและความต้องการของโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการในปัจจุบันว่ามีการเปลี่ยนแปลงอย่างไรบ้าง เช่น ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียน/ข้อมูลการจัดการเรียนการสอน/ข้อมูลปัญหาของโรงเรียน/ข้อมูลความต้องการในการพัฒนาของโรงเรียน และรวมไปถึงแนวการแก้ไขปัญหาและประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากการทำโครงการ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

7.1 ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียนวัดเสาธงกลาง (WATSAUTONGKANGSCHOOL)

โรงเรียนวัดเสาธงกลางสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2

ผู้อำนวยการโรงเรียนคนปัจจุบัน นายชำนาญ โพธิ์เอม

ที่อยู่ หมู่ที่ 9 บ้านบางเสาธง ตำบลบางเสาธง อำเภอบางเสาธง จังหวัดสมุทรปราการ 10540

โทรศัพท์ 0-2707-0600 โทรสาร 0-2707-0600

ระดับที่เปิดสอน : ระดับชั้นอนุบาล – ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น

อีเมล : wstklang@sumutprakan2.c0m

เว็บไซต์ : https://data.bopp-obec.info/web/?School_ID=1011570138

ข้อมูลนักเรียนวัดเสาธงกลาง (ระดับชั้นอนุบาล)

ระดับชั้น	เพศชาย	เพศหญิง	รวม	ห้องเรียน
อนุบาล 2	14	7	21	1
อนุบาล 3	13	16	29	1
รวมอนุบาล	27	23	50	2

ข้อมูลนักเรียนวัดเสาธงกลาง (ระดับชั้นประถมศึกษา)

ระดับชั้น	เพศชาย	เพศหญิง	รวม	ห้องเรียน
ป.1	25	20	45	2
ป.2	27	26	53	2
ป.3	30	23	53	2
ป.4	22	18	40	2
ป.5	14	25	39	2
ป.6	20	22	42	2
รวมประถม	138	134	272	12

ข้อมูลนักเรียนวัดเสารงกลาง (ระดับชั้นมัธยมศึกษา)

ระดับชั้น	เพศชาย	เพศหญิง	รวม	ห้องเรียน
ม. 1	12	32	44	2
ม. 2	34	11	45	2
ม.3	12	21	33	2
รวมมัธยมศึกษา	58	64	122	6
รวมทั้งหมด	223	221	444	20

ข้อมูลการจัดการเรียนการสอน

การจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนจะมีการแบ่งออกเป็น 3 ระดับ คือ 1.ระดับชั้นอนุบาล 2-3 จะมีการสอนรวมกันในห้องเดียว 2. ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 3 ครูประจำชั้นจะสอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ และ 3.ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 –ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ครูจะมีการสอนแบบหมุนเวียนกัน

ข้อมูลสภาพปัญหาของโรงเรียน

โรงเรียนขาดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถเฉพาะด้าน เช่น การส่งเสริมด้านอาชีพ การโต้วาที ละครสั้น เป็นต้น รวมทั้งยังขาดวัสดุ อุปกรณ์ ทางด้านกีฬาที่ใช้สำหรับการศึกษาเพื่อการแข่งขันในระดับโรงเรียน

ข้อมูลความต้องการในการพัฒนาของโรงเรียน

พัฒนาบุคลากรภายในโรงเรียนให้ได้รับความรู้ใหม่ๆ การใช้เทคโนโลยีที่มีประสิทธิภาพ เพื่อจะได้มาบูรณาการเกี่ยวกับการเรียนการสอนให้เพิ่มมากขึ้น

แนวทางการแก้ไขปัญหาของสถาบันอุดมศึกษาที่เป็นพี่เลี้ยง

สถาบันอุดมศึกษาที่เป็นพี่เลี้ยงช่วยส่งเสริม และสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษทุกระดับชั้น

7.2 โรงเรียนวัดเป็รียงราษฎร์บำรุง (WAT PRENG RATBUMROON GSCHOOL)

โรงเรียนวัดเป็รียงราษฎร์บำรุง(ศรีพินิจวิทยาการ)สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2

ผู้อำนวยการโรงเรียนคนปัจจุบัน นายประวัติพงษ์ รอดกลาง

ที่อยู่ หมู่ที่ 4 บ้านเป็รียง ตำบลเป็รียง อำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ 10560

โทรศัพท์ 0-2387-9001โทรสาร 027393513

ระดับที่เปิดสอน : ระดับชั้นอนุบาล – ระดับชั้นประถมศึกษา

อีเมลล์ : wprej@samutprakan2.com

เว็บไซต์ : http://data.bopp-obec.info/web/?School_ID=1011570083

ข้อมูลนักเรียนวัดเป็ริงราษฎร์บำรุง (ระดับชั้นอนุบาล)

ระดับชั้น	เพศชาย	เพศหญิง	รวม	ห้องเรียน
อนุบาล 2	23	31	54	2
อนุบาล 3	24	19	43	2
รวมอนุบาล	47	50	97	4

ข้อมูลนักเรียนวัดเป็ริงราษฎร์บำรุง(ระดับชั้นประถมศึกษา)

ระดับชั้น	เพศชาย	เพศหญิง	รวม	ห้องเรียน
ป.1	24	21	45	2
ป.2	22	18	40	2
ป.3	25	23	48	2
ป.4	30	27	57	2
ป.5	36	29	65	3
ป.6	34	31	65	2
รวมประถม	171	149	320	13
รวมทั้งหมด	218	199	417	17

ข้อมูลการจัดการเรียนการสอน

การจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรแกนกลาง และตามหลักสูตรสถานศึกษา บูรณาการตามสภาพบริบทของโรงเรียน

ข้อมูลสภาพปัญหาของโรงเรียน

ขาดแคลนสื่อการเรียนการสอนและเทคโนโลยีการสอน

ข้อมูลความต้องการในการพัฒนาของโรงเรียน

ต้องการด้านวิชาการ การเรียนการสอนทั้ง 8 กลุ่มสาระ ได้แก่ ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ภาษาอังกฤษ ศิลปะ สุขศึกษาและพลศึกษา การงานอาชีพและเทคโนโลยี

แนวการแก้ไขปัญหาของสถาบันอุดมศึกษาที่เป็นที่เลี้ยง

สถาบันที่เลี้ยงได้เข้าไปสอนภาษาอังกฤษให้กับผู้เรียนได้พัฒนาทั้ง 4 ทักษะ ได้แก่ ฟัง พูด อ่าน และเขียน

7.3 โรงเรียนคลองเจริญราษฎร์ (KLONGCHAROENRAT SCHOOL)

โรงเรียนคลองเจริญราษฎร์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2
ผู้อำนวยการโรงเรียนคนปัจจุบัน นายจำเริญ งามขิม
ที่อยู่ หมู่ที่ 16 บ้านบางเสาธง ตำบลบางเสาธง อำเภอบางเสาธง จังหวัดสมุทรปราการ 10560
โทรศัพท์ 0-2315-2333 โทรสาร 027056500
ระดับที่เปิดสอน : ระดับชั้นอนุบาล – ระดับชั้นประถมศึกษา
อีเมล : kjr_school@hotmail.com
เว็บไซต์ : http://data.bopp-obec.info/web/?School_ID=1011570148

ข้อมูลนักเรียนคลองเจริญราษฎร์ (ระดับชั้นอนุบาล)

ระดับชั้น	เพศชาย	เพศหญิง	รวม	ห้องเรียน
อนุบาล 2	17	11	28	1
อนุบาล 3	17	20	37	1
รวมอนุบาล	34	31	65	2

ข้อมูลนักเรียนคลองเจริญราษฎร์ (ระดับชั้นประถมศึกษา)

ระดับชั้น	เพศชาย	เพศหญิง	รวม	ห้องเรียน
ป.1	24	28	52	2
ป.2	27	32	59	2
ป.3	37	32	69	2
ป.4	30	38	68	2
ป.5	45	29	74	2
ป.6	41	36	77	2
รวมประถม	204	195	399	12
รวมทั้งหมด	238	226	464	14

ข้อมูลการจัดการเรียนการสอน

จัดการเรียนการสอนโดยอ้างอิงตามหลักสูตรแกนกลาง

ข้อมูลสภาพปัญหาของโรงเรียน

โรงเรียนตั้งอยู่ติดกับคลองผู้เฒ่า และอยู่ในเขตพื้นที่อุตสาหกรรมทำให้มีปัญหารีงสภาพแวดล้อม

ข้อมูลความต้องการในการพัฒนาของโรงเรียน

ต้องการให้มีด้านการวิชาการทั้ง 8 กลุ่มสาระ

แนวทางการแก้ไขปัญหาของสถาบันอุดมศึกษาที่เป็นพี่เลี้ยง

สถาบันพี่เลี้ยงได้เข้าไปสอนภาษาอังกฤษ ทำให้ครูและนักเรียนเกิดการพัฒนาในด้านการอ่าน พูด และการเขียน

7.4 ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียนวัดบัวโรย (WATBUAROYSCHOOL)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2

ผู้อำนวยการโรงเรียนคนปัจจุบัน นางนิตยา รัตนา

ที่อยู่ หมู่ที่ 12 บ้านบัวโรย ตำบลบางเสาธง อำเภอบางเสาธง จังหวัดสมุทรปราการ 10560

โทรศัพท์ 0-2707-1369 โทรสาร 0-2707-1369

ระดับที่เปิดสอน : ระดับชั้นอนุบาล – ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น

อีเมลล์ : buarouys@gmail.com

เว็บไซต์ : http://data.bopp-obecinfo/web/?School_ID=1011570137

ข้อมูลนักเรียนวัดบัวโรย (ระดับชั้นอนุบาล)

ระดับชั้น	เพศชาย	เพศหญิง	รวม	ห้องเรียน
อนุบาล 1	7	10	17	1
อนุบาล 2	8	6	14	1
รวมอนุบาล	15	16	31	2

ข้อมูลนักเรียนโรงเรียนวัดบัวโรย (ระดับชั้นประถมศึกษา)

ระดับชั้น	เพศชาย	เพศหญิง	รวม	ห้องเรียน
ป.1	8	10	18	1
ป.2	6	7	13	1
ป.3	7	8	15	1
ป.4	9	13	22	1
ป.5	7	9	16	1
ป.6	8	12	20	1
รวมประถม	45	59	104	6

ข้อมูลนักเรียนวัดบัวโรย (ระดับชั้นมัธยมศึกษา)

ระดับชั้น	เพศชาย	เพศหญิง	รวม	ห้องเรียน
ม. 1	5	2	7	1
ม. 2	10	3	13	1
ม.3	10	9	19	1
รวมมัธยมศึกษา	25	14	39	3
รวมทั้งหมด	85	89	174	11

ข้อมูลการจัดการเรียนการสอน

การจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนจะมีครูประจำชั้นห้องละ 1 คน ซึ่งครูจะสอนทุกวิชาในระดับชั้นเรียนโดยโรงเรียนนั้นจะมีการรับนักเรียน(พิเศษ)เข้าร่วมเรียนในห้องเรียนด้วยจึงทำให้เกิดความแตกต่างระหว่างนักเรียนจึงทำให้มีผลต่อการจัดการเรียนการสอน

ข้อมูลสภาพปัญหาของโรงเรียน

โรงเรียนมีผลการทดสอบโอเน็ตเฉลี่ยต่ำกว่าระดับประเทศ

ข้อมูลความต้องการในการพัฒนาของโรงเรียน

ต้องการยกระดับผลการทดสอบโอเน็ตของนักเรียนให้สูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศ

แนวการแก้ไขปัญหาของสถาบันอุดมศึกษาที่เป็นที่เลี้ยง

จัดการฝึกอบรมพัฒนาครูภายในโรงเรียน และทางสถาบันที่เลี้ยงให้ความช่วยเหลือในการจัดส่งนักเรียนมาช่วยสอน

7.5 โรงเรียนวัดสุคันธาวาส (WATSUKANTHAWAS SCHOOL)

โรงเรียนวัดสุคันธาวาส (กมลนาวิน)สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2

ผู้อำนวยการโรงเรียนคนปัจจุบัน นายนิวัตรชัย วรรณชาติ

ที่อยู่ หมู่ที่ 8 บ้านสุคันธาวาส ตำบลบางบ่อ อำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ 10560

โทรศัพท์ 0-2317-4349

ระดับที่เปิดสอน : ระดับชั้นประถมศึกษา

อีเมล : watsukan@hotmail.com

เว็บไซต์ : https://data.bopp-obec.info/web/?School_ID=1011570090

ข้อมูลนักเรียนวัดสุคันธาวาส(ระดับชั้นประถมศึกษา)

ระดับชั้น	เพศชาย	เพศหญิง	รวม	ห้องเรียน
ป.1	12	14	26	1
ป.2	13	19	32	2
ป.3	10	8	18	1
ป.4	11	15	26	1
ป.5	5	17	22	1
ป.6	10	9	19	1
รวมประถม	61	82	143	7
รวมทั้งหมด	61	82	143	7

ข้อมูลการจัดการเรียนการสอน

โรงเรียนมีอัตรากำลังครูที่เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอนทุกระดับชั้น

ข้อมูลสภาพปัญหาของโรงเรียน

โรงเรียนยังขาดห้องปฏิบัติการทางภาษาจึงไม่สามารถสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และพื้นฐานของนักเรียนที่เรียนภาษาอังกฤษซึ่งก็มีความแตกต่างกันเนื่องจากนักเรียนมีการย้ายสถานศึกษากันบ่อย

ข้อมูลความต้องการในการพัฒนาของโรงเรียน

มีความต้องการสื่อมาใช้ประกอบการเรียนการสอนหลากหลายรูปแบบเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้

แนวทางการแก้ไขปัญหของสถาบันอุดมศึกษาที่เป็นพี่เลี้ยง

แนวทางในการแก้ไขจะใช้วิธีการสอนที่เน้นรูปแบบการสนทนา สื่อสาร เพื่อให้นักเรียนได้ฝึกการพูดและสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้

7.6 โรงเรียนคลองสะบัดจาก (KLONGSABUDJAK SCHOOL)

โรงเรียนตลาดปากคลองเจ้าสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2

ผู้อำนวยการโรงเรียนคนปัจจุบัน นางพัชรา ทองบุญเรือง

ที่อยู่ หมู่ที่ 4 บ้านสะบัดจาก ตำบลบางบ่อ อำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ 10560

โทรศัพท์ 0-2313-4060 โทรสาร 0-2313-4060

ระดับที่เปิดสอน : ระดับชั้นอนุบาล – ระดับชั้นประถมศึกษา

เว็บไซต์ : http://data.bopp-obec.info/web/?School_ID=1011570096

ข้อมูลนักเรียนคลองสะบัดจาก (ระดับชั้นอนุบาล)

ระดับชั้น	เพศชาย	เพศหญิง	รวม	ห้องเรียน
อนุบาล 2	10	5	15	1
อนุบาล 3	12	6	18	1
รวมอนุบาล	22	11	33	2

ข้อมูลนักเรียนคลองสะบัดจาก(ระดับชั้นประถมศึกษา)

ระดับชั้น	เพศชาย	เพศหญิง	รวม	ห้องเรียน
ป.1	11	18	29	1
ป.2	16	7	23	1
ป.3	4	5	9	1
ป.4	10	8	18	1
ป.5	10	11	21	1
ป.6	11	11	22	1
รวมประถม	62	60	122	6
รวมทั้งหมด	84	71	155	8

ข้อมูลการจัดการเรียนการสอน

1. เพิ่มทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษให้นักเรียน
2. เพิ่มทักษะชีวิตและการสร้างนวัตกรรมใหม่ๆเพื่อพัฒนาผู้เรียน
3. พัฒนาและปรับปรุงแผนปฏิบัติการและแผนยกระดับผลสัมฤทธิ์

ข้อมูลสภาพปัญหาของโรงเรียน

1. นักเรียนขาดทักษะชีวิตและทักษะการคิดวิเคราะห์
2. โรงเรียนต้องการปรับปรุงภูมิทัศน์ในบางส่วน
3. อุปกรณ์และสื่อการเรียนการสอนขาดแคลนบางส่วน

ข้อมูลความต้องการในการพัฒนาของโรงเรียน

1. พัฒนาให้โรงเรียนมีผลสัมฤทธิ์เพิ่มขึ้น
2. ผลการสอบโอเน็ตเพิ่มขึ้น

แนวทางการแก้ไขปัญหาของสถาบันอุดมศึกษาที่เป็นพี่เลี้ยง

เสริมทักษะความรู้และสนับสนุนสื่อการเรียนรู้ที่จำเป็น

7.7 โรงเรียนวัดกาหลง (WATKALONG SCHOOL)

โรงเรียนวัดกาหลง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2
ผู้อำนวยการโรงเรียนคนปัจจุบัน นางสาวสุกัญญา มั่นตาดีลก
ที่อยู่ หมู่ที่ 9 บ้านกาหลง ตำบลเป็ริง อำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ 10560
โทรศัพท์ 02-704-1208

ระดับที่เปิดสอน : ระดับชั้นอนุบาล – ระดับชั้นประถมศึกษา

อีเมล : watkalong2481@gmail.com

เว็บไซต์ : https://data.bopp-obec.info/web/?School_ID=1011570093

ข้อมูลนักเรียนวัดกาหลง (ระดับชั้นอนุบาล)

ระดับชั้น	เพศชาย	เพศหญิง	รวม	ห้องเรียน
อนุบาล 2	15	7	22	1
อนุบาล 3	6	0	6	1
รวมอนุบาล	21	7	28	2

ข้อมูลนักเรียนวัดกาหลง(ระดับชั้นประถมศึกษา)

ระดับชั้น	เพศชาย	เพศหญิง	รวม	ห้องเรียน
ป.1	12	8	20	1
ป.2	6	1	7	1
ป.3	4	9	13	1
ป.4	3	1	4	1
ป.5	2	7	9	1
ป.6	2	2	4	1
รวมประถม	29	28	57	6
รวมทั้งหมด	50	35	55	8

ข้อมูลการจัดการเรียนการสอน

การจัดการเรียนการสอนขั้นพื้นฐานตามหลักสูตรแกนกลางโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ข้อมูลสภาพปัญหาของโรงเรียน

1. สภาพโดยรอบของโรงเรียนยังไม่เอื้ออำนวยในการกระตุ้นให้เด็กๆเรียนรู้ตามแหล่งต่างๆ
2. นักเรียนขาดความมั่นใจในการพูดภาษาอังกฤษ และไม่กล้าแสดงออก

ข้อมูลความต้องการในการพัฒนาของโรงเรียน

ปรับปรุงภูมิทัศน์ในโรงเรียนให้เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน ดัดยร่วมมือกับชุมชนและสถาบันองค์กรต่างๆ รวมทั้งวิทยากรภายนอกเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันและกัน ในด้านการศึกษาเพื่อพัฒนาด้านภาษาต่างประเทศของนักเรียน ให้ผลสัมฤทธิ์ดีขึ้น และมั่นใจในการกล้าแสดงออก

แนวทางการแก้ไขปัญหาของสถาบันอุดมศึกษาที่เป็นพี่เลี้ยง

1. สถานศึกษา/โรงเรียนขออัตราครูในวิชาเอกที่มีความจำเป็นในวิชาเอกที่โรงเรียนขาดแคลน

2. หน่วยงานต้นสังกัดและการปกครองท้องถิ่นจัดสรรกำลังพล บุคลากร ครูมาบรรจุในโรงเรียนที่ขาดแคลน พร้อมทั้งจัดสรรงบประมาณจ้างครูอัตราจ้างให้ต่อเนื่องทุกปีให้กำลังพล ครู บุคลากร ทำงานอยู่ในโรงเรียนได้นานขึ้น

7.8 โรงเรียนวัดโคธาราม (WATKHOTARAM SCHOOL)

โรงเรียนวัดโคธาราม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2

ผู้อำนวยการโรงเรียนคนปัจจุบัน นายสุพันธ์ คงคานาวรัตน์

ที่อยู่ หมู่ที่ 2 บ้านบางเพรียง ตำบลบางเพรียง อำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ 10560

โทรศัพท์ 0-2338-1175 โทรสาร 02-313-4277

ระดับที่เปิดสอน : ระดับชั้นอนุบาล – ระดับประถมศึกษา

อีเมล : Suphan2502@gmail.com

เว็บไซต์ : http://data.bopp-obec.info/web/?School_ID=1011570113

ข้อมูลนักเรียนวัดโคธาราม (ระดับชั้นอนุบาล)

ระดับชั้น	เพศชาย	เพศหญิง	รวม	ห้องเรียน
อนุบาล 1	4	2	6	1
อนุบาล 2	1	1	2	1
อนุบาล 3	6	3	9	1
รวมอนุบาล	11	6	17	3

ข้อมูลนักเรียนวัดโคธาราม(ระดับชั้นประถมศึกษา)

ระดับชั้น	เพศชาย	เพศหญิง	รวม	ห้องเรียน
ป.1	3	4	7	1
ป.2	4	4	8	1
ป.3	4	5	9	1
ป.4	5	4	9	1
ป.5	6	3	9	1
ป.6	8	3	11	1
รวมประถม	30	23	53	6
รวมทั้งหมด	41	29	70	9

ข้อมูลการจัดการเรียนการสอน

โรงเรียนจัดการเรียนการสอนที่มีครูภาษาอังกฤษสอนคนเดียวที่ประจำชั้นป.6และไม่มีการสอนหมุนเวียน เนื่องจากครูที่สอนยังไม่ตรงเอกสาขาวิชาและประสบการณ์การสอนค่อนข้างน้อย

ข้อมูลสภาพปัญหาของโรงเรียน

มีจำนวนครูสอนไม่ครบชั้น และต้องหาเงินมาจ้างครูเพิ่มเพื่อให้เพียงพอแก่นักเรียน

ข้อมูลความต้องการในการพัฒนาของโรงเรียน

1. อยากได้ครูเพิ่ม
2. สื่อการเรียนรู้

แนวการแก้ไข้ปัญหาของสถาบันอุดมศึกษาที่เป็นพี่เลี้ยง

1. อยากได้คำชี้แนะใดๆเพื่อนำมาใช้ในโรงเรียน
2. ทางมหาวิทยาลัยควรสนับสนุนโครงการพี่เลี้ยงให้ยั่งยืนตลอดไป

7.9 ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียนละมูรรอดศิริ (LAMOONRODSIRI SCHOOL)

โรงเรียนวัดละมูรรอดศิริสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2

ผู้อำนวยการโรงเรียนคนปัจจุบัน นายกิตติศักดิ์ ปัจจวงษ์

ที่อยู่ หมู่ที่ 14 บ้านคลองกลั่นหอม ตำบลบางเสาธง อำเภอบางเสาธง จังหวัดสมุทรปราการ 10540

โทรศัพท์ 02-3879011

ระดับที่เปิดสอน : ระดับชั้นอนุบาล – ระดับชั้นประถมศึกษา

อีเมล : Lamoonradsiri@hotmail.com

เว็บไซต์ : http://data.bopp-obec.info/web/?School_ID=1011570136

ข้อมูลนักเรียนโรงเรียนละมูรรอดศิริ(ระดับชั้นอนุบาล)

ระดับชั้น	เพศชาย	เพศหญิง	รวม	ห้องเรียน
เตรียมอนุบาล	3	6	9	1
อนุบาล 1	3	6	9	1
รวมอนุบาล	6	12	18	2

ข้อมูลนักเรียนโรงเรียนละมูรรอดศิริ (ระดับชั้นประถมศึกษา)

ระดับชั้น	เพศชาย	เพศหญิง	รวม	ห้องเรียน
ป.1	2	5	7	1
ป.2	3	5	8	1
ป.3	7	3	10	1
ป.4	2	3	5	1
ป.5	4	6	10	1
ป.6	2	2	4	1
รวมประถม	20	24	44	6
รวมทั้งหมด	26	36	62	8

ข้อมูลการจัดการเรียนการสอน

โรงเรียนละมุลรอดศิริเป็นโรงเรียนขนาดเล็ก ใช้การศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV) และมีการเรียนการสอนออกเป็น 3 ระดับ คือ 1.ระดับชั้นอนุบาล 1-2 จะมีการสอนรวมกัน 2. ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 4 ครูประจำชั้นจะสอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ และ 3.ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 และ6 ครูประจำชั้นจะสอนรวมกันเหมือนกับระดับชั้นอนุบาล

ข้อมูลสภาพปัญหาของโรงเรียน

สภาพปัญหาของโรงเรียน คือ ครูไม่ครบชั้นเรียน สื่อที่เป็นเทคโนโลยี เช่น คอมพิวเตอร์ทั้งภายในห้องเรียนและห้องประจำที่ใช้ในการสอนคอมพิวเตอร์มีไม่เพียงพอต่อจำนวนนักเรียนและขาดการโรงที่คอยดูแลรักษาความสะอาดภายในบริเวณโรงเรียนจึงเป็นหน้าที่ของครูผู้สอนที่ต้องคอยดูแลเรื่องความสะอาดและปรับภูมิทัศน์ภายในโรงเรียนให้มีความน่าอยู่

ข้อมูลความต้องการในการพัฒนาของโรงเรียน

พัฒนาด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน ครูควรได้สอนตรงตามความถนัดในวิชาเอกของตัวเอง ควรเน้นและให้ความสำคัญต่อการจัดการเรียนการสอนเพราะผู้เรียนจะได้มีประสิทธิภาพ ส่วนด้านสื่อนวัตกรรมในการใช้ภายในห้องเรียน โดยเฉพาะด้านสื่อเทคโนโลยีนวัตกรรมจะส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้แก่ผู้เรียน และงบประมาณในการพัฒนาต่าง ๆ ภายในโรงเรียน

แนวการแก้ไขปัญหของสถาบันอุดมศึกษาที่เป็นพี่เลี้ยง

สถาบันพี่เลี้ยงอาจช่วยสนับสนุนในด้านงบประมาณ เพื่อทางโรงเรียนจะได้พัฒนาต่าง ๆ ภายในโรงเรียนให้ดียิ่งขึ้น หรือมีการจัดส่งนักศึกษาลงมาช่วยทำกิจกรรมเพื่อพัฒนาโรงเรียน เป็นต้น

7.10 ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียนคลองกระแซงเตย (KHLONG KRA CHAENG TOEISCHOOL)

โรงเรียนคลองกระแซงเตย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2

ผู้อำนวยการโรงเรียนคนปัจจุบัน นางรัตนา คงคานาวรัตน์

ที่อยู่ หมู่ที่ 5 บ้านคลองกระแซงเตย ตำบลคลองสวน อำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ 10560

โทรศัพท์ 0-2024-9810

ระดับที่เปิดสอน : ระดับชั้นอนุบาล – ระดับชั้นประถมศึกษา

อีเมล : kt_school@hotmail.com

เว็บไซต์ : http://data.bopp-obec.info/web/?School_ID=1011570086

ข้อมูลนักเรียนคลองกระแซงเตย (ระดับชั้นอนุบาล)

ระดับชั้น	เพศชาย	เพศหญิง	รวม	ห้องเรียน
อนุบาล 2	1	1	2	1
อนุบาล 3	5	2	7	1
รวมอนุบาล	6	3	9	2

ข้อมูลนักเรียนคลองกระแซงเตย(ระดับชั้นประถมศึกษา)

ระดับชั้น	เพศชาย	เพศหญิง	รวม	ห้องเรียน
ป.1	2	3	5	1
ป.2	3	9	12	1
ป.3	3	11	14	1
ป.4	6	3	9	1
ป.5	7	8	15	1
ป.6	8	3	11	1
รวมประถม	29	37	66	6
รวมทั้งหมด	35	40	75	8

ข้อมูลการจัดการเรียนการสอน

การจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนตามที่กระทรวงกำหนด จัดการเรียนการสอนตามสภาพบริบทของโรงเรียนและจัดตามศักยภาพของนักเรียน และมีการจัดการเรียนรู้นอกห้องเรียนด้วยการเน้นผู้เรียนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม/ค้นคว้าด้วยตัวเอง

ข้อมูลสภาพปัญหาของโรงเรียน

ปัญหาของโรงเรียน คือ ครูไม่ครบชั้นเรียน ครูที่สอนไม่ตรงสาขาที่เรียนจบมา และโรงเรียนไม่มีสื่อ/เทคโนโลยีที่ทันสมัย พื้นฐานความรู้นักเรียนมีความแตกต่างกัน

ข้อมูลความต้องการในการพัฒนาของโรงเรียน

การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ และเทคนิคการสอนต่างๆในห้องเรียนที่ทันสมัย และมีความหลากหลาย

แนวการแก้ไขปัญหาของสถาบันอุดมศึกษาที่เป็นพี่เลี้ยง

นักเรียนมีความมั่นใจในการเรียนมากขึ้น บูรณาการวิชาภาษาอังกฤษเข้ากับกลุ่มสาระอื่นๆ รวมถึงการทำโครงการเพื่อพัฒนาไปสู่การสร้างอาชีพให้กับนักเรียน และแนะนำเทคนิคการสอน/การจัดทำแผนการสอน

7.11 โรงเรียนสุเหร่าบ้านไร่ (SURAOBANRAI SCHOOL)

โรงเรียนสุเหร่าบ้านไร่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2

ผู้อำนวยการโรงเรียนคนปัจจุบัน นางบังคม ป้องประสิทธิ์

ที่อยู่ หมู่ที่ 2 บ้านสุเหร่าบ้านไร่ ตำบลบางเสาธง อำเภอบางเสาธง จังหวัดสมุทรปราการ 10560

โทรศัพท์ 0-2338-1069 โทรสาร 0-2338-1069

ระดับที่เปิดสอน : ระดับชั้นอนุบาล – ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น

อีเมลล์ : suraobanrai@gmail.com

เว็บไซต์ : https://data.bopp-obec.info/web/?School_ID=1011570145

ข้อมูลนักเรียนสุเหร่าบ้านไร่ (ระดับชั้นอนุบาล)

ระดับชั้น	เพศชาย	เพศหญิง	รวม	ห้องเรียน
อนุบาล 1	6	4	10	1
อนุบาล 2	15	11	26	1
อนุบาล 3	15	13	28	1
รวมอนุบาล	36	28	64	3

ข้อมูลนักเรียนสุเหร่าบ้านไร่(ระดับชั้นประถมศึกษา)

ระดับชั้น	เพศชาย	เพศหญิง	รวม	ห้องเรียน
ป.1	23	15	38	1
ป.2	20	14	34	1
ป.3	12	16	28	1
ป.4	20	12	32	1
ป.5	24	14	38	1
ป.6	22	23	45	1
รวมประถม	121	94	215	6

ข้อมูลนักเรียนสุเหร่าบ้านไร่ (ระดับชั้นมัธยมศึกษา)

ระดับชั้น	เพศชาย	เพศหญิง	รวม	ห้องเรียน
ม. 1	24	10	34	2
ม. 2	19	16	35	1
ม.3	29	27	56	1
รวมมัธยมศึกษา	72	53	125	4
รวมทั้งหมด	229	175	404	13

ข้อมูลการจัดการเรียนการสอน

การจัดการเรียนการสอนเกี่ยวกับภาษาอังกฤษ นักเรียนยังขาดทักษะทางด้านภาษาอังกฤษ โดยเฉพาะทักษะทางด้าน การสื่อสาร นักเรียนยังขาดความมั่นใจในการพูดอีกทั้งยังจำคำศัพท์ได้ไม่มากพอ จึงส่งผลทำให้นักเรียนไม่กล้าที่จะพูดในสิ่งที่ ต้องการจะสื่อสารได้

ข้อมูลสภาพปัญหาของโรงเรียน

สภาพปัญหาของโรงเรียน คือ ขาดสื่อการสอนภาษาอังกฤษ และมีสื่อไม่เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอนทั้งความพร้อม ของนักเรียนในการได้รับการเรียนรู้ อีกทั้งสภาพแวดล้อมไม่เอื้ออำนวยจึงทำให้นักเรียนเรียนรู้ได้ไม่เต็มประสิทธิภาพ

ข้อมูลความต้องการในการพัฒนาของโรงเรียน

สื่อและเทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อกระตุ้นและเป็นแรงจูงใจในการเรียนรู้ พร้อมทั้งการปรับเปลี่ยน หรือจัดสภาพแวดล้อมทั้งภายในห้อง และบริเวณโรงเรียนให้เอื้อต่อการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ

แนวทางการแก้ไขปัญหาของสถาบันอุดมศึกษาที่เป็นพี่เลี้ยง

สนับสนุนด้านสื่อการสอน และการแนะนำเทคนิควิธีการสอนต่างๆรวมถึงการจัดกิจกรรมต่างๆกับทางโรงเรียน

7.12 ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียนวัดค้อลาด (WATKOLAD SCHOOL)

โรงเรียนวัดค้อลาด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2

ผู้อำนวยการโรงเรียนคนปัจจุบัน นางสาววัลย์ ลีอิศรามาศ

ที่อยู่ หมู่ที่ 11 บ้านค้อลาด ตำบลบางบ่อ อำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ 10560

โทรศัพท์ 0-2707-0021 โทรสาร 0-2707-0021

ระดับที่เปิดสอน : ระดับชั้นอนุบาล – ระดับชั้นประถมศึกษา

อีเมล : kolad@samutprakan2.com

เว็บไซต์ : http://data.bopp-obec.info/web/?School_ID=1011570091

ข้อมูลนักเรียนวัดค้อลาด (ระดับชั้นอนุบาล)

ระดับชั้น	เพศชาย	เพศหญิง	รวม	ห้องเรียน
อนุบาล 2	6	6	12	1
อนุบาล 3	10	5	15	1
รวมอนุบาล	16	11	27	2

ข้อมูลนักเรียนวัดค้อลาด(ระดับชั้นประถมศึกษา)

ระดับชั้น	เพศชาย	เพศหญิง	รวม	ห้องเรียน
ป.1	4	7	11	1
ป.2	11	6	17	1
ป.3	7	3	10	1
ป.4	12	7	19	1
ป.5	10	9	19	1
ป.6	7	5	12	1
รวมประถม	51	37	88	6
รวมทั้งหมด	67	48	115	8

ข้อมูลการจัดการเรียนการสอน

การจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนตามที่กระทรวงกำหนด จัดการเรียนการสอนตามสภาพบริบทของโรงเรียนและจัดตามศักยภาพของนักเรียน

ข้อมูลสภาพปัญหาของโรงเรียน

ขาดครูสาขาภาษาอังกฤษ ส่งผลต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน และอาคารเรียนมีความทรุดโทรม

ข้อมูลความต้องการในการพัฒนาของโรงเรียน

พัฒนาสื่อและนวัตกรรมในการจัดการเรียนการสอน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้กับนักเรียน

แนวการแก้ไขปัญหาของสถาบันอุดมศึกษาที่เป็นพี่เลี้ยง

สถาบันพี่เลี้ยงควรส่งนักศึกษาหรือคณาจารย์ที่มีความรู้ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเข้ามาในโรงเรียนเพื่อให้นักเรียนจะได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง

7.13 โรงเรียนคลองกันยา (KLONGKANYA SCHOOL)

โรงเรียนคลองกันยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2

ผู้อำนวยการโรงเรียนคนปัจจุบัน นายวรรณชัย นนทะคำจันทร์

ที่อยู่ หมู่ที่ 2 บ้านคลองกันยา ตำบลบางบ่อ อำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ 10560

โทรศัพท์ 0-2338-1718 โทรสาร 0-2338-1718

ระดับที่เปิดสอน : ระดับชั้นอนุบาล – ระดับชั้นประถมศึกษา

เว็บไซต์ : https://data.bopp-obec.info/web/?School_ID=1011570116

ข้อมูลนักเรียนคลองกันยา (ระดับชั้นอนุบาล)

ระดับชั้น	เพศชาย	เพศหญิง	รวม	ห้องเรียน
อนุบาล 2	11	12	23	1
อนุบาล 3	16	11	27	1
รวมอนุบาล	27	23	50	2

ข้อมูลนักเรียนคลองกันยา(ระดับชั้นประถมศึกษา)

ระดับชั้น	เพศชาย	เพศหญิง	รวม	ห้องเรียน
ป.1	11	10	21	1
ป.2	13	11	24	1
ป.3	10	9	19	1
ป.4	14	10	24	1
ป.5	13	9	22	1
ป.6	16	6	22	1
รวมประถม	77	55	132	6
รวมทั้งหมด	87	64	151	8

ข้อมูลการจัดการเรียนการสอน

การจัดการเรียนการสอนจะมุ่งพัฒนาให้นักเรียนอ่านออกเขียนได้ และสามารถคิดวิเคราะห์ได้ โดยให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง โดยผ่านการเรียนหรือการทำกิจกรรมต่างๆเพื่อไปสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรม ในระหว่างการสอนด้วย

ข้อมูลสภาพปัญหาของโรงเรียน

เนื่องจากโรงเรียนอยู่ใกล้คลอง เมื่อตอนฤดูฝน น้ำจะท่วมใต้อาคารเรียน และปัญหาของนกพิราบที่ชอบมาอุจจาระตามพื้น จนทำให้โรงเรียนไม่สะอาดเท่าที่ควร และอุปกรณ์ต่างๆของโรงเรียนก็ชอบจะชำรุด เช่น ประตู ลูกบิด หน้าต่าง ได้รับความเสียหาย เป็นต้น

ข้อมูลความต้องการในการพัฒนาของโรงเรียน

อยากให้จัดทำสนาม BBL หรือทาสีให้เป็นสื่อการเรียนรู้ เช่น สูตรคูณ คำศัพท์ภาษาอังกฤษ สระภาษาอังกฤษ หรือคำสุภาพิต ตามบริเวณผนังอาคารตามเสาหรือโคมต่างๆ

แนวการแก้ไขปัญหาของสถาบันอุดมศึกษาที่เป็นที่เลี้ยง

ช่วยส่งเสริมและพัฒนาครูในโรงเรียนบริเวณใกล้เคียงกับมหาวิทยาลัย เช่น การจัดอบรม หรือมีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์การสอนและจิตวิทยาสำหรับเด็ก

7.14 โรงเรียนตลาดปากคลองเจ้า (TALADPAKKLONGCHAO SCHOOL)

โรงเรียนตลาดปากคลองเจ้าสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2

ผู้อำนวยการโรงเรียนคนปัจจุบัน นายอรุณ วันเพ็ญ

ที่อยู่ หมู่ที่ 7 บ้านคลองเจ้า ตำบลเป็ร็ง อำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ 10560

โทรศัพท์ 0-2704-1209 โทรสาร 0-2704-1209

ระดับที่เปิดสอน : ระดับชั้นอนุบาล – ระดับชั้นประถมศึกษา

อีเมลล์ : tpkchoa@samutprakan2.com

เว็บไซต์ : http://data.bopp-obec.info/web/?School_ID=1011570094

ข้อมูลนักเรียนตลาดปากคลองเจ้า (ระดับชั้นอนุบาล)

ระดับชั้น	เพศชาย	เพศหญิง	รวม	ห้องเรียน
อนุบาล 2	14	7	21	1
อนุบาล 3	10	6	16	1
รวมอนุบาล	24	13	37	2

ข้อมูลนักเรียนตลาดปากคลองเจ้า(ระดับชั้นประถมศึกษา)

ระดับชั้น	เพศชาย	เพศหญิง	รวม	ห้องเรียน
ป.1	12	5	17	1
ป.2	9	5	14	1
ป.3	10	8	18	1
ป.4	7	5	12	1
ป.5	13	10	23	1
ป.6	6	7	13	1
รวมประถม	57	40	97	6
รวมทั้งหมด	81	53	134	8

ข้อมูลการจัดการเรียนการสอน

ตามแผนการสอนและมีสื่อและเทคโนโลยีต่างๆ

ข้อมูลสภาพปัญหาของโรงเรียน

1. ผู้เรียนไม่ค่อยกล้าพูดภาษาอังกฤษ
2. ผู้เรียนไม่ค่อยได้คำศัพท์
3. ผู้เรียนไม่ชอบเรียนภาษาอังกฤษ

ข้อมูลความต้องการในการพัฒนาของโรงเรียน

อยากให้ผู้เรียนได้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ และประโยคพื้นฐานในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อจะได้มีความกล้าแสดงออกในการสื่อสารภาษาอังกฤษ

แนวทางการแก้ไขปัญหาของสถาบันอุดมศึกษาที่เป็นพี่เลี้ยง

ทำให้นักเรียนอ่านออกเสียงภาษาอังกฤษได้อย่างถูกต้อง

7.15 โรงเรียนบ้านทองคั้ง (BANTONGKUNG SCHOOL)

โรงเรียนบ้านทองคั้ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2

ผู้อำนวยการโรงเรียนคนปัจจุบัน นางสาวลักขณา เพ็งรักษ์

ที่อยู่หมู่ที่ 3 บ้านทองคั้ง ตำบลคลองด่าน อำเภอบางบ่อ

จังหวัดสมุทรปราการ 10550

โทรศัพท์ 023301186 โทรสาร 023137450

ระดับที่เปิดสอน : ระดับชั้นอนุบาล – ระดับชั้นประถมศึกษา

อีเมล : banschool123@gmail.com

เว็บไซต์ : <https://banschool123.wixsite.com/sp2bantongkungschool>

ข้อมูลนักเรียนบ้านทองคั้ง (ระดับชั้นอนุบาล)

ระดับชั้น	เพศชาย	เพศหญิง	รวม	ห้องเรียน
อนุบาล 2	6	3	9	1
อนุบาล 3	11	19	30	1
รวมอนุบาล	17	22	39	2

ข้อมูลนักเรียนบ้านทองคั้ง(ระดับชั้นประถมศึกษา)

ระดับชั้น	เพศชาย	เพศหญิง	รวม	ห้องเรียน
ป.1	11	19	30	1
ป.2	7	14	21	1
ป.3	10	11	21	1
ป.4	19	8	27	1
ป.5	11	12	23	1
ป.6	10	11	21	1
รวมประถม	68	75	143	6
รวมทั้งหมด	85	97	182	8

ข้อมูลการจัดการเรียนการสอน

1. สอนตามวิชาเอกของครูผู้สอน
2. มีการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ Active Learning

ข้อมูลสภาพปัญหาของโรงเรียน

ขาดแคลนครูในสาขาวิชาเอก ภาษาอังกฤษ วิทยาศาสตร์ และปฐมวัย

ข้อมูลความต้องการในการพัฒนาของโรงเรียน

ต้องการนักศึกษาก่ออาสาศึกษาในชั่วโมงติวโอเน็ต และทำกิจกรรมอื่นๆให้กับทางโรงเรียน

แนวทางการแก้ไขปัญหาของสถาบันอุดมศึกษาที่เป็นพี่เลี้ยง

การทำ PLC กับทางคณะครูของทางโรงเรียนเพื่อหาทางแก้ปัญหาทางเทคโนโลยีให้ตรงกับความต้องการในการเรียนการสอน

7.16 โรงเรียนคลองหลุมลึก (KLONGLUMLUEK SCHOOL)

โรงเรียนคลองหลุมลึก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2

ผู้อำนวยการโรงเรียนคนปัจจุบัน นายฐานุพงศ์ พุฒวิชัยดิษฐ์

ที่อยู่ หมู่ที่ บ้านคลองหลุมลึก ตำบล 5บางบ่อ อำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ 10560

โทรศัพท์ 02-7071095 โทรสาร 02-7071095

ระดับที่เปิดสอน : ระดับชั้นอนุบาล – ระดับชั้นประถมศึกษา

อีเมล : klonglumluk@99gmail.com

เว็บไซต์ : http://data.bopp-obec.info/web/?School_ID=1011570092

ข้อมูลนักเรียนคลองหลุมลึก (ระดับชั้นอนุบาล)

ระดับชั้น	เพศชาย	เพศหญิง	รวม	ห้องเรียน
อนุบาล 2	11	7	18	1
อนุบาล 3	6	8	14	1
รวมอนุบาล	17	15	32	2

ข้อมูลนักเรียนคลองหลุมลึก(ระดับชั้นประถมศึกษา)

ระดับชั้น	เพศชาย	เพศหญิง	รวม	ห้องเรียน
ป.1	8	8	16	1
ป.2	6	5	11	1
ป.3	13	12	25	1
ป.4	12	7	19	1
ป.5	9	10	19	1
ป.6	6	5	11	1
รวมประถม	54	47	101	6
รวมทั้งหมด	71	62	133	8

ข้อมูลการจัดการเรียนการสอน

จัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการสื่อสาร โดยให้นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติกิจกรรมทางภาษา และบูรณาการกับกลุ่มสาระอื่นๆ

ข้อมูลสภาพปัญหาของโรงเรียน

1. นักเรียนบางคนมีพื้นฐานความรู้ด้านภาษาอังกฤษต่ำกว่าระดับชั้นเรียน
2. นักเรียนขาดความมั่นใจในตัวเองในการฝึกพูด อ่านและเขียนภาษาอังกฤษ

ข้อมูลความต้องการในการพัฒนาของโรงเรียน

ต้องการพัฒนาทักษะการฟัง พูด อ่าน และเขียนภาษาอังกฤษให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

แนวทางการแก้ไขปัญหาของสถาบันอุดมศึกษาที่เป็นที่เลี้ยง

การจัดกิจกรรมให้นักเรียนได้เกิดการเรียนรู้อย่างสนุกสนาน

7.17 ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียนวัดเสารงนอก (WATSAOTHONGNOK SCHOOL)

โรงเรียนวัดเสารงนอก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2

ผู้อำนวยการโรงเรียนคนปัจจุบัน นางนิภาพร ม่วงกุล

ที่อยู่ หมู่ที่ 6 บ้านบางเสารง ตำบลบางเสารง อำเภอบางเสารง จังหวัดสมุทรปราการ 10540

โทรศัพท์ 0-2338-1533 โทรสาร 0-2338-1533

ระดับที่เปิดสอน : ระดับชั้นอนุบาล – ระดับชั้นประถมศึกษา

อีเมล : Wstn_54@hotmail.com

เว็บไซต์ : https://data.bopp-obec.info/web/?School_ID=1011570143

ข้อมูลนักเรียนวัดเสารงนอก (ระดับชั้นอนุบาล)

ระดับชั้น	เพศชาย	เพศหญิง	รวม	ห้องเรียน
อนุบาล 2	25	24	49	2
อนุบาล 3	22	24	46	2
รวมอนุบาล	47	48	95	4

ข้อมูลนักเรียนวัดเสารงนอก (ระดับชั้นประถมศึกษา)

ระดับชั้น	เพศชาย	เพศหญิง	รวม	ห้องเรียน
ป.1	21	20	41	1
ป.2	21	23	44	1
ป.3	15	17	32	1
ป.4	17	23	40	1
ป.5	22	22	44	1
ป.6	23	18	41	1
รวมประถม	119	123	242	6
รวมทั้งหมด	166	171	337	10

ข้อมูลการจัดการเรียนการสอน

การจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนจะนำเรื่องของคุณธรรม สติเป็นฐานในการเรียนการสอนและสร้างวิถีชีวิตประชาธิปไตยและเศรษฐกิจพอเพียงสู่ประชาคมอาเซียน

ข้อมูลสภาพปัญหาของโรงเรียน

ปัญหาของโรงเรียน สิ่งแวดล้อมรอบๆโรงเรียนเป็นชุมชนแออัด เกิดจากการย้ายเข้าย้ายออกของนักเรียนซึ่งมาจากต่างจังหวัด ตามผู้ปกครอง เนื่องจากมีการเข้าออกของนักเรียนจึงจัดการเรียนการสอนแบบไม่ต่อเนื่องรวมถึงบุคลากร/ครูภายในโรงเรียน ซึ่งยังขาดประสบการณ์ในการเรียนการสอน ขาดความชำนาญ จึงทำให้มีการจัดการเรียนการสอนที่ไม่ค่อยดี

ข้อมูลความต้องการในการพัฒนาของโรงเรียน

ปรับปรุงภูมิทัศน์สิ่งแวดล้อมในโรงเรียนให้มีความน่าอยู่ และเพิ่มการเรียนรู้ที่ใหม่ๆที่จะส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักเรียน เช่น การนำสื่อการเรียนการสอนที่มีความทันสมัย และน่าสนใจ

แนวทางการแก้ไขปัญหาของสถาบันอุดมศึกษาที่เป็นพี่เลี้ยง

การทำโครงการทำให้สามารถทราบถึงสิ่งที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน ความเจริญก้าวหน้าของนวัตกรรมและแหล่งเรียนรู้ใหม่ๆ และสามารถนำไปปรับใช้ในโรงเรียน โดยมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และแก้ไขร่วมกัน

7.18 โรงเรียนตลาดคลองสวน (TALADKLONGSUAN SCHOOL)

โรงเรียนตลาดคลองสวน (อัสวานิชย์บำรุง)สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2

ผู้อำนวยการโรงเรียนคนปัจจุบัน นางสาวอนงค์ จันทโกภาส

ที่อยู่ หมู่ที่ 1 บ้านตลาดคลองสวน ตำบลบางบ่อ อำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ 10560

โทรศัพท์ 0-2704-1457 โทรสาร 0-2704-1457

ระดับที่เปิดสอน : ระดับชั้นอนุบาล – ระดับชั้นประถมศึกษา

อีเมล : tksuen@samutprakan2.com

เว็บไซต์ : https://data.bopp-obec.info/web/?School_ID=1011570087

ข้อมูลนักเรียนตลาดคลองสวน (ระดับชั้นอนุบาล)

ระดับชั้น	เพศชาย	เพศหญิง	รวม	ห้องเรียน
อนุบาล 2	3	0	3	1
อนุบาล 3	4	7	11	1
รวมอนุบาล	7	7	14	2

ข้อมูลนักเรียนตลาดคลองสวน(ระดับชั้นประถมศึกษา)

ระดับชั้น	เพศชาย	เพศหญิง	รวม	ห้องเรียน
ป.1	1	1	2	1
ป.2	4	7	11	1
ป.3	4	3	7	1
ป.4	4	2	6	1
ป.5	3	3	6	1
ป.6	1	4	5	1
รวมประถม	17	20	37	6
รวมทั้งหมด	24	27	51	8

ข้อมูลการจัดการเรียนการสอน

การเรียนการสอนเป็นแบบคละชั้นเรียน โดยครูจะเวียนสอนตามรายวิชา

ข้อมูลสภาพปัญหาของโรงเรียน

บุคลากรครูในโรงเรียนมีน้อยเนื่องจากเป็นโรงเรียนขนาดเล็ก ปัญหาคือครูสอนไม่ครบชั้นและไม่ตรงเอก ทำให้ทำการเรียนการสอนได้ไม่เต็มที่ เพราะต้องมีการทำงานอื่นที่ได้รับมอบหมายด้วยที่นอกเหนือจากการสอน

ข้อมูลความต้องการในการพัฒนาของโรงเรียน

ต้องการพัฒนานักเรียนด้านภาษาอังกฤษ เนื่องจากทางโรงเรียนไม่มีครูที่จบเอกภาษาอังกฤษ และต้องการโต๊ะทานข้าวสำหรับนักเรียน เนื่องจากโต๊ะทานข้าวที่มีอยู่มีจำนวนไม่พอและมีการชำรุด

แนวการแก้ไขปัญหาของสถาบันอุดมศึกษาที่เป็นพี่เลี้ยง

ใช้วิธีการบูรณาการการสอนให้โครงการครอบคลุมในหลายวิชา และต่อยอดได้ไปถึงการพัฒนาอาชีพ และเพิ่มทักษะชีวิต

8. การประสาน ติดตาม และประเมินผลการดำเนินโครงการจากส่วนกลาง

เมื่อวันที่ 25 เมษายน 2562 คณะทำงานของมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญได้ให้การต้อนรับคณะกรรมการประสาน ติดตาม และประเมินผลการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่น โดยมีสถาบันอุดมศึกษาเป็นพี่เลี้ยงโรงเรียน เครือข่ายเพื่อการพัฒนาอุดมศึกษาภาคกลางตอนบน ลงติดตามโรงเรียนกลุ่มมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ ณ อาคาร Cathedral Of Learning มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ วิทยาเขตสุวรรณภูมิ

9. การแต่งตั้งคณะที่ปรึกษาและคณะกรรมการดำเนินงานโครงการ

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ ที่๔๓/๒๕๖๒เรื่อง แต่งตั้งคณะที่ปรึกษาและคณะกรรมการการดำเนิน “โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและพัฒนาท้องถิ่นโดยมีสถาบันอุดมศึกษาเป็นพี่เลี้ยง” ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ ดังนี้

ประธานที่ปรึกษาโครงการประกอบด้วยผู้บริหารจากฝ่ายกิจการนักศึกษา คณะศิลปศาสตร์ และสถาบันวิจัยและบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ ดังนี้

1. ภราดา ดร. ศิริชัย ฟอนซีกา (รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา)	ประธานที่ปรึกษาโครงการ
2. ผศ.ดร. วรยุทธ ศรีวรกุล (รองอธิการบดีสถาบันวิจัยและบริการวิชาการ)	ที่ปรึกษาโครงการ
3. รศ. ดร. สุรีย์พงศ์ โพธิ์ทองสุนันท์ (คณะบดีคณะศิลปศาสตร์)	ที่ปรึกษาโครงการ
4. ดร.ปรีชา เมธาสวัสดิ์ภักดิ์ (ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและบริการวิชาการ)	ที่ปรึกษาโครงการ
5. อาจารย์ธนา กายพันธุ์เลิศ (รองผู้อำนวยการสำนักงานรองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา)	ที่ปรึกษาโครงการ

9.1 หน้าที่ของคณะที่ปรึกษา

- 1) ให้คำปรึกษาแก่คณะกรรมการ เพื่อให้การดำเนินโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์ 5 ด้าน คือ 1.การกำหนดประเด็น และแผนเพื่อพัฒนาความต้องการของโรงเรียน 2.การพัฒนาครูภาษาอังกฤษทั้งในด้านความรู้และทักษะการสอนด้วยกิจกรรมที่หลากหลาย 3.การพัฒนานักเรียนให้เรียนรู้ทักษะภาษาอังกฤษ 4.การเชื่อมโยงโรงเรียนให้เป็นศูนย์กลางพัฒนาชุมชน และมีแนวโน้มสู่ความยั่งยืน และ5.การประสาน ส่งเสริม สนับสนุน ติดตามและประเมินผล
- 2) ให้คำปรึกษาแก่กรรมการ เพื่อพัฒนาศักยภาพเชิงวิชาการ โดยยกระดับความรู้ด้านทักษะภาษาอังกฤษให้กับนักเรียนในโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขยายโอกาส
- 3) ให้คำปรึกษาแก่คณะกรรมการในการจัดทำหลักสูตรการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ เพื่อให้สอดคล้องกับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 การจัดการเรียนรู้แบบชุมชนการเรียนรู้ (Professional Learning Community : PLC)
- 4) ให้คำปรึกษาด้านการติดตามและประเมินโครงการ เพื่อการพัฒนาปรับปรุงให้เกิดความต่อเนื่องและยั่งยืน

9.2 คณะกรรมการประกอบด้วยคณาจารย์จากฝ่ายกิจการนักศึกษา สถาบันวิจัยและบริการวิชาการ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ ผู้อำนวยการโรงเรียน และคณะครูจาก 20 โรงเรียน ดังนี้

1. ดร. ชาญ มายอด (ผู้อำนวยการศูนย์จริยธรรมวิชาชีพ ฝ่ายกิจการนักศึกษา)	หัวหน้าโครงการ
2. ดร. กรกต เนติสัตตานนท์ (หัวหน้าสาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ คณะศิลปศาสตร์)	กรรมการ
3. ดร. จารุวรรณ พงษ์มาลี (หัวหน้าสาขาวิชาศึกษาทั่วไป คณะศิลปศาสตร์)	กรรมการ
4. ดร. ชญาดา ธนวิสุทธิ (อาจารย์ประจำคณะศิลปศาสตร์)	กรรมการ
5. อาจารย์จิตราวดี สิงหนิยม (อาจารย์ประจำคณะศิลปศาสตร์)	กรรมการ
6. ดร. สุภาวดี นัมคณิสร์ (อาจารย์ประจำฝ่ายกิจการนักศึกษา)	กรรมการ
7. ดร. วีระพันธ์ พันธุ์วิไล (อาจารย์ประจำ ฝ่ายกิจการนักศึกษา)	กรรมการ
8. ดร. ณธรา เหม็อนปิว (อาจารย์ประจำฝ่ายกิจการนักศึกษา)	กรรมการ
9. นายกฤษณ์พิสิฐ ประเสริฐ (ผู้ช่วยนักวิจัยสถาบันวิจัยและบริการวิชาการ)	กรรมการ
10. ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดเสาชิงช้า	กรรมการ
11. ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดเป็ญราษฎร์บำรุง(ศรีพินิจวิทยาการ)	กรรมการ
12. ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองเจริญราษฎร์	กรรมการ
13. ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดบัวโรย	กรรมการ
14. ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดสุคันธาราวาส (กมลนาวิน)	กรรมการ
15. ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองสะบัดจาก	กรรมการ
16. ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดกาหลง	กรรมการ
17. ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดโคธาราม	กรรมการ
18. ผู้อำนวยการโรงเรียนละมูรอุดศิริ	กรรมการ
19. ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองกระแชงเตย	กรรมการ
20. ผู้อำนวยการโรงเรียนสุเหร่าบ้านไร่	กรรมการ
21. ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดค้อลาด	กรรมการ
22. ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองกันยา	กรรมการ
23. ผู้อำนวยการโรงเรียนตลาดปากคลองเจ้า	กรรมการ
24. ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านท้องคุ้ง	กรรมการ

25. ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองหลุมลึก		กรรมการ
26. ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดเสาธงนอก		กรรมการ
27. ผู้อำนวยการโรงเรียนตลาดคลองสวน (อัคราณิษฐ์บำรุง)		กรรมการ
29. นางศิริรัตน์ นิยมานนท์	โรงเรียนวัดเสาธงกลาง	กรรมการ
30. นางสาวฉวีรัตน์ มหาสวัสดิ์	โรงเรียนวัดเสาธงกลาง	กรรมการ
31. นางสาวพัชวลัฐณ์ กาญจนปาน	โรงเรียนวัดเสาธงกลาง	กรรมการ
32. นายประจักษ์ นิธิมาโนชญ์	โรงเรียนวัดเป็รงราษฎร์บำรุง	กรรมการ
33. นางสาวณัฐวีณ์ ทองปอน	โรงเรียนวัดเป็รงราษฎร์บำรุง	กรรมการ
34. นางอัจฉรา สีไว	โรงเรียนวัดเป็รงราษฎร์บำรุง	กรรมการ
35. นางสาววาสนา ปิยมาตย์	โรงเรียนคลองเจริญราษฎร์	กรรมการ
36. นางพรรษา นิธิปริชา	โรงเรียนคลองเจริญราษฎร์	กรรมการ
37. นายมงคล แก้วเกษการ	โรงเรียนวัดบัวโรย	กรรมการ
38. นายภาครดร สาธรราช	โรงเรียนวัดบัวโรย	กรรมการ
39. นางสาวกมลวรรณ หอมคง	โรงเรียนวัดบัวโรย	กรรมการ
40. นางสาวคุณากร คลังกลาง	โรงเรียนวัดสุคันธवास (กมลนาวิน)	กรรมการ
41. นางสาวจตุมาศ คุ่มแฉกร	โรงเรียนวัดสุคันธवास (กมลนาวิน)	กรรมการ
42. นางสาวฉัตรภรณ์ สัตยรังสรรค์	โรงเรียนคลองสะบัดจาก	กรรมการ
43. นางสาวธัญธรณ์ เกิดแก้ว	โรงเรียนคลองสะบัดจาก	กรรมการ
44. นางนันทยา พันธุ์สีดา	โรงเรียนคลองสะบัดจาก	กรรมการ
45. นางสาวปิรดา เชื้อหงส์	โรงเรียนวัดกาหลง	กรรมการ
46. นายภาชิต มียิ้ม	โรงเรียนวัดกาหลง	กรรมการ
47. นางสาวเพลินพิช สุงภีไฉย	โรงเรียนวัดกาหลง	กรรมการ
48. นางสาวอนุช พุทธิชัยวิบูลย์	โรงเรียนวัดโคธาราม	กรรมการ
49. นางสุรัชวดี ปลีหะจินดา	โรงเรียนวัดโคธาราม	กรรมการ
50. นางสาวจิรวดี สุขศรี	โรงเรียนวัดโคธาราม	กรรมการ
51. นางสาวณัฐฐา โพธิ์พัด	โรงเรียนละมุลรอดศิริ	กรรมการ
52. นางสาวปทุมพร สันหนึ่ง	โรงเรียนละมุลรอดศิริ	กรรมการ
53. นางสาวรดาณัฐ นพรัตน์ไมตรี	โรงเรียนละมุลรอดศิริ	กรรมการ
54. นางสาวสวิตรี บุบผะตะนัง	โรงเรียนคลองกระแซงเตย	กรรมการ
55. นางสาวปิยอร เต็มใจ	โรงเรียนคลองกระแซงเตย	กรรมการ
56. นางสาวสุนิสา รณฉิมพลี	โรงเรียนคลองกระแซงเตย	กรรมการ
57. นางสาวไชนุง ลือแบกเซ็ง	โรงเรียนสุเหร่าบ้านไร่	กรรมการ
58. นางสาวมาลีพร บุญมี	โรงเรียนสุเหร่าบ้านไร่	กรรมการ
59. นายสรเดช บุญประดิษฐ์	โรงเรียนสุเหร่าบ้านไร่	กรรมการ
60. นางสาวนฤมล เพชร	โรงเรียนวัดค้อลาด	กรรมการ

61. นางสาวสกุลตรา อาจวิชัย	โรงเรียนวัดคอสดา	กรรมการ
62. นางสมใจ นพจรูญศรี	โรงเรียนวัดคอสดา	กรรมการ
63. นางสาวดารารัตน์ พัดฉวี	โรงเรียนคลองกันยา	กรรมการ
64. นางสาวศศิธร สิงห์แก้ว	โรงเรียนคลองกันยา	กรรมการ
65. นางสาวอรยา เอี่ยมสะอาด	โรงเรียนตลาดปากคลองเจ้า	กรรมการ
66. นางสาวนิษฐา สะทองขอ	โรงเรียนตลาดปากคลองเจ้า	กรรมการ
67. นางสาวลินรยา วิมลพันธ์	โรงเรียนตลาดปากคลองเจ้า	กรรมการ
68. นางสาวจริยา เกศพันธ์	โรงเรียนบ้านท้องคั่ง	กรรมการ
69. นางสาววิรัชานาพร ไชยณรงค์	โรงเรียนบ้านท้องคั่ง	กรรมการ
70. นางจิตติพงษ์ สุปรีดีวรกิจ	โรงเรียนบ้านท้องคั่ง	กรรมการ
71. นางสาวนฤมล สุวรรณนิมิต	โรงเรียนคลองหลุมลึก	กรรมการ
72. นางสาวอรพรรณ ระภาค	โรงเรียนคลองหลุมลึก	กรรมการ
73. นางสาวสุรีย์พร สุกใส	โรงเรียนคลองหลุมลึก	กรรมการ
74. นางสาวสุนัญฐิกา พลวิชัย	โรงเรียนวัดเสาธงนอก	กรรมการ
75. นางสาวอัจฉิมา ไชยชิต	โรงเรียนวัดเสาธงนอก	กรรมการ
76. นางสาวอนุศิริ ชินศรี	โรงเรียนวัดเสาธงนอก	กรรมการ
77. นางสาวภาสินี รุ่งเรือง	โรงเรียนตลาดคลองสวน (อัสวานิชย์บำรุง)	กรรมการ
78. นายธีรวัฒน์ งามเลิศ	โรงเรียนตลาดคลองสวน (อัสวานิชย์บำรุง)	กรรมการ
79. อาจารย์บุญธรรม ศรสวัสดิ์ (อาจารย์ประจำศูนย์จริยธรรมวิชาชีพ ฝ่ายกิจการนักศึกษา)		กรรมการและเลขานุการ
80. นางสาวชนพร สุวรรณวัฒน์พร (เจ้าหน้าที่ประจำศูนย์จริยธรรมวิชาชีพ ฝ่ายกิจการนักศึกษา)		กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
81. นายณัฐพัชร์ วงศ์ธรรมมา (นักวิจัย สถาบันวิจัยและบริการวิชาการ)		ผู้ช่วยเลขานุการ
82. นางสาวจิรวดี พิศาลวิชรินทร์ (นักวิจัย สถาบันวิจัยและบริการวิชาการ)		ผู้ช่วยเลขานุการ

9.3 หน้าที่ของคณะกรรมการ

- 1) ดำเนินโครงการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ 5 ด้าน คือ 1.การกำหนดประเด็นและแผนเพื่อพัฒนาความต้องการของโรงเรียน 2.การพัฒนาครูภาษาอังกฤษทั้งในด้านความรู้และทักษะการสอนด้วยกิจกรรมที่หลากหลาย 3.การพัฒนาให้นักเรียนให้เรียนรู้ทักษะภาษาอังกฤษ 4.การเชื่อมโยงโรงเรียนให้เป็นศูนย์กลางพัฒนาชุมชน และมีแนวโน้มความยั่งยืน และ5.การประสาน ส่งเสริม สนับสนุน ติดตามและประเมินผล
- 2) กำหนดแผนการและขั้นตอนการดำเนินงาน จัดทำแผนการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ เพื่อให้สอดคล้องกับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 การจัดการเรียนรู้ (Professional Learning Community:PLC) และนำแผนการจัดการเรียนรู้ไปปฏิบัติ
- 3) พัฒนาศักยภาพเชิงวิชาการ โดยยกระดับความรู้ด้านทักษะภาษาอังกฤษให้กับนักเรียนในโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขยายโอกาส

4) ติดตามผล ประเมินผลโครงการ รายงานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ และการจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่น เพื่อพัฒนาปรับปรุงให้เกิดความต่อเนื่องและยั่งยืนต่อไป

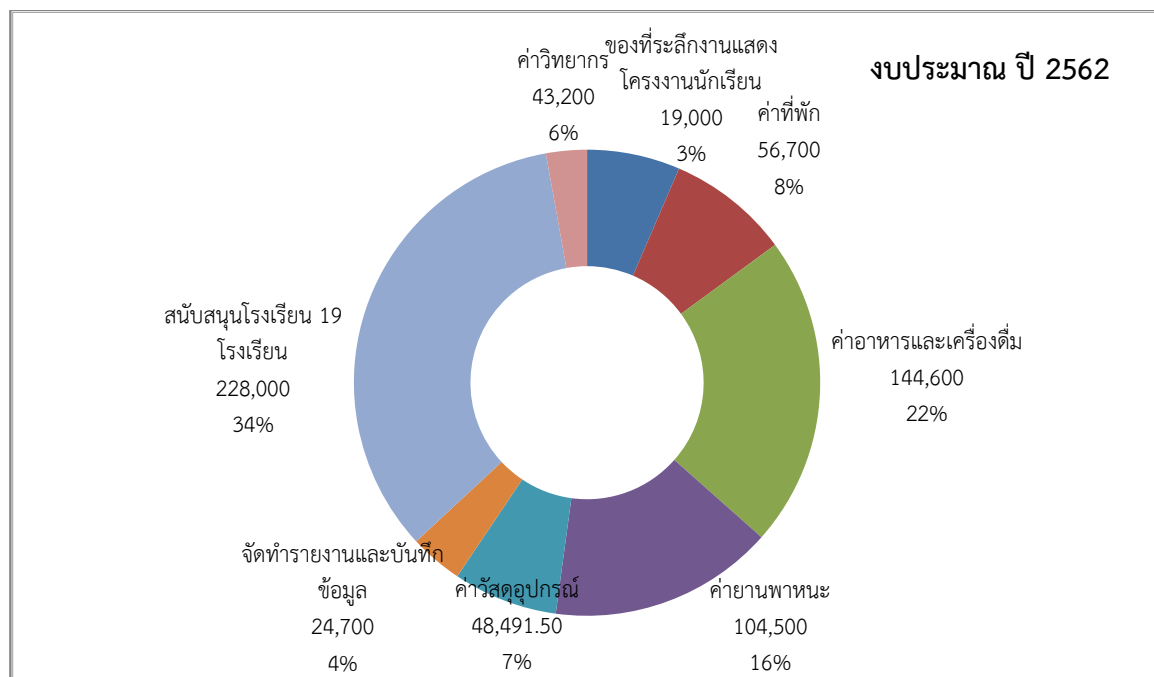
9.4 กรอบการทำงาน

ปี 2561- 2562	รายละเอียด	สถานที่
ธ.ค.60 – ม.ค. 61	ลงพื้นที่เพื่อสำรวจความต้องการ	รร.
ม.ค. 61	ส่งโครงการ	จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย
3 มีนาคม 62	ประชุมโครงการสร้างความเข้มแข็งเครือข่ายผู้อำนวยการ เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน ภายใต้โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่น โดยมีสถาบันอุดมศึกษาเป็นพี่เลี้ยง	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลธัญบุรี
เม.ย. 62	โรงเรียนเสนอรายชื่อเพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการร่วมระหว่างโรงเรียนและสถาบัน	
เม.ย 62	ประชุมกรอบการทำงานและความร่วมมือกับคณะศิลปศาสตร์ในฐานะผู้เชี่ยวชาญ	มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ
เม.ย 62	เสนองบประมาณ	มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ
25 เม.ย. 62	คณะกรรมการประสาน ติดตาม และประเมินผลการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่น โดยมีสถาบันอุดมศึกษาเป็นพี่เลี้ยงโรงเรียน เครือข่ายเพื่อการพัฒนาอุดมศึกษา ภาคกลางตอนบน ลงติดตามโรงเรียนกลุ่มมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ	มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ
25 เม.ย. 62	มหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการและอนุกรรมการร่วมระหว่างโรงเรียนและมหาวิทยาลัย	มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ
7 พ.ค. 62	ประชุมคณะที่ปรึกษาและกรรมการร่วมระหว่างสถาบันและโรงเรียน	มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ
7-10 พ.ค. 62	จัดอบรมเพื่อพัฒนาครูผู้สอน (ค้างคืน)	มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ
พ.ค. 62	โรงเรียนแต่งตั้งคณะทำงาน	โรงเรียน
พ.ค. 62	โรงเรียนจัดคณะทำงานเพื่อทำความเข้าใจโครงการและกระบวนการ PLC	โรงเรียน
พ.ค. 62	ประชุมคณะทำงานในส่วนบุคลากรของมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ	มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ
พ.ค.-มิ.ย. 62	จัดทำโครงการครู/นร. เชื่อมโยงโรงเรียนให้เป็นศูนย์กลางพัฒนาชุมชน และมีแนวโน้มสู่ความยั่งยืน	รร./ชุมชน
มิ.ย. 62	กิจกรรม:PLC (Plan-Do-See) โรงเรียน+โรงเรียนใกล้เคียง+สถาบัน	รร.
11 ก.ค. 62	กิจกรรม: นำเสนอโครงการงานและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ รร. ส่งเอกสารตามกรอบความร่วมมือให้กับมหาวิทยาลัยเพื่อจัดทำรายงาน	มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ

9.5 งบประมาณสนับสนุนจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

ในปีการศึกษา 2562 มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญได้เสนอโครงการกับสำนักคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และได้รับการสนับสนุนงบประมาณ โรงเรียนละ 30,000 บาท (สามหมื่นบาทถ้วน) จำนวน 19 โรงเรียน รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 570,000 บาท

(ห้าแสนเจ็ดหมื่นบาทถ้วน) ขออนุมัติงบประมาณคงเหลือจากปีการศึกษา 2561 จากมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ จำนวน 105,491.50 บาท (หนึ่งแสนห้าพันสี่ร้อยเก้าสิบเอ็ดจุดห้าสิบบาทถ้วน) แบ่งค่าใช้จ่ายตามหมวดได้ดังนี้



9.6 งบประมาณสนับสนุนโรงเรียน

เพื่อให้การดำเนินโครงการบรรลุเป้าหมายตามที่ได้วางไว้ จึงได้จัดสรรงบประมาณสนับสนุนโรงเรียน จำนวน 19 โรงเรียน เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น 285,000 บาท (สองแสนแปดหมื่นห้าพันบาทถ้วน) โรงเรียนละ 15,000 บาท (หนึ่งหมื่นห้าพันบาทถ้วน) โดยแบ่งเป็นรายการค่าใช้จ่ายดังนี้

ลำดับ	หมวดค่าใช้จ่าย	โรงเรียนละ/บาท
1.	ค่ายานพาหนะทุกกิจกรรม	3,000
2.	ค่าสนับสนุนการดำเนินกิจกรรม ดังนี้	
1.1	วัตถุประสงค์ข้อที่ 1 กำหนดประเด็นและแผนเพื่อพัฒนาตามความต้องการของโรงเรียนอย่างแท้จริง	1,000
1.2	วัตถุประสงค์ข้อที่ 2 พัฒนาครูโดยการนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	5,000
1.3	วัตถุประสงค์ข้อที่ 3 พัฒนานักเรียนให้มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	3,000
1.4	วัตถุประสงค์ข้อที่ 4 เชื่อมโยงโรงเรียนให้เป็นศูนย์กลางพัฒนาชุมชน และมีแนวโน้มสู่ความยั่งยืน	3,000
รวมสนับสนุนงบประมาณทั้งสิ้นโรงเรียน 15,000 บาท (หนึ่งหมื่นห้าพันบาทถ้วน)		

หมายเหตุ : มีโรงเรียนถอดตัวไม่เข้าร่วมโครงการ 1 โรงเรียน ได้แก่โรงเรียนปากคลองชวดใหญ่จึงเหลือโรงเรียนที่ร่วมโครงการทั้งสิ้น 18 โรงเรียน

10. การประชุมคณะที่ปรึกษาและคณะกรรมการระหว่างมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญและโรงเรียน

การจัดประชุมคณะที่ปรึกษาและคณะกรรมการโครงการฯ เมื่อวันที่ 7 พฤษภาคม 2562 ณ ห้องประชุมอมเรศ พิทักษ์มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ วิทยาเขตสุวรรณภูมิ เพื่อพิจารณา 1. ขั้นตอนการดำเนินงาน กรอบเวลา วันดำเนินการและ กำหนดกิจกรรม 2.กรอบความร่วมมือระหว่างสถาบันกับโรงเรียน และ 3.งบประมาณและการเบิกจ่ายงบประมาณและรวม ไปถึงความเข้าใจร่วมกันในรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบชุมชนการเรียนรู้ (Professional Learning Community : PLC) โดยมีคณะที่ปรึกษา คณะกรรมการ ผู้อำนวยการโรงเรียน และครูที่เข้าร่วมโครงการ จำนวน 18 โรงเรียน



11. การจัดอบรมการพัฒนาครูผู้สอน

การจัดอบรมการพัฒนาครูโดยเน้นการอบรมและนวัตกรรมการสอนภาษาอังกฤษการจัดการเรียนรู้แบบชุมชนการเรียนรู้ (Professional Learning Community : PLC) เมื่อวันที่ 7-10 พฤษภาคม 2562 ณ มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ วิทยาเขตสุวรรณภูมิ โดยมีผู้ที่เข้าร่วมอบรม ประกอบด้วยคณะครูจากจำนวน 18 โรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจ ซักถาม สังเกตการสอนและจัดกิจกรรมของโรงเรียนตามสภาพความเป็นจริงเพื่อจัดกิจกรรมพัฒนาครูให้สอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้ โดยเนื้อหาการอบรมมีทั้งหมด 8 หัวข้อ ดังนี้

1. Introduction to 7 Steps to English Proficiency”, Initiated by Rev. Bro. Dr. Bancha Saenghiran, Rector Magnificus of Assumption University
2. Introduction to Pronunciation, Stresses and Intonation
3. Reading Aloud
4. Public Speaking

5. New Reading Practice
6. English for classroom management/แผนการสอน
7. อบรมเพื่อพัฒนาครูผู้สอน : เทคนิคการสอน
8. Studio Experience



12. การประชุมคณะทำงานในส่วนบุคลากรของมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ

หลังจากได้มีจัดอบรมการพัฒนาครูผู้สอนเสร็จสิ้นแล้ว เมื่อวันที่ 6 มิถุนายน 2562 ณ ศูนย์จริยธรรมวิชาชีพ ฝ่ายกิจการนักศึกษา ตึก CL ชั้น 14 มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ วิทยาเขตสุวรรณภูมิ คณะทำงานในส่วนบุคลากรของมหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการประชุมอีกครั้ง เพื่อแจ้งให้คณะทำงานได้ทราบถึงขั้นตอนการดำเนินงาน กรอบเวลาวันดำเนินการและกำหนดกิจกรรมรวมถึงความรับผิดชอบของคณะ/หน่วยงานในการลงพื้นที่แต่ละโรงเรียนเพื่อจัดกิจกรรมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community) โดยมีผู้ร่วมประชุมประกอบด้วย คณะทำงานจากศูนย์จริยธรรมวิชาชีพ ฝ่ายกิจการนักศึกษา คณะทำงานจากคณะศิลปศาสตร์ และคณะทำงานจากสถาบันวิจัยและบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ



13. การตรวจเยี่ยมการสอนของครูทั้ง 18 โรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ

หลังจากคณะครูทั้ง 18 โรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการได้รับการจัดอบรมการพัฒนาครูโดยเน้นการอบรมและนวัตกรรม การสอนภาษาอังกฤษการจัดการเรียนรู้แบบชุมชนการเรียนรู้ (Professional Learning Community : PLC) เมื่อวันที่ 7-10 มิถุนายน 2562 ณ มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ วิทยาเขตสุวรรณภูมิ เสร็จแล้ว คณะทำงานมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญได้กำหนด แนวทางการปฏิบัติร่วมกันระหว่างคณะครูที่เข้าร่วมอบรมอีกครั้งพร้อมกับกำหนดการตรวจเยี่ยมการสอนของครูทั้ง 18 โรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

กรอบการทำกิจกรรม

ขั้นตอน	เวลา	คำอธิบาย	หมายเหตุ
1. Plan: การเตรียม และวาง แผนการสอน	30 นาที ก่อนการสอน	<ol style="list-style-type: none"> ครูผู้สอน (Model Teacher) เตรียมแผนการจัดการเรียนรู้ให้เพื่อนสมาชิกผู้ร่วมเรียนรู้ ประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> - ครูผู้ร่วมเรียนรู้ (Buddy Teacher) - หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้/ฝ่ายวิชาการ (Mentor) - ผู้บริหาร (Administrator) - ผู้เชี่ยวชาญ (Expert) และ - ครูผู้สนใจ ครูและเพื่อนสมาชิกแนะนำตัว เพื่อนสมาชิกให้ครูผู้สอนอธิบายถึงขั้นตอนและกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่ได้เตรียมไว้ให้เพื่อนสมาชิกฯ เพื่อนสมาชิกฯ ช่วยสะท้อนมุมมองเกี่ยวกับแผนการจัดการเรียนรู้ ครูผู้สอนบันทึกข้อเสนอแนะของเพื่อนสมาชิกฯ การแก้ไขปรับปรุงแผนการจัดการเรียนรู้หรือไม่ขึ้นอยู่กับครูผู้สอน 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีการจัดฝึกอบรมพัฒนาครูผู้สอนด้านสาระวิชาภาษาอังกฤษ การจัดทำแผนการเรียนรู้ที่ดี ระหว่างวันที่ 7-10 พ.ค. 2562 ณ มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ วิทยาเขตสุวรรณภูมิ ● ครูผู้สอนส่งแผนการจัดการเรียนรู้ไปยังศูนย์จริยธรรมวิชาชีพ ฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ ภายในวันที่ 25 พ.ค. 2562 เพื่อผู้เชี่ยวชาญมีเวลาศึกษาแผนการจัดการเรียนรู้ล่วงหน้า
2. Do: ปฏิบัติการ สอนและ สังเกตการ สอน	50 นาทีการ สอน	<ol style="list-style-type: none"> ครูผู้สอนแจกแผนการจัดการเรียนรู้ฉบับที่แก้ไขให้เพื่อนสมาชิก เพื่อนสมาชิกเข้าประจำห้องเรียนในจุดที่สามารถสังเกตการเรียนการสอนได้ แต่ไม่กระทบต่อการเรียนการสอน ครูผู้สอนทำการสอนตามแผนฯ ที่ได้เตรียมไว้หรือแผนฯ ที่ถูกปรับปรุงแก้ไข ในระหว่างการสอนของครูผู้สอน เพื่อนสมาชิกจะต้องไม่เข้าไปแทรกแซงการทำงานของครูผู้สอน แต่ร่วมสังเกตการณ์เรียนการสอนโดยดูในทามิติ เช่น การจัดการแผนการเรียนการสอน ครูผู้สอน สื่อการเรียนการสอน ผู้เรียน การจัดห้องเรียน สภาพแวดล้อม และบรรยากาศต่างๆ ไป เป็นการจัดการเรียนการสอนที่ไม่ทิ้งนักเรียนคนใดหรือใครไว้ข้างหลัง เพื่อนสมาชิกสามารถบันทึกภาพ/วิดีโอ โดยบันทึกข้อดี ประเด็นที่น่าชื่นชม ข้อสังเกตและคำแนะนำ ส่วนที่จะให้การช่วยเหลือ เพื่อร่วมสะท้อนมุมมองเกี่ยวกับการจัดการ 	

<p>3. See: การสะท้อนผลการปฏิบัติงานและมุมมองต่างๆ</p>	<p>40 นาที หลังการสอน</p>	<p>เรียนการสอนของครูผู้สอน</p> <p>1. ครูผู้สอนและเพื่อนสมาชิกฯ ประชุมร่วมกันเพื่อสะท้อนผลการปฏิบัติงานและมุมมองต่างๆ มีกระบวนการดังนี้</p> <p>1.1 เพื่อนสมาชิกเปิดโอกาสให้ครูผู้สอนพูดและสะท้อนผลการปฏิบัติงานของตนเอง (reflection/review) ประเด็นตัวอย่าง</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้สอนพูดถึงบรรยากาศการเรียนการสอนสิ่งที่ประทับใจ ชอบและคิดว่าสำเร็จ - สิ่งที่ต้องการแก้ไข หากแก้ไขแล้วจะทำให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น - ความรู้สึกของผู้ครูผู้สอนกับกระบวนการ PLC - อื่นๆ <p>1.2 เพื่อนสมาชิกร่วมให้กำลังใจ ชื่นชมในสิ่งที่ควรชื่นชม และให้คำแนะนำสะท้อนมุมมองในประเด็นอื่นๆ ที่ได้จากการสังเกตการเรียนการสอนในทุกมิติ ช่วยเติมเต็มสิ่งที่ครูผู้สอนมองไม่เห็นในขณะที่ทำการสอน เพื่อครูผู้สอนจะได้นำไปปรับปรุงแก้ไข โดยอาจแสดงให้ครูผู้สอนเห็นด้วยภาพถ่ายและวีดีโอ</p> <p>1.3 ครูผู้สอนบันทึกข้อสะท้อนมุมมองของเพื่อนสมาชิกฯ และนำไปปรับปรุงแผนการจัดการเรียนรู้ให้ดียิ่งขึ้นต่อไป</p>	<p>แผนฯ ที่ครูผู้สอนต้องนำเสนอ ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. แผนฯ ชั้นเตรียม ที่ได้รับคำแนะนำจากเพื่อนสมาชิกหรือจากอาจารย์ผู้เชี่ยวชาญ 2. แผนฯ ที่ใช้ทำการสอนจริง และ 3. แผนฯ ที่ถูกปรับปรุงภายหลังการสอนตามคำแนะนำของเพื่อนสมาชิกฯ
---	---------------------------	--	---

ข้อปฏิบัติเพิ่มเติม

1. เน้นสุนทรียสนทนา (Reflection dialogue) เพื่อสะท้อนคิดถึงผลการปฏิบัติงาน
2. เน้นความเป็นกัลยาณมิตร
3. เน้นพฤติกรรมการเรียนของผู้เรียน สะท้อนคิดเชิงบวก ถ้าจะแนะนำต้องใช้หลักการทางการศึกษา
4. มี 3 อย่างที่จะต้องไม่ทำ คือห้ามสั่งให้ครูทำอะไรห้ามสอนวิธีการทำงานห้ามบอกคำตอบ
5. เน้นแนวคิดเรื่อง Appreciative Inquiry (AI):Discover/Dream/Design/Destiny(Deliver)

กำหนดการลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมการสอนของครูทั้ง 18 โรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการฯ กิจกรรมกระบวนการ PLC:

Professional Learning Community

วัน/เดือน/ปี	รอบเช้า (2 ชั่วโมง)	รอบบ่าย (2 ชั่วโมง)	อาจารย์ ผู้เชี่ยวชาญคณะ ศิลปศาสตร์
วันอังคารที่ 11 มิ.ย. 2562	รร.สุหร่าบ้านไร่ (ดร.ณธรา/อ.บุญ ธรรม/ดร.สุภาวดี)		ดร.ชญาดา
วันพฤหัสบดีที่ 13 มิ.ย. 2562		รร.ตลาดคลองสวน (ดร.สุภาวดีแทนดร.ชาญ)	ดร.กรกต
วันอังคารที่ 18 มิ.ย. 2562	รร.วัดสุคันธารวาส (อ.กฤษณ์พิสิษฐ์/ ดร.วีระพันธ์)	รร.คลองสะบัดจาก (อ.กฤษณ์พิสิษฐ์/ดร.วีระพันธ์)	ดร.ชญาดา
	รร.บ้านท้อคั้ง (ดร.ชาญ)	รร.วัดกาหลง (ดร.ชาญ)	ดร.กรกต
	รร.ตลาดปากคลองเจ้า (ดร.สุภาวดี/อ.วาทีนีย์)	รร.วัดเป็ริงราษฎร์บำรุง (ดร.สุภาวดี/อ.วาทีนีย์)	อ.จิตราวดี
	รร.วัดเสาธงนอก (อ.บุญธรรม)	รร.วัดเสาธงกลาง (อ.บุญธรรม)	อ.สฤษดิ์
วันพฤหัสบดีที่ 20 มิ.ย. 2562	รร.คลองหลุมลึก (ดร.วีระพันธ์)	รร.คลองกระแซงเตย (ดร.ชาญ)	ดร.ชญาดา
	รร.คลองกันยา (ดร.ชาญ)	รร.วัดคอลาด (ดร.ชาญแทนดร.วีระพันธ์)	ดร.กรกต
	รร.คลองเจริญราษฎร์ (ดร.ณธรา)	รร.วัดโคธาราม (ดร.ณธรา)	อ.จิตราวดี
	รร.วัดบัวโรย (อ.บุญธรรม)	รร.ละมุลรอดศิริ (อ.บุญธรรม)	อ.สฤษดิ์

รูปภาพบางส่วนของ การลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมการสอนของครูทั้ง 18 โรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการฯ กิจกรรมกระบวนการ PLC: Professional Learning Community







14. การตรวจเยี่ยมโรงเรียนของคณะกรรมการการประสานงาน ติดตาม และประเมินผลการดำเนินโครงการฯ

การตรวจเยี่ยมโครงการของคณะกรรมการการประสานงาน ติดตาม และประเมินผลการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่น โดยมีสถาบันอุดมศึกษาเป็นพี่เลี้ยงโรงเรียน เครือข่ายเพื่อการพัฒนาอุดมศึกษา ภาคกลางตอนบน ลงติดตามโรงเรียนกลุ่มมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ ในปีงบประมาณ 2562 มีการสุ่มโรงเรียนจากคณะกรรมการกลาง เพื่อตรวจเยี่ยม จำนวน 5 โรงเรียน ตามวันเวลาดังนี้

ลำดับที่	รายชื่อโรงเรียน	วันที่เข้าตรวจเยี่ยม	เวลา
1	โรงเรียนวัดโคธาราม	14 สิงหาคม 2562	09.00-12.00 น.
2	โรงเรียนสุเหร่าบ้านไร่	14 สิงหาคม 2562	13.00-16.00 น.
3	โรงเรียนคลองหลุมลึก	16 สิงหาคม 2562	09.00-12.00 น.
4	โรงเรียนปากคลองชวดใหญ่	16 สิงหาคม 2562	13.00-16.00 น.
5	โรงเรียนวัดบัวโรย	19 สิงหาคม 2562	09.00-12.00 น.

15. เชื่อมโยงโรงเรียนให้เป็นศูนย์กลางพัฒนาชุมชนและมีแนวโน้มสู่ความยั่งยืน

เชื่อมโยงโรงเรียนให้เป็นศูนย์กลางพัฒนาชุมชนและมีแนวโน้มสู่ความยั่งยืนมีวัตถุประสงค์ คือ เชื่อมโยงโรงเรียนให้เป็นศูนย์กลางพัฒนาชุมชนและมีแนวโน้มสู่ความยั่งยืน ซึ่งคณะทำงานมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญได้จัดประชุมโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ และเชิญเขตพื้นที่การศึกษาเขตการปกครองและหัวหน้าชุมชนขององค์กรและผู้ปกครองที่สนใจร่วมปรึกษาหารือในประเด็นการจัดทำแผนการพัฒนาการศึกษาของผู้เรียนในรูปแบบการบูรณาการเพื่อใช้ในการพัฒนาท้องถิ่น

หลังจากมีการประชุมเสร็จแล้วคณะทำงานมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญได้ดำเนินการจัดกิจกรรมนำเสนอโครงการงานและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในวันพฤหัสบดีที่ 11 กรกฎาคม 2562 ณ ตึก John 23 Conference มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ วิทยาเขตสุวรรณภูมิ โดยมีผู้ที่เข้าร่วมกิจกรรม ประกอบด้วย คณะครูและนักเรียนทั้ง 18 โรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ ซึ่งคณะครูและนักเรียนได้มีการนำเสนอโครงการ การออกแบบการเรียนการสอนที่มีความเชื่อมโยงเข้ากับชุมชนตามบุชของโรงเรียนที่จัดขึ้น







บทที่ 4

ผลการดำเนินโครงการ

ผลการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและพัฒนาท้องถิ่นโดยมีสถาบันอุดมศึกษาเป็นพี่เลี้ยงกับทั้ง 18 โรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ มีกรอบการทำงานและความร่วมมือระหว่างโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการและมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ ทั้งหมด 5 วัตถุประสงค์ ดังนี้

1. กำหนดประเด็นและแผนเพื่อพัฒนาตามความต้องการของโรงเรียน
2. พัฒนาครูภาษาอังกฤษทั้งในด้านความรู้และทักษะการสอนด้วยกิจกรรมที่หลากหลาย
3. พัฒนานักเรียนให้เรียนรู้ทักษะภาษาอังกฤษ
4. เชื่อมโยงโรงเรียนให้เป็นศูนย์กลางพัฒนาชุมชนและมีแนวโน้มสู่ความยั่งยืน
5. ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน ติดตามและประเมินผล

1. กำหนดประเด็นและแผนเพื่อพัฒนาตามความต้องการของโรงเรียน

คณะทำงานมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญและผู้อำนวยการโรงเรียนและคณะครูทั้ง 18 โรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการได้ร่วมกันในการกำหนดแผนเพื่อพัฒนาตามความต้องการของโรงเรียนอย่างแท้จริง โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1.1 การเลือกอาจารย์ที่ปรึกษาโครงการและผู้เชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัย

คณะทำงานมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญได้คัดเลือกอาจารย์ที่ปรึกษาโครงการและผู้เชี่ยวชาญจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อให้สอดคล้องกับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 การจัดการเรียนรู้แบบชุมชนการเรียนรู้ (Professional Learning Community:PLC) มารับผิดชอบทั้ง 18 โรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ และนำแผนการจัดการเรียนรู้ไปปฏิบัติ

1.2 การประสานความร่วมมือกับผู้อำนวยการทั้ง 18 โรงเรียนเพื่อสร้างความเข้าใจในการดำเนินงานโครงการฯ

คณะทำงานมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญได้ลงพื้นที่ประสานความร่วมมือกับผู้อำนวยการโรงเรียนทั้ง 18 โรงเรียนโดยมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อสร้างความเข้าใจในการดำเนินงานโครงการฯ เพื่อศึกษาความต้องการของโรงเรียน และการกำหนดแผนการจัดกิจกรรมร่วมกันในการพัฒนาภาษาอังกฤษให้กับครูและนักเรียน

1.3 การแต่งตั้งผู้รับผิดชอบของโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ

คณะทำงานมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญได้ประสานไปยังผู้อำนวยการทั้ง 18 โรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการเพื่อขอรายชื่อและเบอร์โทรของผู้ที่รับผิดชอบในโครงการเพื่อการดำเนินโครงการจะได้มีประสิทธิภาพ

1.4 การสอบถามความต้องการของโรงเรียน และเพื่อกำหนดแผนการจัดกิจกรรมร่วมกัน

คณะทำงานมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญได้ดำเนินการศึกษาข้อมูลพื้นฐานของทั้ง 18 โรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ เช่น ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียน รวมทั้งการสอบถามข้อมูลกับคณะครู ในเรื่องการจัดการเรียนการสอน ข้อมูลปัญหาของโรงเรียน

ข้อมูลความต้องการในการพัฒนาของโรงเรียน และรวมถึงแนวทางการแก้ไขปัญหาและประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากการทำโครงการ

1.5 การแต่งตั้งคณะที่ปรึกษาและคณะกรรมการดำเนินงานโครงการ

มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะที่ปรึกษาและคณะกรรมการดำเนินงานโครงการเพื่อให้การดำเนินโครงการมีประสิทธิภาพเป็นไปตามวัตถุประสงค์ 4 ด้าน คือ การกำหนดประเด็นและแผนเพื่อพัฒนาตามความต้องการของโรงเรียนอย่างแท้จริง การพัฒนาครูโดยการนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 การพัฒนานักเรียนให้มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และการเชื่อมโยงโรงเรียนให้เป็นศูนย์กลางพัฒนาชุมชนและมีแนวโน้มสู่ความยั่งยืน

1.6 การประชุมคณะที่ปรึกษาและคณะกรรมการระหว่างมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญและโรงเรียน

คณะทำงานมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญได้จัดประชุมคณะที่ปรึกษาและคณะกรรมการโครงการฯ เพื่อแจ้งให้คณะทำงานทุกคนได้ทราบถึงรายละเอียดในการดำเนินโครงการ ดังนี้ 1. ขั้นตอนการดำเนินงาน กรอบเวลา วันดำเนินการและกำหนดกิจกรรม 2. กรอบความร่วมมือระหว่างสถาบันกับโรงเรียน และ 3. งบประมาณและการเบิกจ่ายงบประมาณและรวมถึงความเข้าใจร่วมกันในรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบชุมชนการเรียนรู้ (Professional Learning Community: PLC) โดยมีคณะที่ปรึกษาและคณะกรรมการ ผู้อำนวยการโรงเรียนและครู ทั้ง 18 โรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ

2. พัฒนาศรภาษาอังกฤษทั้งในด้านความรู้และทักษะการสอนด้วยกิจกรรมที่หลากหลาย

คณะทำงานมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญได้จัดอบรมการพัฒนาครูโดยเน้นการอบรมและนวัตกรรมการสอนภาษาอังกฤษ การจัดการเรียนรู้แบบชุมชนการเรียนรู้ (Professional Learning Community: PLC) เมื่อวันที่ 7-10 มิถุนายน 2562 ณ มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ วิทยาเขตสุวรรณภูมิ ให้กับคณะครูทั้ง 18 โรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจ ซักถาม สังเกตการสอนและจัดกิจกรรมของโรงเรียนตามสภาพความเป็นจริงเพื่อจัดกิจกรรมพัฒนาครูให้สอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้

2.1 ความต้องการอบรม เพื่อพัฒนาการสอนตามกระบวนการ PLC วิชาภาษาอังกฤษสำหรับคณะครูทั้ง 18 โรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการฯ

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถาม คือ คณะครูจาก 18 โรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการฯ จำนวน 37 คน เมื่อจำแนกตามเพศของผู้ตอบแบบสอบถาม ระบุเป็นเพศหญิงร้อยละ 91.89 เพศชายร้อยละ 8.11 จำแนกตามช่วงอายุ ระบุอายุระหว่าง 21-25 ปี ร้อยละ 24.32 อายุระหว่าง 26-30 ปี ร้อยละ 40.54 อายุระหว่าง 31-35 ปี ร้อยละ 8.11 และอายุมากกว่า 35 ปี ร้อยละ 27.03 จำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุด ระบุจบการศึกษาสูงสุดในระดับปริญญาตรี ร้อยละ 91.89 ระดับปริญญาโท ร้อยละ 8.11 จำแนกตามวิชาเอกที่จบการศึกษาสูงสุด ระบุจบวิชาเอกภาษาอังกฤษ ร้อยละ 51.35 ไม่ใช้วิชาเอกภาษาอังกฤษ ร้อย

ละ 48.65 จำแนกตามระยะเวลาในการปฏิบัติงาน ระบุไม่เกิน 1 ปี ร้อยละ 27.03 ระบุ 1-2 ปี ร้อยละ 37.84 ระบุ 3-4 ปี ร้อยละ 24.32 ระบุ 5-10 ปี ร้อยละ 2.70 ระบุมากกว่า 10 ปี ร้อยละ 8.11

เมื่อสอบถามถึงหลักสูตรที่เคยอบรม เกี่ยวกับการสอนภาษาอังกฤษ พบว่า เคยอบรมในหลักสูตรยกระดับผลสัมฤทธิ์ วิชาภาษาอังกฤษ/พัฒนาศักยภาพทางภาษาอังกฤษ ร้อยละ 21.62 รองลงมา Phonic ร้อยละ 8.11 Active Learning/ AU School Mentoring ร้อยละ 5.41 Boot Camp ร้อยละ 2.70 และไม่เคยอบรมหลักสูตรใดๆ ร้อยละ 56.75

ความพร้อมด้านเทคโนโลยี

เมื่อสอบถามผู้ตอบแบบสอบถามถึงความพร้อมด้านเทคโนโลยีจาก 18 โรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ พบว่า

- มีคอมพิวเตอร์และระบบอินเทอร์เน็ตสำหรับใช้งานเป็นของตนเอง ร้อยละ 94.59 และไม่มี ร้อยละ 5.41
- มีคอมพิวเตอร์และระบบอินเทอร์เน็ตสำหรับใช้งานในห้องเรียน ร้อยละ 75.68 และไม่มี ร้อยละ 24.32
- มี tablet เป็นของตนเอง ร้อยละ 21.62 และไม่มี ร้อยละ 78.38
- มี smart phone เป็นของตนเอง ร้อยละ 94.59 และไม่มี ร้อยละ 5.41
- สำหรับนักเรียนที่มี tablet เป็นของตนเองจากโครงการจัดหาคอมพิวเตอร์ tablet ให้แก่โรงเรียนหรือผู้ปกครองซื้อให้ระบุมี ร้อยละ 21.62 ระบุไม่มี ร้อยละ 78.38

การนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ

เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการอบรมการนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ระบุเคยอบรม ร้อยละ 35.14 และไม่เคยอบรม ร้อยละ 64.86 และเมื่อสอบถามการนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอนช่วยพัฒนาการเรียนรู้นักเรียนในศตวรรษที่ 21 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ระบุสามารถช่วยนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอนช่วยพัฒนาการเรียนรู้นักเรียนในศตวรรษที่ 21 ได้ สำหรับการนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอน คือ 1)ใช้ในการสอน ร้อยละ 32.43 2)เป็นแหล่งค้นคว้าเพิ่มเติมให้กับนักเรียน ร้อยละ 24.32 3)จัดเตรียมการสอน ร้อยละ 86.49 และ 4)ประเมินผล ร้อยละ 54.05

หัวข้อที่ต้องการให้จัดอบรม

เมื่อสอบถามถึงหัวข้อที่ต้องการให้จัดอบรม พบว่า หัวข้อที่ต้องการให้จัดอบรมมากที่สุด คือภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน / ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ร้อยละ 24.32 รองลงมา คือ การนำสื่อเทคโนโลยีมาช่วยในการสอนวิชาภาษาอังกฤษ ร้อยละ 13.51 การจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษา ร้อยละ 8.11 เทคนิคการสอนภาษาอังกฤษ ร้อยละ 2.70

ผลการวิเคราะห์

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของตัวอย่าง จำแนกตามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
1. ชาย	3	8.11
2. หญิง	34	91.89
รวมทั้งสิ้น	37	100.00
อายุ	จำนวน	ร้อยละ
1. 21 - 25 ปี	9	24.32
2. 26 -30 ปี	15	40.54
3. 31 – 35 ปี	3	8.11
4. มากกว่า 35 ปี	10	27.03
รวมทั้งสิ้น	37	100.00
การศึกษาสูงสุด	จำนวน	ร้อยละ
1.ปริญญาตรี	34	91.89
2. ปริญญาโท	3	8.11
รวมทั้งสิ้น	37	100.00
วิชาเอกที่จบการศึกษาสูงสุด	จำนวน	ร้อยละ
1. วิชาเอกภาษาอังกฤษ	19	51.35
2. ไม่ใช่วิชาเอกภาษาอังกฤษ	18	48.65
รวมทั้งสิ้น	37	100.00
ตำแหน่งปัจจุบัน	จำนวน	ร้อยละ
1. ครูชำนาญการ	4	10.81
2. ครู	15	40.54
3. ครูผู้ช่วย	18	48.65
รวมทั้งสิ้น	37	100.00
ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน	จำนวน	ร้อยละ
1. ไม่เกิน 1 ปี	10	27.03
2. 1 -2 ปี	14	37.84
3. 3 - 4 ปี	9	24.32
4. 5-10 ปี	1	2.70
5. มากกว่า 10 ปี	3	8.11
รวมทั้งสิ้น	37	100.00

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของตัวอย่าง จำแนกตามหลักสูตรที่เคยอบรมเกี่ยวกับการสอนภาษาอังกฤษ

หลักสูตรที่เคยอบรม เกี่ยวกับการสอนภาษาอังกฤษ	จำนวน	ร้อยละ
1. ยกกระดับผลสัมฤทธิ์วิชาภาษาอังกฤษ/พัฒนาศักยภาพทางภาษาอังกฤษ	8	21.62
2. Phonic	3	8.11
3. Active Learning	2	5.41
4. AU School Mentoring	2	5.41
5. Boot Camp	1	2.70
6. ไม่เคยอบรมหลักสูตรใดๆ	21	56.75
รวมทั้งสิ้น	37	100.00

ความพร้อมด้านเทคโนโลยี

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของตัวอย่าง จำแนกตามความพร้อมในด้านเทคโนโลยี

ข้อความ	จำนวน	ร้อยละ
1. ท่านมีคอมพิวเตอร์และระบบอินเทอร์เน็ตสำหรับใช้งานเป็นของตนเองหรือไม่		
▪ มี	35	94.59
▪ ไม่มี	2	5.41
รวมทั้งสิ้น	37	100.00
2. ท่านมีคอมพิวเตอร์และระบบอินเทอร์เน็ตสำหรับใช้งานในห้องเรียน หรือไม่		
▪ มี	28	75.68
▪ ไม่มี	9	24.32
รวมทั้งสิ้น	37	100.00
3. ท่านมี tablet เป็นของตนเอง หรือไม่		
▪ มี	8	21.62
▪ ไม่มี	29	78.38
รวมทั้งสิ้น	37	100.00
4. ท่านมี smart phone เป็นของตนเอง หรือไม่		
▪ มี	35	94.59
▪ ไม่มี	2	5.41
รวมทั้งสิ้น	37	100.00

ตารางที่ 3 (ต่อ) แสดงจำนวนและค่าร้อยละของตัวอย่าง จำแนกตามความพร้อมในด้านเทคโนโลยี

ข้อความ	จำนวน	ร้อยละ
5. นักเรียนของท่านมี tablet เป็นของตนเองจากโครงการจัดหาคอมพิวเตอร์ tablet ให้แก่โรงเรียนหรือผู้ปกครองซื้อให้		
▪ มี	8	21.62
▪ ไม่มี	29	78.38
รวมทั้งสิ้น	37	100.00

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของตัวอย่าง จำแนกตามการเคยอบรมการนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอน

อบรมการนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอน	จำนวน	ร้อยละ
1. เคย	13	35.14
2. ไม่เคย	24	64.86
รวมทั้งสิ้น	37	100.00

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของตัวอย่าง จำแนกตามการนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

การนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอน	จำนวน	ร้อยละ
1. ใช้ในการสอน	32	86.49
2. แหล่งค้นคว้าเพิ่มเติมให้กับนักเรียน	20	54.05
3. จัดเตรียมการสอน	12	32.43
4. ประเมินผล	9	24.32

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของตัวอย่าง จำแนกตามการนำเทคโนโลยีมาประยุกต์เรื่องการเรียนการสอน ช่วยพัฒนาการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

การนำเทคโนโลยีมาประยุกต์เรื่องการเรียนการสอน ช่วยพัฒนาการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	จำนวน	ร้อยละ
1. ช่วย	37	100.00
2. ไม่ช่วย	-	-
รวมทั้งสิ้น	37	100.00

การนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ

ตารางที่ 7 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของตัวอย่าง จำแนกตามการนำเทคโนโลยีมาประยุกต์เรื่องการเรียนการสอน ช่วยพัฒนาการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

การนำเทคโนโลยีมาประยุกต์เรื่องการเรียนการสอน ช่วยพัฒนาการเรียนรู้ในศตวรรษที่ในด้าน 21	จำนวน	ร้อยละ
1. เป็นสื่อช่วยในการเรียนการสอน	14	37.84
2. การค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม	9	24.32
3. กระตุ้นความสนใจ	3	8.11
4. ไม่ระบุ	11	29.73
รวมทั้งสิ้น	37	100.00

หัวข้อที่ต้องการให้จัดอบรม

ตารางที่8 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของตัวอย่าง จำแนกตามหัวข้อที่ต้องการให้อบรม

หัวข้อที่ต้องการให้อบรม	จำนวน	ร้อยละ
1. ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน / ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	9	24.32
2. การนำสื่อเทคโนโลยีมาช่วยในการสอนวิชาภาษาอังกฤษ	5	13.51
3. การจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษา	3	8.11
4. เทคนิคการสอนภาษาอังกฤษ	1	2.70
5. ไม่ระบุ	19	51.35
รวมทั้งสิ้น	37	100.00

2.2 การทดสอบทักษะความรู้ความเข้าใจของคณะครูสอนภาษาอังกฤษก่อนและหลังการอบรมภาษาอังกฤษเพื่อการพัฒนาการสอนตามกระบวนการ PLC วิชาภาษาอังกฤษ

การทดสอบทักษะความรู้ความเข้าใจ คณะทำงานมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญได้ออกแบบทดสอบโดยมีข้อคำถามทั้งหมด 10 ข้อ คำถามจะเป็นข้อความประโยคเกี่ยวกับการประเมินการฝึกทักษะและการสื่อสารภาษาอังกฤษ แต่ละข้อมีคะแนนสูงสุด 5 คะแนน ดังนั้นแบบทดสอบชุดนี้มีคะแนนเต็ม 50 คะแนน

ผลการทดสอบความรู้ความเข้าใจในของคณะครูสอนภาษา ก่อนและหลังการอบรมภาษาอังกฤษเพื่อการพัฒนาการสอนตามกระบวนการ PLC พบว่า คณะครูผู้อบรมจากทั้ง 18 โรงเรียนมีคะแนนต่ำสุด คะแนนสูงสุด คะแนนเฉลี่ยหลังอบรม (Post-test) สูงกว่าก่อนอบรม (Pre-test) และเมื่อสอบถามความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยก่อนการอบรมและหลังอบรมด้วยสถิติ Paired-samples T -test แล้วพบว่าคะแนนเฉลี่ยหลังอบรมมากกว่าคะแนนเฉลี่ยก่อนอบรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่า “หลังจากที่เข้ารับการอบรมภาษาอังกฤษเพื่อการพัฒนาการสอนตามกระบวนการ PLC วิชาภาษาอังกฤษ มีผลทำให้คณะครูสอนภาษาอังกฤษทั้ง 18 โรงเรียนมีความรู้ความเข้าใจเพิ่มขึ้น”

ตารางที่ 9 แสดงคะแนนต่ำสุด คะแนนสูงสุด และคะแนนเฉลี่ย จากการทดสอบความรู้ความเข้าใจของคณะครูผู้สอนภาษาอังกฤษก่อนและหลังการอบรมภาษาอังกฤษเพื่อการพัฒนาการสอนตามกระบวนการ PLC วิชาภาษาอังกฤษ

ภาพรวม 18 โรงเรียน ที่เข้าอบรมฯ	คะแนนต่ำสุด		คะแนนสูงสุด		คะแนนเฉลี่ย		
	ก่อนอบรม Pre-test	หลังอบรม Post-test	ก่อนอบรม Pre-test	หลังอบรม Post-test	ก่อนอบรม Pre-test	หลังอบรม Post-test	Sig. (2-tailed)
	10	39	25	49	26.39	39.23	0.00

หมายเหตุ คะแนนเต็ม 50 คะแนน

2.3 ความพึงพอใจของคณะครูสอนภาษาอังกฤษที่เข้ารับการอบรมภาษาอังกฤษเพื่อการพัฒนาการสอนตามกระบวนการ PLC วิชาภาษาอังกฤษ ในระหว่างวันที่ 7-10 พฤษภาคม 2562 ณ มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ วิทยาเขตสุวรรณภูมิ

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถาม คือ คณะครูจาก 18 โรงเรียนที่เข้ารับการอบรมฯ จำนวน 34 คน เมื่อจำแนกตามเพศระบุเพศชาย ร้อยละ 8.82 เพศหญิง ร้อยละ 91.18 ช่วงอายุ ระบุอายุระหว่าง 21 – 25 ปี ร้อยละ 23.53 อายุระหว่าง 26-30 ปี ร้อยละ 44.12 อายุระหว่าง 31-35 ปี ร้อยละ 5.88 อายุมากกว่า 35 ปี ร้อยละ 26.47 จำแนกตามการศึกษาสูงสุด ระบุปริญญาตรี ร้อยละ 91.18 ปริญญาโท ร้อยละ 8.82 จำแนกตามวิชาเอกที่จบเฉพาะผู้ที่จบการศึกษาสูงสุด ระดับปริญญาตรี ระบุวิชาเอกภาษาอังกฤษ ร้อยละ 48.39 ไม่ใช่วิชาเอกภาษาอังกฤษ ร้อยละ 48.39 จำแนกตามระยะเวลาในปฏิบัติงานระบุ 1

ปี ร้อยละ 38.24 2 ปี ร้อยละ 5.87 3 ปี ร้อยละ 14.71 มากกว่า 3 ปี ร้อยละ 14.71 และจำแนกตามตำแหน่งปัจจุบัน ระบุครู
ชำนาญการ ร้อยละ 11.76 ครู ร้อยละ 35.29 และครูผู้ช่วย ร้อยละ 52.94

ความพึงพอใจต่อการอบรมภาษาอังกฤษเพื่อการพัฒนาการสอนตามกระบวนการPLC วิชาภาษาอังกฤษสำหรับคณะครู

ความพึงพอใจต่อการอบรมฯ พบว่า ความพึงพอใจโดยภาพรวมอยู่ในระดับ “มากที่สุด” คะแนนเฉลี่ย 4.59 จาก
คะแนนเต็ม 5 คะแนน และความพึงพอใจในแต่ละด้านมีความพึงพอใจอยู่ในระดับ มาก-มากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.06- 4.71)
โดยมีรายละเอียด ดังนี้

เนื้อหาของหลักสูตรการอบรมภาษาอังกฤษ พบว่า เนื้อหาการอบรมมีประโยชน์ ครูได้รับทักษะความรู้ภาษาอังกฤษ
เพิ่มขึ้น มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ **มากที่สุด** คะแนนเฉลี่ย 4.56

วิทยากร พบว่า วิทยากรทุกท่านได้รับการประเมินความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก – มากที่สุด

วิทยากร1 หัวข้อ “Introduction to 7 steps to English Proficiency” มีความรู้ในเรื่องที่อบรมเป็นอย่างดี
คะแนนเฉลี่ย 4.62 มีเทคนิค วิธีการนำเสนอที่เหมาะสม กระตุ้นความสนใจผู้ฟัง คะแนนเฉลี่ย 4.76 และสามารถสื่อสาร
และถ่ายทอดความรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพเข้าใจง่าย คะแนนเฉลี่ย 4.71 ความพึงพอใจอยู่ในระดับ**มากที่สุด**

วิทยากร2 หัวข้อ “เทคนิคการสอน” มีความรู้ในเรื่องที่อบรมเป็นอย่างดี คะแนนเฉลี่ย 4.41 มีเทคนิค วิธีการ
นำเสนอที่เหมาะสม กระตุ้นความสนใจผู้ฟัง คะแนนเฉลี่ย 4.21 และสามารถสื่อสารและถ่ายทอดความรู้ได้อย่างมี
ประสิทธิภาพเข้าใจง่าย คะแนนเฉลี่ย 4.21 ความพึงพอใจอยู่ในระดับ**มาก**

วิทยากร 3 หัวข้อ “English for classroom management” มีความรู้ในเรื่องที่อบรมเป็นอย่างดี คะแนนเฉลี่ย
4.71 มีเทคนิค วิธีการนำเสนอที่เหมาะสม กระตุ้นความสนใจผู้ฟัง คะแนนเฉลี่ย 4.65 และสามารถสื่อสารและถ่ายทอด
ความรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพเข้าใจง่าย คะแนนเฉลี่ย 4.59 ความพึงพอใจอยู่ในระดับ**มากที่สุด**

วิทยากร4 หัวข้อ “แผนการสอนที่ดี” มีความรู้ในเรื่องที่อบรมเป็นอย่างดี คะแนนเฉลี่ย 4.53 มีเทคนิค วิธีการ
นำเสนอที่เหมาะสม กระตุ้นความสนใจผู้ฟัง คะแนนเฉลี่ย 4.29 และสามารถสื่อสารและถ่ายทอดความรู้ได้อย่างมี
ประสิทธิภาพเข้าใจง่าย คะแนนเฉลี่ย 4.44 ความพึงพอใจอยู่ในระดับ**มาก-มากที่สุด**

วิทยากร 5 หัวข้อ “กิจกรรมกีฬาและออกกำลังกาย” มีความรู้ในเรื่องที่อบรมเป็นอย่างดี คะแนนเฉลี่ย 4.53 มี
เทคนิค วิธีการนำเสนอที่เหมาะสม กระตุ้นความสนใจผู้ฟัง คะแนนเฉลี่ย 4.53 และสามารถสื่อสารและถ่ายทอดความรู้ได้
อย่างมีประสิทธิภาพเข้าใจง่าย คะแนนเฉลี่ย 4.56 ความพึงพอใจอยู่ในระดับ**มากที่สุด**

การนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ พบว่า ทุกหัวข้อได้รับการประเมินความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

สามารถใช้ความรู้ภาษาอังกฤษที่ได้ในการแสวงหาความรู้ให้กับตนเองได้ คะแนนเฉลี่ย 4.41 สามารถนำความรู้ภาษาอังกฤษที่ได้มาปรับใช้ในการสอนของตนได้จริง คะแนนเฉลี่ย 4.38 สามารถนำความรู้ภาษาอังกฤษที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติการสอนของตนเอง คะแนนเฉลี่ย 4.32 สามารถเขียนแผนการสอนได้ คะแนนเฉลี่ย 4.32 สามารถจัดรูปแบบการสอนภาษาอังกฤษได้ คะแนนเฉลี่ย 4.29 สามารถนำไปประยุกต์การสอนภาษาอังกฤษในชั้นเรียนได้ คะแนนเฉลี่ย 4.29 สามารถประเมินผลตามสภาพความเป็นจริงได้ คะแนนเฉลี่ย 4.26 สามารถพัฒนานวัตกรรม/องค์ความรู้ภาษาอังกฤษได้ คะแนนเฉลี่ย 4.21

ระยะเวลา สถานที่ และการอำนวยความสะดวกต่างๆ พบว่า ทุกหัวข้อได้รับการประเมินความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

ความเหมาะสมของสถานที่ คะแนนเฉลี่ย 4.71 ความพร้อมและความเหมาะสมของเอกสารในการอบรม คะแนนเฉลี่ย 4.53 ความเหมาะสมของระยะเวลาในการอบรม คะแนนเฉลี่ย 4.06

ข้อเสนอแนะต่อการอบรมภาษาอังกฤษเพื่อการพัฒนาการสอนตามกระบวนการ PLC วิชาภาษาอังกฤษสำหรับคณะครู

ผู้ตอบแบบสอบถามมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ในการจัดอบรมครั้งต่อไปควรมีการสำรวจครูที่เข้าอบรมก่อนว่าตรงกับวิชาเอกที่จัดอบรมหรือไม่ เพื่อเป็นการจัดกิจกรรมที่เหมาะสมต่อไป
2. อยากให้มีโครงการนี้ทุกๆปีและอยากให้มีการจัดอบรมครูภาษาอังกฤษบ่อยๆ เทอมละ 1 ครั้ง เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้และปัญหาของแต่ละโรงเรียน
3. ลดเวลาการจัดอบรมลง

ผลการวิเคราะห์

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่10 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของตัวอย่าง จำแนกตามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
1. ชาย	3	8.82
2. หญิง	31	91.18
รวมทั้งสิ้น	34	100.00
อายุ	จำนวน	ร้อยละ
1. 21 - 25 ปี	8	23.53
2. 26 -30 ปี	15	44.12
3. 31 – 35 ปี	2	5.88
4. มากกว่า 35 ปี	9	26.47
รวมทั้งสิ้น	34	100.00
การศึกษาสูงสุด	จำนวน	ร้อยละ
1.ปริญญาตรี	31	91.18
2. ปริญญาโท	3	8.82
รวมทั้งสิ้น	34	100.00
วิชาเอกที่จบ(เฉพาะผู้ที่จบการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาตรี)	จำนวน	ร้อยละ
1. วิชาเอกภาษาอังกฤษ	15	48.39
2. ไม่ใช่วิชาเอกภาษาอังกฤษ	15	48.39
3. ไม่ระบุ	1	3.22
รวมทั้งสิ้น	34	100.00
ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน	จำนวน	ร้อยละ
1. 1 ปี	13	38.24
2. 2 ปี	2	5.87
3. 3 ปี	5	14.71
4. มากกว่า 3 ปี	5	14.71
5. ไม่ระบุ	9	26.47
รวมทั้งสิ้น	34	100.00
ตำแหน่งปัจจุบัน	จำนวน	ร้อยละ
1. ครูชำนาญการ	4	11.76
2. ครู	12	35.29
3. ครูผู้ช่วย	18	52.94
รวมทั้งสิ้น	34	100.00

ความพึงพอใจต่อการอบรมภาษาอังกฤษเพื่อการพัฒนาการสอนตามกระบวนการPLC วิชาภาษาอังกฤษสำหรับคณะครู
 ตารางที่11 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของครูสอนภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษาต่อ
 การอบรมภาษาอังกฤษเพื่อการพัฒนาการสอนตามกระบวนการPLC วิชาภาษาอังกฤษ

ประเด็น	คะแนนเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความพึงพอใจ
1. เนื้อหาของหลักสูตรการอบรมภาษาอังกฤษ			
1.1 เนื้อหาการอบรมมีประโยชน์ ครูได้รับทักษะความรู้ภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้น	4.56	0.56	พึงพอใจมากที่สุด
1.2 หัวข้อที่อบรมน่าสนใจ จำเป็นต่อการปฏิบัติการสอนของครู	4.50	0.66	พึงพอใจมาก
2. วิทยากร			
● วิทยากร1 หัวข้อ “Introduction to 7 steps to English Proficiency”			
2.1 มีความรู้ในเรื่องที่อบรมเป็นอย่างดี	4.62	0.65	พึงพอใจมากที่สุด
2.2 มีเทคนิค วิธีการนำเสนอที่เหมาะสม กระตุ้นความสนใจผู้ฟัง	4.76	0.55	พึงพอใจมากที่สุด
2.3 สามารถสื่อสารและถ่ายทอดความรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เข้าใจง่าย	4.71	0.63	พึงพอใจมากที่สุด
● วิทยากร2 หัวข้อ “เทคนิคการสอน”			
2.1 มีความรู้ในเรื่องที่อบรมเป็นอย่างดี	4.41	0.74	พึงพอใจมาก
2.2 มีเทคนิค วิธีการนำเสนอที่เหมาะสม กระตุ้นความสนใจผู้ฟัง	4.21	0.77	พึงพอใจมาก
2.3 สามารถสื่อสารและถ่ายทอดความรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เข้าใจง่าย	4.21	0.84	พึงพอใจมาก
● วิทยากร3 หัวข้อ “English for classroom management”			
2.1 มีความรู้ในเรื่องที่อบรมเป็นอย่างดี	4.71	0.52	พึงพอใจมากที่สุด
2.2 กระตุ้นความสนใจผู้ฟัง มีเทคนิค วิธีการนำเสนอที่เหมาะสม	4.65	0.65	พึงพอใจมากที่สุด
2.3 สามารถสื่อสารและถ่ายทอดความรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เข้าใจง่าย	4.59	0.66	พึงพอใจมากที่สุด
● วิทยากร4 หัวข้อ “แผนการสอนที่ดี”			
2.1 มีความรู้ในเรื่องที่อบรมเป็นอย่างดี	4.53	0.71	พึงพอใจมากที่สุด
2.2 มีเทคนิค วิธีการนำเสนอที่เหมาะสม กระตุ้นความสนใจผู้ฟัง	4.29	0.76	พึงพอใจมาก
2.3 สามารถสื่อสารและถ่ายทอดความรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เข้าใจง่าย	4.44	0.66	พึงพอใจมาก
● วิทยากร5 “กิจกรรมกีฬาและออกกำลังกาย”			
2.1 มีความรู้ในเรื่องที่อบรมเป็นอย่างดี	4.53	0.71	พึงพอใจมากที่สุด
2.2 มีเทคนิค วิธีการนำเสนอที่เหมาะสม กระตุ้นความสนใจผู้ฟัง	4.53	0.71	พึงพอใจมากที่สุด
2.3 สามารถสื่อสารและถ่ายทอดความรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เข้าใจง่าย	4.56	0.66	พึงพอใจมากที่สุด

ตารางที่ 11 (ต่อ) แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของครูสอนภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษาต่อการอบรมภาษาอังกฤษเพื่อการพัฒนาการสอนตามกระบวนการPLC วิชาภาษาอังกฤษ

ประเด็น	คะแนนเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความพึงพอใจ
3. การนำความรู้ไปประยุกต์ใช้			
3.1 สามารถนำความรู้ภาษาอังกฤษที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติการสอนของตนเอง	4.32	0.64	พึงพอใจมาก
3.2 สามารถนำความรู้ภาษาอังกฤษที่ได้มาปรับใช้ในการสอนของตนได้จริง	4.38	0.65	พึงพอใจมาก
3.3 สามารถใช้ความรู้ภาษาอังกฤษที่ได้ในการแสวงหาความรู้ให้กับตนเองได้	4.41	0.66	พึงพอใจมาก
3.4 สามารถจัดรูปแบบการสอนภาษาอังกฤษได้	4.29	0.84	พึงพอใจมาก
3.5 สามารถนำไปประยุกต์การสอนภาษาอังกฤษในชั้นเรียนได้	4.29	0.84	พึงพอใจมาก
3.6 สามารถประเมินผลตามสภาพความเป็นจริงได้	4.26	0.71	พึงพอใจมาก
3.7 สามารถเขียนแผนการสอนได้	4.32	0.73	พึงพอใจมาก
3.8 สามารถพัฒนานวัตกรรม / องค์ความรู้ภาษาอังกฤษได้	4.21	0.64	พึงพอใจมาก
4.ระยะเวลา สถานที่ และการอำนวยความสะดวกต่างๆ			
4.1 ความเหมาะสมของระยะเวลาในการอบรม	4.06	0.95	พึงพอใจมาก
4.2 ความเหมาะสมของสถานที่	4.71	0.58	พึงพอใจมากที่สุด
4.3 ความพร้อมและความเหมาะสมของเอกสารในการอบรม	4.53	0.66	พึงพอใจมากที่สุด
ความพึงพอใจโดยภาพรวมต่อการจัดอบรมภาษาอังกฤษเพื่อการพัฒนาการสอนตามกระบวนการPLC วิชาภาษาอังกฤษสำหรับครูระดับชั้นประถมศึกษา	4.59	0.66	พึงพอใจมากที่สุด

2.4 ความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่นโดยมีสถาบันอุดมศึกษาเป็นพี่เลี้ยงของมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ ประจำปีการศึกษา 2562

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถามประกอบด้วยผู้อำนวยการและครูที่เข้าร่วมโครงการฯ จาก 18 โรงเรียน จำนวน 36 คน เมื่อจำแนกตามเพศ ระบุเพศชาย ร้อยละ 25.00 เพศหญิง ร้อยละ 75.00 จำแนกตามช่วงอายุระบุอายุระหว่าง 20 – 29 ปี ร้อยละ 30.56 อายุระหว่าง 30 – 39 ปี ร้อยละ 19.44 อายุระหว่าง 40 -49 ปี ร้อยละ 13.89 และอายุ 50 ปีขึ้นไป ร้อยละ 36.11 จำแนกตามระยะเวลาในการปฏิบัติงาน ระบุไม่เกิน 1 ปี ร้อยละ 13.89 ระหว่าง 1-5 ปี ร้อยละ 47.22 ระหว่าง 6-10 ปี ร้อยละ 11.11 และมากกว่า 10 ปี ร้อยละ 27.78 จำแนกตามตำแหน่งปัจจุบัน ระบุเป็นผู้อำนวยการโรงเรียน ร้อยละ 50.00 ครูผู้สอน ร้อยละ 50.00

ความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่น โดยมีสถาบันอุดมศึกษาเป็นพี่เลี้ยง ประจำปี 2561 โดยมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ

ความพึงพอใจต่อโครงการฯ พบว่า ครูที่เข้าร่วมโครงการฯมีความพึงพอใจอยู่ในระดับ “มากที่สุด” คะแนนเฉลี่ย 4.83 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

ผลการวิเคราะห์

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 12 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของตัวอย่าง จำแนกตามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
1. ชาย	9	25.00
2. หญิง	27	75.00
รวมทั้งสิ้น	36	100.00
อายุ	จำนวน	ร้อยละ
1. 20 - 29 ปี	11	30.56
2. 30 -39 ปี	7	19.44
3. 40 – 49 ปี	5	13.89
4. 50 ปีขึ้นไป	13	36.11
รวมทั้งสิ้น	36	100.00
ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน	จำนวน	ร้อยละ
1. ไม่เกิน 1 ปี	5	13.89
2. 1- 5 ปี	17	47.22
3. 6 – 10 ปี	4	11.11
4. มากกว่า 10 ปี	10	27.78
รวมทั้งสิ้น	36	100.00
ตำแหน่งปัจจุบัน	จำนวน	ร้อยละ
1. ผู้อำนวยการ	18	50.00
2. ครู	18	50.00
รวมทั้งสิ้น	36	100.00

ความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่น โดยมีสถาบันอุดมศึกษาเป็นพี่เลี้ยง ประจำปีการศึกษา 2561 โดยมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ

ตารางที่ 13 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของตัวอย่าง จำแนกตามความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่น โดยมีสถาบันอุดมศึกษาเป็นพี่เลี้ยง ประจำปีการศึกษา 2561 โดยมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ

ความพึงพอใจต่อโครงการฯ	จำนวน	ร้อยละ
1. มากที่สุด	30	83.33
2. มาก	6	16.67
3. ปานกลาง	-	-
4. น้อย	-	-
5. น้อยที่สุด	-	-
รวมทั้งสิ้น	36	100.00
ค่าเฉลี่ย		4.83
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		0.38
ระดับความพึงพอใจ		พึงพอใจมากที่สุด

3. พัฒนานักเรียนให้สามารถเรียนรู้ทักษะภาษาอังกฤษ

การพัฒนานักเรียนให้สามารถเรียนรู้ทักษะภาษาอังกฤษ ตามกระบวนการพัฒนาศักยภาพครูโดยเน้นการอบรมและนวัตกรรมการสอนภาษาอังกฤษการจัดการเรียนรู้แบบชุมชนการเรียนรู้ (Professional Learning Community: PLC) ให้กับนักเรียนทั้ง 18 โรงเรียนในโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและพัฒนาท้องถิ่น โดยมีสถาบันอุดมศึกษาเป็นพี่เลี้ยงกับโรงเรียนขนาดเล็ก/ขยายโอกาส มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

3.1 การประเมินผลความต้องการนวัตกรรมการสอนภาษาอังกฤษการจัดการเรียนรู้แบบชุมชนการเรียนรู้ PLC

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

- ❖ นักเรียนที่ตอบแบบสอบถามเมื่อจำแนกตามเพศ ระบุเป็นเพศชายร้อยละ 51.60 เพศหญิงร้อยละ 47.86 ไม่ระบุร้อยละ 0.54
- ❖ จำแนกตามระดับชั้นที่กำลังศึกษา ระบุเป็นนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ร้อยละ 1.16 ประถมศึกษาปีที่ 3 ร้อยละ 2.14 ประถมศึกษาปีที่ 4 ร้อยละ 27.68 ประถมศึกษาปีที่ 5 ร้อยละ 29.65 และประถมศึกษาปีที่ 6 ร้อยละ 28.30 มัธยมศึกษาปีที่ 1 ร้อยละ 3.57 มัธยมศึกษาปีที่ 2 ร้อยละ 4.02 และมัธยมศึกษาปีที่ 3 ร้อยละ 3.48
- ❖ จำแนกตามโรงเรียนที่กำลังศึกษา ระบุโรงเรียนวัดเสาชิงช้า ร้อยละ 11.07 โรงเรียนสุเหร่าบ้านไร่ ร้อยละ 10.71 โรงเรียนวัดเป็ริงราษฎร์บำรุง ร้อยละ 10.09 โรงเรียนวัดเสาชิงช้า ร้อยละ 9.73 โรงเรียนคลองเจริญราษฎร์ ร้อยละ 8.66 โรงเรียนวัดสุคันธาवास (กมลนาวิน) และโรงเรียนคลองกันยา ร้อยละ 5.89 โรงเรียนบ้านท้องคั่ง ร้อยละ

5.80 โรงเรียนคลองสะบัดจาก ร้อยละ 5.27 โรงเรียนตลาดปากคลองเจ้า และโรงเรียนคลองหลุมลึก ร้อยละ 4.38
 โรงเรียนวัดบัวโรย ร้อยละ 3.66 โรงเรียนวัดค้อลาด ร้อยละ 3.21 โรงเรียนคลองกระแวงเตย ร้อยละ 2.95
 โรงเรียนวัดโคศารามและโรงเรียนละมุลรอดศิริ ร้อยละ 2.50 โรงเรียนตลาดคลองสวน (อัสวานิชย์บำรุง) ร้อยละ
 1.79 และโรงเรียนวัดกาหลง ร้อยละ 1.52

3.2 ความคิดเห็นของนักเรียนในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ

- ❖ เมื่อสอบถามถึงความชอบในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษนักเรียนระบุ “ชอบ”ในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ
- ❖ เนื้อหาวิชาภาษาอังกฤษที่ชอบเรียนมากที่สุด คือ Vocabulary (คำศัพท์) ร้อยละ 41.07 รองลงมาคือListening & Speaking (ฟังและพูด) ร้อยละ 39.73 Reading (การอ่าน) ร้อยละ 12.77 และGrammar (ไวยากรณ์ โครงสร้างประโยค) ร้อยละ 6.43 ตามลำดับ
- ❖ เนื้อหาวิชาภาษาอังกฤษที่อยากให้นักเรียนมากที่สุด คือVocabulary (คำศัพท์) ร้อยละ 37.76 รองลงมาคือ Listening & Speaking (ฟังและพูด) ร้อยละ 36.88 Reading (การอ่าน) ร้อยละ 16.43 และGrammar (ไวยากรณ์ โครงสร้างประโยค) ร้อยละ 8.93 ตามลำดับ
- ❖ ข้อเสนอแนะของนักเรียนเกี่ยวกับการเรียนภาษาอังกฤษ ระบุอยากให้นเน้นการท่องคำศัพท์/ศัพท์ที่ใช้ในชีวิตประจำวัน ร้อยละ 21.75 รองลงมาคืออยากให้อ่าน ร้อยละ 11.05 อยากให้สอนฟังและพูด ภาษาอังกฤษ/อยากให้เล่นเกมส์มากขึ้น ร้อยละ 9.92 อยากให้คุณครูสอนแบบสนุกสนาน เข้าใจง่าย ร้อยละ 9.37 ใช้คอมพิวเตอร์ในการสอน ร้อยละ 9.09 เป็นต้น

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 14 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของตัวอย่าง จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
1. ชาย	578	51.60
2. หญิง	536	47.86
3. ไม่ระบุ	6	0.54
รวมทั้งสิ้น	1,120	100.00

ตารางที่ 15 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของตัวอย่าง จำแนกตามระดับชั้นที่กำลังศึกษา

ระดับชั้นที่กำลังศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
1. ประถมศึกษาปีที่ 1	-	-
2. ประถมศึกษาปีที่ 2	13	1.16
3. ประถมศึกษาปีที่ 3	24	2.14

ตารางที่ 15 (ต่อ) แสดงจำนวนและค่าร้อยละของตัวอย่าง จำแนกตามระดับชั้นที่กำลังศึกษา

ระดับชั้นที่กำลังศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
4. ประถมศึกษาปีที่ 4	310	27.68
5. ประถมศึกษาปีที่ 5	332	29.65
6. ประถมศึกษาปีที่ 6	317	28.30
7. มัธยมศึกษาปีที่ 1	40	3.57
8. มัธยมศึกษาปีที่ 2	45	4.02
9. มัธยมศึกษาปีที่ 3	39	3.48
รวมทั้งสิ้น	1120	100.00

ตารางที่ 16 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของตัวอย่าง จำแนกตามโรงเรียนที่กำลังศึกษา

โรงเรียนที่กำลังศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
1. วัดเสาชิงช้า	124	11.07
2. สุขเห่าบ้านไร่	120	10.71
3. วัดเป็ริงราษฎร์บำรุง (ศรีพินิจวิทยาการ)	113	10.09
4. วัดเสาชิงช้านอก	109	9.73
5. คลองเจริญราษฎร์	97	8.66
6. วัดสุคันธवास (กมลนาวัน)	66	5.89
7. คลองกันยา	66	5.89
8. บ้านทองคั้ง	65	5.80
9. คลองสะบัดจาก	59	5.27
10. ตลาดปากคลองเจ้า	49	4.38
11. คลองหลุมลึก	49	4.38
12. วัดบัวโรย (เฉลิมราษฎร์วิทยาการ)	41	3.66
13. วัดคอลาด	36	3.21
14. คลองกระแซงเตย	33	2.95
15. วัดโคธาราม	28	2.50
16. ละครลอดศิริ	28	2.50
17. ตลาดคลองสวน (อัสวาณิชย์บำรุง)	20	1.79
18. วัดกาหลง	17	1.52
รวมทั้งสิ้น	1,120	100.00

ความคิดเห็นของนักเรียนในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ

ตารางที่ 17 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของตัวอย่าง จำแนกตามความชอบในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ

ความชอบในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ	จำนวน	ร้อยละ
1. ชอบมาก	236	21.07
2. ชอบ	544	48.56
3. เฉยๆ	286	25.54
4. ไม่ชอบ	33	2.95
5. ไม่ชอบเลย	21	1.88
รวมทั้งสิ้น	1,120	100.00
ค่าเฉลี่ย		3.84
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		0.85
ระดับความชอบในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ		ชอบ

ตารางที่ 18 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของตัวอย่าง จำแนกตามเนื้อหาวิชาภาษาอังกฤษที่ชอบเรียนมากที่สุด

เนื้อหาวิชาภาษาอังกฤษที่ชอบเรียนมากที่สุด	จำนวน	ร้อยละ
1. Vocabulary (คำศัพท์)	460	41.07
2. Listening & Speaking (ฟังและพูด)	445	39.73
3. Reading (การอ่าน)	143	12.77
4. Grammar (ไวยากรณ์ โครงสร้างประโยค)	72	6.43
รวมทั้งสิ้น	1,120	100.00

ตารางที่ 19 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของตัวอย่าง จำแนกตามเนื้อหาวิชาภาษาอังกฤษที่อยากให้ครูสอนมากที่สุด

เนื้อหาวิชาภาษาอังกฤษที่อยากให้ครูสอนมากที่สุด ตามกระบวนการ PLC	จำนวน	ร้อยละ
1. Vocabulary (คำศัพท์)	423	37.76
2. Listening & Speaking (ฟังและพูด)	413	36.88
3. Reading (การอ่าน)	184	16.43
4. Grammar (ไวยากรณ์ โครงสร้างประโยค)	100	8.93
รวมทั้งสิ้น	1,120	100.00

ตารางที่ 20 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของตัวอย่าง จำแนกตามข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการเรียนภาษาอังกฤษ

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการเรียนภาษาอังกฤษ	จำนวน	ร้อยละ
1. อยากให้เน้นการท่องคำศัพท์ศัพท์ที่ใช้ในชีวิตประจำวัน/	79	21.75
2. อยากให้สอนในการอ่าน	40	11.02
3. อยากให้สอนฟังและพูดภาษาอังกฤษ	36	9.92
4. อยากให้เล่นเกมส์มากขึ้น	36	9.92
5. อยากให้คุณครูสอนแบบสนุกสนาน เข้าใจง่าย	34	9.37
6. ใช้คอมพิวเตอร์ในการสอน	33	9.09
7. อยากให้ครูเปิดวิดีโอเกี่ยวกับภาษาอังกฤษ	29	7.99
8. อยากให้ทำกิจกรรมเป็นกลุ่มจัดห้องเที่ยว/	25	6.89
9. อยากคุยกับฝรั่งจริงๆได้สื่อสารกับชาวต่างชาติได้/	19	5.23
10. อยากให้ครูพัฒนาการสอนให้ดีกว่านี้	15	4.13
11. อยากให้สอนร้องเพลงภาษาอังกฤษ	7	1.93
12. เน้นสอนโครงสร้างประโยค	5	1.38
13. อยากให้การบ้านน้อยลง	2	0.55
14. เพิ่มชั่วโมงเรียนวิชาภาษาอังกฤษให้มากขึ้น	2	0.55
15. สอนวิชาอื่นๆเป็นภาษาอังกฤษ	1	0.28
รวมทั้งสิ้น	363	100.00

3.3 การทดสอบความรู้วิชาภาษาอังกฤษก่อนและหลังเรียนในชั่วโมงสอนของครูตามกระบวนการ PLC

การทดสอบความรู้วิชาภาษาอังกฤษ ครูผู้สอน (Model Teacher) ทั้ง 18 โรงเรียน ได้ทำการออกแบบทดสอบเนื้อหาในแบบทดสอบจะเป็นแผนการสอน โดยให้นักเรียนทำแบบทดสอบก่อนและหลัง โดยผลจากการทดสอบ พบว่านักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยหลังเรียน (Post-test) สูงกว่าคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียน (Pre-test) และเมื่อทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนและหลังเรียน Paired-samples T-test แล้วพบว่าคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนมากกว่าคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่า “หลังจากนักเรียนเรียนวิชาภาษาอังกฤษในชั่วโมงของครูตามกระบวนการ PLC มีผลทำให้นักเรียนทั้ง 18 โรงเรียนมีคะแนนทดสอบความรู้วิชาภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้น”

ตารางที่ 21 แสดงคะแนนเฉลี่ยความรู้วิชาภาษาอังกฤษก่อนและหลังเรียนในชั่วโมงสอนของครูตามกระบวนการ PLC

โรงเรียน	ผลการทดสอบความรู้วิชาภาษาอังกฤษก่อนและหลังเรียน ในชั่วโมงสอนของครูตามกระบวนการ PLC		
	คะแนนเต็ม	คะแนนเฉลี่ย ก่อนเรียน	คะแนนเฉลี่ย หลังเรียน
1. วัดเสาชิงช้า	10	8.86	9.68
2. วัดเป็ญราษฎร์บำรุง (ศรีพินิจวิทยาการ)	10	2.62	6.35
3. คลองเจริญราษฎร์	15	10.29	12.87
4. วัดบัวโรย (เฉลิมราษฎร์วิทยาการ)	5	1.62	4.23
5. วัดสุคันธาวาส (กมลนาวิน)	10	7.10	9.05
6. คลองสะบัดจาก	5	1.28	2.61
7. วัดกาหลง	10	2.00	5.18
8. วัดโคธาราม	10	3.67	7.00
9. ละมุลรอดศิริ	5	1.70	4.10
10. คลองกระแซงเตย	5	2.82	4.45
11. สุขเห่าบ้านไร่	10	2.93	5.00
12. วัดค้อลาด	12	1.80	8.60
13. คลองกันยา	10	1.26	7.14
14. ตลาดปากคลองเจ้า	30	12.87	16.57
15. บ้านห้องคู้	8	0.50	5.70
16. คลองหลุมลึก	10	5.90	8.05
17. วัดเสาชิงช้า	12	1.80	8.60
18. ตลาดคลองสวน (อัคราณิษฐ์บำรุง)	10	1.35	8.35

3.4 ความพึงพอใจของนักเรียนต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษในชั่วโมงสอนของครูตามกระบวนการ PLC

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

- ❖ นักเรียนที่ตอบแบบสอบถามเมื่อจำแนกตามเพศ ระบุเป็นเพศชายร้อยละ 44.27 เพศหญิงร้อยละ 53.91 ไม่ระบุ 1.82
- ❖ จำแนกตามระดับชั้นที่กำลังศึกษา ระบุเป็นนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ร้อยละ 1.30 ประถมศึกษาปีที่ 2 ร้อยละ 17.71 ประถมศึกษาปีที่ 3 ร้อยละ 15.10 ประถมศึกษาปีที่ 4 ร้อยละ 22.92 ประถมศึกษาปีที่ 5 ร้อยละ 24.22 ประถมศึกษาปีที่ 6 ร้อยละ 13.02 และมัธยมศึกษาปีที่ 2 ร้อยละ 5.73

- ❖ จำแนกตามโรงเรียนที่กำลังศึกษา ระบุโรงเรียนวัดเป็ริงราษฎร์บำรุง ร้อยละ 13.02 โรงเรียนวัดบัวโรย ร้อยละ 11.46 โรงเรียนวัดเสาชงนอก ร้อยละ 10.42 โรงเรียนคลองเจริญราษฎร์และโรงเรียนสุเหร่าบ้านไร่ ร้อยละ 7.03 โรงเรียนตลาดปากคลองเจ้า ร้อยละ 5.99 โรงเรียนวัดเสาชงกลาง ร้อยละ 5.73 โรงเรียนคลองหลุมลึก ร้อยละ 5.47 โรงเรียนวัดสุคันธารวาส (กมลนาวิน)และโรงเรียนบ้านท้องคุ้ง ร้อยละ 5.21 โรงเรียนคลองกันยา ร้อยละ 4.95 โรงเรียนคลองสะบัดจาก ร้อยละ 4.69 โรงเรียนวัดค้อลาด ร้อยละ 3.91 โรงเรียนคลองกระแซงเตย ร้อยละ 2.86 โรงเรียนละมุลรอดศิริ ร้อยละ 2.60 โรงเรียนตลาดคลองสวน2.3 ร้อยละ (อัสวานิชย์บำรุง) 4 โรงเรียนวัดโคธาราม ร้อยละ 1.30 โรงเรียนวัดกาหลง ร้อยละ 0.78 ตามลำดับ

การประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษในชั่วโมงสอนของครูตามกระบวนการPLC

การประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษในชั่วโมงสอนของครูตามกระบวนการ PLC ทั้ง 5 ประเด็น ที่ทำการสำรวจ พบว่า มีคะแนนความพึงพอใจอยู่ในระดับ “มาก-มากที่สุด” ทั้งสิ้น (คะแนนเฉลี่ย 4.48-4.63)

- ภาษาอังกฤษที่ได้รับการถ่ายทอดจากครูสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ คะแนนเฉลี่ย 4.63
- ครูมีวิธีการสร้างความสนใจแก่นักเรียนเกิดการเรียนรู้ คะแนนเฉลี่ย 4.61
- ครูมีความรู้ในการถ่ายทอดเนื้อหาของหลักสูตรภาษาอังกฤษดีกว่าเดิม คะแนนเฉลี่ย 4.59
- ครูมีเทคนิควิธีการสื่อสารให้นักเรียนเข้าใจได้ดีขึ้น คะแนนเฉลี่ย 4.54
- ครูได้นำเทคโนโลยี/นวัตกรรมใหม่มาประกอบการเรียนการสอน คะแนนเฉลี่ย 4.48

ในขณะเดียวกันเมื่อสอบถามนักเรียนถึงความพึงพอใจโดยภาพรวมต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษในชั่วโมงสอนของครูตามกระบวนการPLC พบว่า อยู่ในระดับ “พึงพอใจมากที่สุด” คะแนนเฉลี่ย 4.70 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

สำหรับข้อเสนอแนะของนักเรียนที่มีต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ได้แก่ 1) พึงพอใจต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ครูสอนดี/เรียนสนุก ร้อยละ 17.27 2) ได้ความรู้มากขึ้น/ได้พูดภาษาอังกฤษ ร้อยละ 16.36 3) อยากให้ครูสอนภาษาอังกฤษเพิ่มเติม/สอนแบบเข้มข้น ร้อยละ 12.73 4) ได้ทำกิจกรรมเป็นกลุ่ม/มีกิจกรรมใหม่ๆ ร้อยละ 11.82 5) อยากให้เล่นเกมส์มากขึ้น/เพิ่มความสุขในการเรียนมากขึ้น ร้อยละ 10.91 เป็นต้น

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 22 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของตัวอย่าง จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
1. ชาย	170	44.27
2. หญิง	207	53.91
3. ไม่ระบุ	7	1.82
รวมทั้งสิ้น	384	100.00

ตารางที่ 23 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของตัวอย่าง จำแนกตามระดับชั้นที่กำลังศึกษา

ระดับชั้นที่กำลังศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
1. ประถมศึกษาปีที่ 1	5	1.30
2. ประถมศึกษาปีที่ 2	68	17.71
3. ประถมศึกษาปีที่ 3	58	15.10
4. ประถมศึกษาปีที่ 4	88	22.92
5. ประถมศึกษาปีที่ 5	93	24.22
6. ประถมศึกษาปีที่ 6	50	13.02
7. มัธยมศึกษาปีที่ 1	-	-
8. มัธยมศึกษาปีที่ 2	22	5.73
9. มัธยมศึกษาปีที่ 3	-	-
รวมทั้งสิ้น	384	100.00

ตารางที่ 24 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของตัวอย่าง จำแนกตามโรงเรียนที่กำลังศึกษา

โรงเรียนที่กำลังศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
1. วัดเป็ริงราษฎร์บำรุง (ศรีพินิจวิทยาการ)	50	13.02
2. วัดบัวโรย (เฉลิมราษฎร์วิทยาการ)	44	11.46
3. วัดเสาชงนอก	40	10.42
4. คลองเจริญราษฎร์	27	7.03
5. สุขเห่าบ้านไร่	27	7.03
6. ตลาดปากคลองเจ้า	23	5.99
7. วัดเสาชงกลาง	22	5.73

ตารางที่ 24 (ต่อ) แสดงจำนวนและค่าร้อยละของตัวอย่าง จำแนกตามโรงเรียนที่กำลังศึกษา

โรงเรียนที่กำลังศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
8. คลองหลุมลึก	21	5.47
9. วัดสุคันธवास (กมลนาวิน)	20	5.21
10. บ้านทองคั้ง	20	5.21
11. คลองกันยา	19	4.95
12. คลองสะบัดจาก	18	4.69
13. วัดค้อลาด	15	3.91
14. คลองกระแซงเตย	11	2.86
15. ละมูรอตศิริ	10	2.60
16. ตลาดคลองสวน (อศวาณิชย์บำรุง)	9	2.34
17. วัดโคธาราม	5	1.30
18. วัดกาหลง	3	0.78
รวมทั้งสิ้น	384	100.00

ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษในชั่วโมงการสอนของครูตามกระบวนการ PLC

ตารางที่ 25 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษในชั่วโมงการสอนของครูตามกระบวนการ PLC

ประเด็น	คะแนนเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความพึงพอใจ
1.ครูมีความรู้ในการถ่ายทอดเนื้อหาของหลักสูตรภาษาอังกฤษดีกว่าเดิม	4.59	0.67	พึงพอใจมากที่สุด
2.ครูมีเทคนิควิธีการสื่อสารให้นักเรียนเข้าใจได้ดีขึ้น	4.54	0.73	พึงพอใจมากที่สุด
3.ครูได้นำเทคโนโลยี/นวัตกรรมใหม่มาประกอบการเรียนการสอน	4.48	0.88	พึงพอใจมาก
4.ครูมีวิธีการสร้างความสนใจแก่นักเรียนเกิดการเรียนรู้	4.61	0.75	พึงพอใจมากที่สุด
5.ภาษาอังกฤษที่ได้รับการถ่ายทอดจากครูสามารถนำไปใช้ใน ชีวิตประจำวันได้	4.63	0.76	พึงพอใจมากที่สุด
ความพึงพอใจโดยภาพรวมต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ	4.70	0.64	พึงพอใจมากที่สุด

หมายเหตุ จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

ตารางที่ 26 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของตัวอย่าง จำแนกตามข้อเสนอแนะของนักเรียนที่มีต่อการเรียนภาษาอังกฤษ

ข้อเสนอแนะของนักเรียนที่มีต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ	จำนวน	ร้อยละ
1. พอใจต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ครูสอนดี/เรียนสนุก	19	17.27
2. ได้ความรู้มากขึ้น/ได้พูดภาษาอังกฤษ	18	16.36
3. อยากให้ครูสอนภาษาอังกฤษเพิ่มเติม/สอนแบบเข้มข้น	14	12.73
4. ได้ทำกิจกรรมเป็นกลุ่ม/มีกิจกรรมใหม่ๆ	13	11.82
5. อยากให้เล่นเกมส์มากขึ้น/เพิ่มความสนุกในการเรียนมากขึ้น	12	10.91
6. อยากให้เน้นการท่องคำศัพท์/มีศัพท์ภาษาอังกฤษมากขึ้น	9	8.18
7. มีการ์ตูนภาษาอังกฤษให้ดูในเวลาเรียน	8	7.27
8. ชอบวิชาภาษาอังกฤษอยู่แล้ว	7	6.36
9. เน้นสอนภาษาอังกฤษที่สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้	5	4.55
10. อยากให้เปิดเพลงภาษาอังกฤษ	3	2.73
11. อยากให้สอนในการอ่าน	1	0.91
12. อยากให้สอนทำอาหาร	1	0.91
รวมทั้งสิ้น	110	100.00

4. เชื่อมโยงโรงเรียนให้เป็นศูนย์กลางพัฒนาชุมชนและมีแนวโน้มสู่ความยั่งยืน

การเชื่อมโยงโรงเรียนให้เป็นศูนย์กลางพัฒนาชุมชนและมีแนวโน้มสู่ความยั่งยืนของการจัดกิจกรรมนำเสนอโครงการและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในวันพฤหัสบดีที่ 11 กรกฎาคม 2562 ณ ตึก John 23 Conference มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ วิทยาเขตสุวรรณภูมิ โดยมีผู้ที่เข้าร่วมกิจกรรม ประกอบด้วย คณะครูและนักเรียนทั้ง 18 โรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ ซึ่งคณะครูและนักเรียนทั้ง 18 โรงเรียนได้มีการนำเสนอโครงการ การออกแบบการเรียนการสอนที่มีความเชื่อมโยงเข้ากับชุมชนตามบุรุษของโรงเรียนที่จัดขึ้น โดยมีผลการประเมินความพึงพอใจต่อกิจกรรมการจัดแสดงโครงการเชื่อมโยงโรงเรียนให้เป็นศูนย์กลางพัฒนาชุมชนและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ดังนี้

4.1 ความพึงพอใจต่อกิจกรรมการจัดแสดงโครงการเชื่อมโยงโรงเรียนให้เป็นศูนย์กลางพัฒนาชุมชนและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นครูและนักเรียน จาก 18 โรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการฯ

- ❖ ผู้ตอบแบบสอบถามเมื่อจำแนกตามเพศ ระบุเป็นเพศชายร้อยละ 27.00 เพศหญิงร้อยละ 73.00
- ❖ จำแนกตามสถานภาพ ระบุเป็นครู ร้อยละ 19.50 เป็นนักเรียน ร้อยละ 80.50
- ❖ จำแนกตามระดับชั้นที่กำลังศึกษาเฉพาะนักเรียน ระบุเป็นนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ร้อยละ 4.97 ประถมศึกษาปีที่ 4 ร้อยละ 5.59 ประถมศึกษาปีที่ 5 ร้อยละ 37.27 ประถมศึกษาปีที่ 6 ร้อยละ 42.86 มัธยมศึกษาปีที่ 1 ร้อยละ 2.48 และ มัธยมศึกษาปีที่ 3 ร้อยละ 6.83

การประเมินความพึงพอใจต่อกิจกรรมการจัดแสดงโครงการเชื่อมโยงโรงเรียนให้เป็นศูนย์กลางพัฒนาชุมชนและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้

การประเมินความพึงพอใจต่อกิจกรรมการจัดแสดงโครงการเชื่อมโยงโรงเรียนให้เป็นศูนย์กลางพัฒนาชุมชนและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทั้ง 10 ประเด็น ที่ทำการสำรวจ พบว่า มีคะแนนความพึงพอใจอยู่ในระดับ “มากที่สุด” ทั้งสิ้น (คะแนนเฉลี่ย 4.71-4.89) โดยมีรายละเอียด ดังนี้

- สถานที่จัดกิจกรรมมีความเหมาะสม คะแนนเฉลี่ย 4.89
- กิจกรรมมีความน่าสนใจ คะแนนเฉลี่ย 4.83
- กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนากิจการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ คะแนนเฉลี่ย 4.81
- ระยะเวลาในการจัดกิจกรรมมีความเหมาะสม คะแนนเฉลี่ย 4.81
- กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาโรงเรียนให้เป็นศูนย์กลางพัฒนาชุมชน คะแนนเฉลี่ย 4.78
- กิจกรรมสนับสนุนโรงเรียนให้เป็นศูนย์กลางพัฒนาชุมชน คะแนนเฉลี่ย 4.78
- กิจกรรมสนับสนุนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ คะแนนเฉลี่ย 4.76

- การได้รับรู้เกี่ยวกับการเชื่อมโยงโรงเรียนให้เป็นศูนย์กลางพัฒนาชุมชน คะแนนเฉลี่ย 4.74
- กิจกรรมส่งเสริมให้กล้าแสดงออกคะแนนเฉลี่ย 4.71

ในขณะที่เดียวกันเมื่อสอบถามนักเรียนถึงความพึงพอใจโดยภาพรวมต่อกิจกรรมการจัดแสดงโครงการเชื่อมโยงโรงเรียนให้เป็นศูนย์กลางพัฒนาชุมชนและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้พบว่าอยู่ในระดับ "พึงพอใจมากที่สุด" คะแนนเฉลี่ย 4.88 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

เมื่อสอบถามถึงระดับการผลักดันของโครงการฯที่ช่วยโรงเรียนให้เป็นศูนย์กลางพัฒนาชุมชนและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้พบว่าอยู่ในระดับ "มากที่สุด" คะแนนเฉลี่ย 4.62 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

และเมื่อสอบถามถึงการเข้าร่วมกิจกรรมถ้ามีการจัดกิจกรรมลักษณะนี้อีกครั้ง พบว่า จะเข้าร่วมกิจกรรมร้อยละ 90

สำหรับข้อเสนอแนะที่มีต่อกิจกรรมการจัดแสดงโครงการเชื่อมโยงโรงเรียนให้เป็นศูนย์กลางพัฒนาชุมชนและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ได้แก่ 1) เป็นกิจกรรมที่ดี สนุกสนาน ส่งเสริมให้เด็กกล้าแสดงออก เรียนรู้สิ่งใหม่ๆ นอกโรงเรียน ร้อยละ 61.37 2) ควรจัดกิจกรรมต่อเนื่องในทุกๆ ปี ร้อยละ 20.45 3) ควรมีกิจกรรม การลงมือปฏิบัติหรือเกมส์สนุกๆ ให้เด็กเล่นเพิ่มเติมมากกว่านั่งฟังอย่างเดียว ร้อยละ 9.09 4) อยากให้เด็กเข้าร่วมทุกคนไม่ต้องกำหนดว่าโรงเรียนละ 10 คน ร้อยละ 4.55 5) อยากให้จัดเป็นลักษณะ English Camp และ ควรมีการประชาสัมพันธ์โครงการให้เป็นทางการมากกว่านี้ เช่น ทำหนังสือไปที่โรงเรียน ร้อยละ 2.27 ตามลำดับ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 27 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของตัวอย่าง จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
1. ชาย	54	27.00
2. หญิง	146	73.00
รวมทั้งสิ้น	200	100.00

ตารางที่ 28 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
1. ครู	39	19.50
2. นักเรียน	161	80.50
รวมทั้งสิ้น	200	100.00

ตารางที่ 29 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของตัวอย่าง จำแนกตามระดับชั้นที่กำลังศึกษา (เฉพาะนักเรียน)

ระดับชั้นที่กำลังศึกษา(เฉพาะนักเรียน)	จำนวน	ร้อยละ
1. ประถมศึกษาปีที่ 3	8	4.97
2. ประถมศึกษาปีที่ 4	9	5.59
3. ประถมศึกษาปีที่ 5	60	37.27
4. ประถมศึกษาปีที่ 6	69	42.86
5. มัธยมศึกษาปีที่ 1	4	2.48
6. มัธยมศึกษาปีที่ 2	-	-
7. มัธยมศึกษาปีที่ 3	11	6.83
รวมทั้งสิ้น	161	100.00

การประเมินความพึงพอใจต่อกิจกรรมการจัดแสดงโครงการเชื่อมโยงโรงเรียนให้เป็นศูนย์กลางพัฒนาชุมชนและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้

ตารางที่ 29 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจต่อกิจกรรมการจัดแสดงโครงการเชื่อมโยงโรงเรียนให้เป็นศูนย์กลางพัฒนาชุมชนและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้

ประเด็น	คะแนนเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความพึงพอใจ
1. กิจกรรมมีความน่าสนใจ	4.83	0.41	พึงพอใจมากที่สุด
2. กิจกรรมมีความสนุกในการเข้าร่วม	4.76	0.46	พึงพอใจมากที่สุด
3. กิจกรรมส่งเสริมให้กล้าแสดงออก	4.71	0.56	พึงพอใจมากที่สุด
4. กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาโรงเรียนให้เป็นศูนย์กลางพัฒนาชุมชน	4.78	0.53	พึงพอใจมากที่สุด
5. กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	4.81	0.42	พึงพอใจมากที่สุด
6. กิจกรรมสนับสนุนโรงเรียนให้เป็นศูนย์กลางพัฒนาชุมชน	4.78	0.45	พึงพอใจมากที่สุด
7. กิจกรรมสนับสนุนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	4.76	0.52	พึงพอใจมากที่สุด
8. การได้รับรู้เกี่ยวกับการเชื่อมโยงโรงเรียนให้เป็นศูนย์กลางพัฒนาชุมชน	4.74	0.45	พึงพอใจมากที่สุด
9. สถานที่จัดกิจกรรมมีความเหมาะสม	4.89	0.33	พึงพอใจมากที่สุด
10. ระยะเวลาในการจัดกิจกรรมมีความเหมาะสม	4.81	0.41	พึงพอใจมากที่สุด
ความพึงพอใจโดยภาพรวมของการจัดกิจกรรมการจัดแสดงโครงการฯและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	4.88	0.36	พึงพอใจมากที่สุด

หมายเหตุ จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

ตารางที่ 30 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของตัวอย่างจำแนกตามระดับการผลักตันของโครงการที่ช่วยโรงเรียนให้เป็น ศูนย์กลางพัฒนาชุมชนและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้

ระดับการผลักตัน	จำนวน	ร้อยละ
1. มากที่สุด	134	67.00
2. มาก	59	29.50
3. ปานกลาง	5	2.50
4. น้อย	-	-
5. น้อยที่สุด	2	1.00
รวมทั้งสิ้น	200	100.00
ค่าเฉลี่ย		4.62
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		0.64
ระดับการผลักตัน		มากที่สุด

ตารางที่ 31 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของตัวอย่างจำแนกตามการเข้าร่วมกิจกรรมถ้ามีการจัดกิจกรรมลักษณะนี้อีกครั้ง

การเข้าร่วมกิจกรรม	จำนวน	ร้อยละ
1. เข้าร่วม	180	90.00
2. ไม่เข้าร่วม	1	0.50
3. ไม่ระบุ	19	9.50
รวมทั้งสิ้น	200	100.00

ตารางที่ 32 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของตัวอย่าง จำแนกตามข้อเสนอแนะที่มีต่อการจัดกิจกรรมการจัดแสดง ใครงานฯและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้

ข้อเสนอแนะ	จำนวน	ร้อยละ
1. เป็นกิจกรรมที่ดี สนุกสนาน ส่งเสริมให้เด็กกล้าแสดงออก เรียนรู้สิ่งใหม่ๆ นอกโรงเรียน	27	61.37
2. ควรจัดกิจกรรมต่อเนื่องในทุกๆ ปี	9	20.45
3. ควรมีกิจกรรม การลงมือปฏิบัติหรือเกมส์สนุกๆ ให้เด็กเล่นเพิ่มเติม มากกว่านั่งฟังอย่างเดียว	4	9.09
4. อยากให้เด็กเข้าร่วมทุกคนไม่ต้องกำหนดว่าโรงเรียนละ 10 คน	2	4.55
5. อยากให้จัดเป็นลักษณะ English Camp	1	2.27
6. ควรมีการประชาสัมพันธ์โครงการให้เป็นทางการมากกว่านี้ เช่น ทำหนังสือไปที่โรงเรียน	1	2.27
รวมทั้งสิ้น	44	100.00

5.ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน ติดตาม และประเมินผลโครงการ

การประสาน ส่งเสริม สนับสนุน ติดตาม และประเมินโครงการฯ มีดำเนินการร่วมกันทุกฝ่ายทั้งคณะทำงานของมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ โรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการทั้ง 18 โรงเรียนและเครือข่ายเพื่อการพัฒนาอุดมศึกษา ภาคกลาง ตอนบน ลงติดตามโรงเรียนกลุ่มมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ ในปีงบประมาณ 2562 มีการสุ่มโรงเรียนจากคณะกรรมการกลาง เพื่อตรวจเยี่ยม จำนวน 5 โรงเรียน ตามวันเวลาดังนี้

- 1.) โรงเรียนวัดโคธาราม วันที่ 14 สิงหาคม 2562 เวลา 09.00 – 12.00 น.
- 2.) โรงเรียนสุเหร่าบ้านไร่ วันที่ 14 สิงหาคม 2562 เวลา 13.00 – 16.00 น.
- 3.) โรงเรียนคลองหลุมลึก วันที่ 16 สิงหาคม 2562 เวลา 09.00 – 12.00 น.
- 4.) โรงเรียนปากคลองชวดใหญ่ วันที่ 16 สิงหาคม 2562 เวลา 13.00 – 16.00 น.
- 5.) โรงเรียนวัดบัวโรย วันที่ 19 สิงหาคม 2562 เวลา 09.00 – 12.00 น.

บทที่ 5

สรุปผลการดำเนินโครงการ

การดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและพัฒนาท้องถิ่นโดยมีสถาบันอุดมศึกษาเป็นพี่เลี้ยงกับ 18 โรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ ในระหว่างเดือนตุลาคม 2561 ถึง กันยายน 2562 มีกรอบการทำงานและความร่วมมือระหว่างโรงเรียนและมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ ทั้งหมด 5 วัตถุประสงค์ ดังนี้

1. กำหนดประเด็นและแผนเพื่อพัฒนาตามความต้องการของโรงเรียน
2. พัฒนาครูภาษาอังกฤษทั้งในด้านความรู้และทักษะการสอนด้วยกิจกรรมที่หลากหลาย
3. พัฒนานักเรียนให้เรียนรู้ทักษะภาษาอังกฤษ
4. เชื่อมโยงโรงเรียนให้เป็นศูนย์กลางพัฒนาชุมชนและมีแนวโน้มสู่ความยั่งยืน
5. ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน ติดตามและประเมินผล

คณะทำงานมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญสามารถสรุปผลการดำเนินงานต่างๆ ได้ดังนี้

สรุปผลกำหนดประเด็นและแผนเพื่อพัฒนาตามความต้องการของโรงเรียน

การกำหนดประเด็นและแผนเพื่อพัฒนาตามความต้องการของโรงเรียน บรรลุผลตามขั้นตอนการดำเนินโครงการ มีรายละเอียดดังนี้ มีการเลือกอาจารย์ที่ปรึกษาโครงการ ผู้เชี่ยวชาญ รวมทั้งแต่งตั้งคณะที่ปรึกษาและคณะทำงานของมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ มีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบของโรงเรียนซึ่งประกอบด้วยผู้อำนวยการและคณะครู มีการประชุมคณะที่ปรึกษาและคณะกรรมการระหว่างมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญและโรงเรียนเพื่อสอบถามความต้องการของโรงเรียน กำหนดแผนการทำงานและชี้แจงรายละเอียดในการทำงานร่วมกัน

สรุปผลพัฒนาครูภาษาอังกฤษทั้งในด้านความรู้และทักษะการสอนด้วยกิจกรรมที่หลากหลาย

การพัฒนาครูภาษาอังกฤษทั้งในด้านความรู้และทักษะการสอนด้วยกิจกรรมที่หลากหลาย บรรลุผลตามขั้นตอนการดำเนินโครงการ มีรายละเอียดดังนี้ คณะครูจากทั้ง 18 โรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการได้รับการอบรมการพัฒนาครูโดยเน้นการอบรมและนวัตกรรมการสอนภาษาอังกฤษการจัดการเรียนรู้แบบชุมชนการเรียนรู้ (Professional Learning Community: PLC) กับผู้เชี่ยวชาญมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญเป็นเวลา 4 วัน โดยเป็นการอบรมแบบค้างคืน มีกิจกรรมที่หลากหลายทั้งวิชาการและสันทนาการ เมื่อวันที่ 7-10 พฤษภาคม 2562 ณ มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ วิทยาเขตสุวรรณภูมิ

ผลการทดสอบความรู้ความเข้าใจของคณะครูผู้สอนภาษาอังกฤษก่อนและหลังการอบรมภาษาอังกฤษ เพื่อการพัฒนาการสอนตามกระบวนการ PLC พบว่า คณะครูผู้อบรมจากทั้ง 18 โรงเรียนมีคะแนนต่ำสุด คะแนนสูงสุด คะแนนเฉลี่ยก่อนอบรม (Post-test) สูงกว่าก่อนอบรม (Pre-test) และเมื่อสอบถามความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยก่อนอบรมและหลังอบรมด้วยสถิติ Paired-samples T-test แล้วพบว่าคะแนนเฉลี่ยหลังอบรมมากกว่าคะแนนเฉลี่ยก่อนอบรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่า “หลังจากที่เข้ารับการอบรมภาษาอังกฤษเพื่อการพัฒนาการสอนตามกระบวนการ PLC วิชาภาษาอังกฤษ มีผลทำให้คณะครูสอนภาษาอังกฤษทั้ง 18 โรงเรียนมีความรู้ความเข้าใจเพิ่มขึ้น”

การประเมินความพึงพอใจต่อการอบรมภาษาอังกฤษเพื่อการพัฒนาการสอนตามกระบวนการ PLC วิชาภาษาอังกฤษสำหรับคณะครู พบว่า ความพึงพอใจโดยภาพรวมอยู่ในระดับ “มากที่สุด” คะแนนเฉลี่ย 4.59 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน สำหรับข้อเสนอแนะต่อการอบรมภาษาอังกฤษเพื่อการพัฒนาการสอนตามกระบวนการ PLC วิชา

ภาษาอังกฤษสำหรับคณะครู คือ 1.ในการจัดอบรมครั้งต่อไปควรมีการสำรวจครูที่เข้าอบรมก่อนว่าตรงกับวิชาเอกที่จัดอบรมหรือไม่ เพื่อเป็นการจัดกิจกรรมที่เหมาะสมต่อไป 2. อยากให้มีโครงการนี้ทุกๆปีและอยากให้มีการจัดอบรมครูภาษาอังกฤษบ่อยๆ เทอมละ 1 ครั้ง เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้และปัญหาของแต่ละโรงเรียน 3. ลดเวลาการจัดอบรมลง

ในขณะเดียวกันเมื่อสอบถามความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่นโดยมีสถาบันอุดมศึกษาเป็นพี่เลี้ยง ของมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ ประจำปีการศึกษา 2562 พบว่า คณะครูที่เข้าร่วมโครงการฯ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ “มากที่สุด” คะแนนเฉลี่ย 4.83 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

สรุปผลพัฒนานักเรียนให้เรียนรู้ทักษะภาษาอังกฤษ

การพัฒนานักเรียนให้มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ตามกระบวนการพัฒนาศักยภาพครูโดยเน้นการอบรมและนวัตกรรมการสอนภาษาอังกฤษการจัดการเรียนรู้แบบชุมชนการเรียนรู้ (Professional Learning Community : PLC) ให้กับนักเรียนทั้ง 18 โรงเรียน บรรลุผลตามขั้นตอนการดำเนินโครงการ มีรายละเอียดดังนี้

การทดสอบความรู้วิชาภาษาอังกฤษ ครูผู้สอน (Model Teacher) ทั้ง 18 โรงเรียน ได้ทำการออกแบบทดสอบซึ่งเนื้อหาในแบบทดสอบจะเป็นแผนการสอน โดยให้นักเรียนทำแบบทดสอบก่อนและหลังการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในชั่วโมงของครูตามกระบวนการ PLC โดยผลจากการทดสอบ พบว่า นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยหลังเรียน (Post-test) สูงกว่าคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียน (Pre-test) และเมื่อทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนและหลังเรียน Paired-samples T-test แล้วพบว่าคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนมากกว่าคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่า “หลังจากนักเรียนเรียนวิชาภาษาอังกฤษในชั่วโมงของครูตามกระบวนการ PLC มีผลทำให้นักเรียนทั้ง 18 โรงเรียนมีคะแนนทดสอบความรู้วิชาภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้น”

การประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษในชั่วโมงสอนของครูตามกระบวนการ PLC ทั้ง 5 ประเด็น ที่ทำการสำรวจ พบว่า มีคะแนนความพึงพอใจอยู่ในระดับ “มาก-มากที่สุด” ทั้งสิ้น

สำหรับข้อเสนอแนะของนักเรียนที่มีต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ได้แก่ 1) พึงพอใจต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ครูสอนดี/เรียนสนุกดี ร้อยละ 17.27 2) ได้ความรู้มากขึ้น/ได้พูดภาษาอังกฤษ ร้อยละ 16.36 3) อยากให้ครูสอนภาษาอังกฤษเพิ่มเติม/สอนแบบเข้มข้น ร้อยละ 12.73 4) ได้ทำกิจกรรมเป็นกลุ่ม/มีกิจกรรมใหม่ๆ ร้อยละ 11.82 5) อยากให้เล่นเกมส์มากขึ้น/เพิ่มความสุขในการเรียนมากขึ้น ร้อยละ 10.91 เป็นต้น

ในขณะเดียวกันเมื่อสอบถามนักเรียนถึงความพึงพอใจโดยภาพรวมต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษในชั่วโมงสอนของครูตามกระบวนการ PLC พบว่า อยู่ในระดับ “พึงพอใจมากที่สุด” คะแนนเฉลี่ย 4.70 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

สรุปผลเชื่อมโยงโรงเรียนให้เป็นศูนย์กลางพัฒนาชุมชนและมีแนวโน้มสู่ความยั่งยืน

สรุปผลเชื่อมโยงโรงเรียนให้เป็นศูนย์กลางพัฒนาชุมชนและมีแนวโน้มสู่ความยั่งยืน บรรลุผลตามขั้นตอนการดำเนินโครงการ มีรายละเอียดดังนี้ จัดกิจกรรมนำเสนอโครงการและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในวันพฤหัสบดีที่ 11 กรกฎาคม 2562 ณ ตึก John 23 Conference มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ วิทยาเขตสุวรรณภูมิ โดยมีผู้ที่เข้าร่วมกิจกรรม ประกอบด้วย คณะครูและนักเรียนทั้ง 18 โรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ ซึ่งคณะครูและนักเรียนโรงเรียนทั้ง 18 โรงเรียนได้มีการนำเสนอโครงการ การออกแบบการเรียนการสอนที่มีความเชื่อมโยงเข้ากับชุมชนตามบุรุษของโรงเรียนที่จัดขึ้น โดยผลจากการนำเสนอโครงการ การออกแบบการเรียนการสอน คณะครูและนักเรียนโรงเรียนทั้ง 18 โรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการนั้นสามารถจัดทำแผนการสอนและจัดกิจกรรมที่สัมพันธ์กับชุมชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีการนำเสนอโครงการที่มีการเชื่อมโยงโรงเรียนเข้ากับ

ชุมชนซึ่งแสดงให้เห็นว่าโรงเรียนเป็นศูนย์กลางพัฒนาชุมชน และมีการดำเนินโครงการต่อไปเรื่อยๆแสดงให้เห็นว่ามีแนวโน้มสู่ความยั่งยืน

การประเมินความพึงพอใจต่อกิจกรรมการจัดแสดงโครงการเชื่อมโยงโรงเรียนให้เป็นศูนย์กลางพัฒนาชุมชนและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทุกประเด็นที่ทำการสำรวจ พบว่า มีคะแนนความพึงพอใจอยู่ในระดับ “มากที่สุด” ทั้งสิ้น

ในขณะเดียวกันเมื่อสอบถามนักเรียนถึง**ความพึงพอใจโดยภาพรวม**ต่อกิจกรรมการจัดแสดงโครงการเชื่อมโยงโรงเรียนให้เป็นศูนย์กลางพัฒนาชุมชนและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้พบว่าอยู่ในระดับ “**พึงพอใจมากที่สุด**” คะแนนเฉลี่ย 4.88 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

เมื่อสอบถามถึงระดับการผลักดันของโครงการฯที่ช่วยโรงเรียนให้เป็นศูนย์กลางพัฒนาชุมชนและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ พบว่าอยู่ในระดับ “**พึงพอใจมากที่สุด**” คะแนนเฉลี่ย 4.62 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

สำหรับข้อเสนอแนะที่มีต่อกิจกรรมการจัดแสดงโครงการเชื่อมโยงโรงเรียนให้เป็นศูนย์กลางพัฒนาชุมชนและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ได้แก่ 1) เป็นกิจกรรมที่ดี สนุกสนาน ส่งเสริมให้เด็กกล้าแสดงออก เรียนรู้สิ่งใหม่ๆ นอกโรงเรียน ร้อยละ 61.37 2) ควรจัดกิจกรรมต่อเนื่องในทุกๆ ปี ร้อยละ 20.45 3) ควรมีกิจกรรม การลงมือปฏิบัติหรือเกมส์สนุกๆ ให้เด็กเล่นเพิ่มเติมมากกว่านั่งฟังอย่างเดียว ร้อยละ 9.09 4) อยากให้เด็กเข้าร่วมทุกคนไม่ต้องกำหนดว่าโรงเรียนละ 10 คน ร้อยละ 4.55 5) อยากให้จัดเป็นลักษณะ English Camp และ ควรมีการประชาสัมพันธ์โครงการให้เป็นทางการมากกว่านี้ เช่น ทำหนังสือไปที่โรงเรียน ร้อยละ 2.27 ตามลำดับ

สรุปการประสาน ส่งเสริม สนับสนุน ติดตามและประเมินผล

การประสาน ส่งเสริม สนับสนุน ติดตามและประเมินผล บรรลุผลตามขั้นตอนการดำเนินโครงการโดยการประสาน ส่งเสริม สนับสนุนได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีจากทุกฝ่ายทั้งคณะทำงานของมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ โรงเรียนทั้ง 18 โรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการฯ และเครือข่ายเพื่อการพัฒนาอุดมศึกษาภาคกลางตอนบน ในส่วนของการติดตามและประเมินผลจากคณะกรรมการกลางมีการตรวจเยี่ยมจำนวน 5 โรงเรียนได้แก่โรงเรียนวัดโคธาราม โรงเรียนสุเหร่าบ้านไร่ โรงเรียนคลองหลุมลึก โรงเรียนปากคลองชวดใหญ่ โรงเรียนวัดบัวโรย ซึ่งทุกโรงเรียนผ่านการตรวจเยี่ยมจากคณะกรรมการกลางด้วยดีตามวันและเวลาที่กำหนดไว้

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากคณะทำงาน

1. โรงเรียนวัดเสารงกลาง

- ❖ ความรู้ที่ได้จากการอบรม ครูได้นำมาปรับใช้ในการสอนในชั้นเรียนได้จริงๆ ซึ่งดูได้จากสื่อการสอนที่หลากหลายเพิ่มมากขึ้นและการนำเทคนิคการสอนใหม่มาสอนเพื่อให้นักเรียนสนใจเรียนมากขึ้น
- ❖ ครูที่ได้รับการอบรมควรมีการถ่ายทอดวิธีการเขียนแผนการสอนให้กับครูในกลุ่มสาระวิชาอื่นๆ เพื่อให้เป็นโครงการที่ต่อเนื่องและยั่งยืน

2. โรงเรียนวัดเป็ริงราษฎร์บำรุง (ศรีพินิจวิทยาการ)

- ❖ เพิ่มเนื้อหาวิชาภาษาอังกฤษเกี่ยวกับ Vocabulary (คำศัพท์) เนื่องจากเป็นเนื้อหาที่นักเรียนอยากให้ครูสอนมากที่สุดนอกจากนี้ควรมีการพัฒนาทักษะการพูด อ่าน เขียน และกล้าแสดงออกของนักเรียนโดยการเพิ่มเวลาในการฝึกสนทนากับนักเรียนในชั้นเรียน

- ❖ ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษต้องพัฒนาทักษะการสื่อสารกับนักเรียนในชั้นเรียนให้มากกว่าเดิม

3. โรงเรียนคลองเจริญราษฎร์

- ❖ เพิ่มเนื้อหาวิชาภาษาอังกฤษเกี่ยวกับVocabulary (คำศัพท์) เนื่องจากเป็นเนื้อหาที่นักเรียนชอบเรียนมากที่สุดแต่นักเรียนยังไม่สามารถสะกดคำและเขียนคำศัพท์ที่เรียนได้ และเสริมเนื้อหาวิชาภาษาอังกฤษเกี่ยวกับ Grammar (ไวยากรณ์ โครงสร้างประโยค) เพื่อให้นักเรียนมีความรู้เพิ่มขึ้น
- ❖ ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษที่ไม่ได้จบวิชาเอกภาษาอังกฤษมีความมั่นใจในการสอนมากขึ้น และควรได้รับความรู้เพิ่มเติมเพื่อพัฒนาการสอนให้ดียิ่งขึ้นไป

4. โรงเรียนวัดบัวโรย (เฉลิมราษฎร์วิทยาคาร)

- ❖ ครูที่เข้ารับการอบรมได้นำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมมาถ่ายทอดให้ครูท่านอื่นๆในการประชุมครูของโรงเรียน ซึ่งเป็นการทำให้เกิดการจัดการเรียนรู้แบบชุมชนการเรียนรู้ (Professional Learning Community: PLC) อย่างแท้จริงและยั่งยืน
- ❖ ครูได้นำความรู้ที่ได้จากการอบรมมาใช้ในการเรียนการสอนแล้ว อาทิเช่นการพูด การออกเสียง เป็นต้น ซึ่งจะต้องพัฒนาครูในเรื่องการสื่อสารโดยใช้ภาษาอังกฤษต่อไป

5. โรงเรียนวัดสุคันธาวาส (กมลนาวิน)

- ❖ ครูที่เข้ารับการอบรมสามารถนำความรู้ต่างๆไปบูรณาการใช้ในการเรียนการสอนที่โรงเรียนโดยเน้นเพื่อการสื่อสารและใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างเป็นรูปธรรม
- ❖ โรงเรียนควรสนับสนุนให้องค์ความรู้ไปสู่ครูผู้สอนในกลุ่มสาระอื่นๆ เพื่อสร้างความมั่นคงและยั่งยืนต่อไป

6. โรงเรียนคลองสะบัดจาก

- ❖ เปิดโอกาสให้ครูผู้สอนวิชาอื่นๆ ที่ต้องการพัฒนาตนเองให้มีโอกาสร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันกับครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษที่เข้าร่วมโครงการฯ
- ❖ ครูที่เข้ารับการอบรมฯได้นำความรู้ที่ได้มาใช้ในการเรียนการสอนเพื่อแก้ไข ปรับปรุง หรือพัฒนาเพื่อให้การเรียนการสอนภาษาอังกฤษภายในโรงเรียนมีประสิทธิภาพมากขึ้น อย่างเห็นได้เป็นรูปธรรม

7. โรงเรียนวัดกาหลง

- ❖ เพิ่มการสร้างสื่อที่ช่วยกระตุ้นการเรียนรู้ของนักเรียน อาจจะเริ่มจากเนื้อหาการออกเสียงคำศัพท์เนื่องจาก Vocabulary (คำศัพท์) เป็นเนื้อหาวิชาภาษาอังกฤษที่นักเรียนอยากให้ครูสอนมากที่สุด
- ❖ มีได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ทักษะการสอนภาษาอังกฤษกันระหว่างครูผู้สอนภาษาอังกฤษในแต่ละระดับชั้น แล้วนำมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนต่อไป

8. โรงเรียนวัดโคธาราม

- ❖ นักเรียนมีความรู้สึกเฉยๆกับการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ควรกระตุ้นหรือส่งเสริมให้เด็กมีความชอบในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ
- ❖ เพิ่มเนื้อหาวิชาภาษาอังกฤษเกี่ยวกับVocabulary (คำศัพท์) เนื่องจากเป็นเนื้อหาที่นักเรียนชอบเรียนมากและอยากให้ครูสอนมากที่สุด

9. โรงเรียนละมุลรอดศิริ

- ❖ นักเรียนมีความชอบมากในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ โดยเฉพาะเนื้อหาการฟังและพูดที่ชอบและอยากให้ครูสอนมากที่สุด ดังนั้นครูผู้สอนมีเนื้อหาที่ฝึกให้นักเรียนพูดเป็นประโยคที่ใช้ในชีวิตประจำวันได้
- ❖ เนื่องจากเป็นโรงเรียนขนาดเล็ก ในเบื้องต้นใช้วิธีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันระหว่างครูที่ได้เข้ารับการอบรมและครูที่ไม่ได้เข้ารับการอบรม เพื่อพัฒนาการสอนให้มีประสิทธิภาพเหมือนกัน

10. โรงเรียนคลองกระแซงเตย

- ❖ ควรมีการวางแผนการจัดการเรียนการสอน การวิเคราะห์แผน เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในกลุ่มสาระวิชาภาษาอังกฤษ
- ❖ เพิ่มกิจกรรมนอกห้องเรียนให้กับเด็กนักเรียนที่เรียนอ่อน เช่น ให้อ่านหนังสือนอกเวลา เพื่อฝึกการอ่านออกเสียง และเพิ่มคำศัพท์หลังจากให้อ่าน (เพื่อแบ่งบันในห้องเรียน)

11. โรงเรียนสุเหร่าบ้านไร่

- ❖ ครูที่เข้ารับการอบรมควรนำกระบวนการ PLC บูรณาการเข้ากับรายวิชาอื่นๆ และนำสิ่งที่พบในชั้นเรียน เช่น ปัญหาการสอน สื่อ และเทคนิคการสอนมาปรึกษากับคณะครูในโรงเรียนร่วมกัน
- ❖ เมื่อคุณครูสอนโครงสร้างทางไวยากรณ์แล้ว ควรจะให้นักเรียนนำไปใช้แต่งประโยค เล่าเรื่องหรือแต่งเรื่องจากสถานการณ์จริงที่สามารถใช้ในชีวิตประจำวันได้

12. โรงเรียนวัดค้อลาด

- ❖ เพิ่มเนื้อหาวิชาภาษาอังกฤษเกี่ยวกับReading (การอ่าน) เนื่องจากเป็นเนื้อหาที่นักเรียนอยากให้ครูมากที่สุด โดยเน้นส่งเสริมการอ่านออกเสียงให้กับนักเรียนเพิ่มมากขึ้น
- ❖ ครูผู้สอนควรจะใช้กิจกรรมและวิธีการเรียนการสอนที่หลากหลาย อาทิเช่น สื่อ Video เกมส์ต่างๆ เพื่อกระตุ้นความสนใจให้เด็กอยากเรียน

13. โรงเรียนคลองกันยา

- ❖ ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษควรนำสื่อการสอนมัลติมีเดียมาประยุกต์ในการเรียนการสอนในบางเนื้อหา เช่น Phonics เพื่อปรับปรุงการอ่านออกเสียง การสะกดคำ
- ❖ ควรมีการบูรณาการร่วมกันระหว่างครูในโรงเรียนที่สอนระดับประถมศึกษาตอนต้น – 1.ป) ป(3.เพื่อถ่ายทอดและแลกเปลี่ยนความรู้เพื่อช่วยการปูพื้นฐานในการเรียนภาษาอังกฤษ

14. โรงเรียนตลาดปากคลองเจ้า

- ❖ ครูที่เข้ารับการอบรมมีการถ่ายทอดความรู้ให้กับครูผู้สอนท่านอื่น เพื่อเพิ่มทักษะของครูผู้สอนทุกท่าน โดยเริ่มจากการพัฒนาสื่อที่ใช้ในการเรียนการสอนทุกระดับชั้นตั้งแต่ชั้นประถมศึกษาปีที่1-6 เพื่อต้องการให้นักเรียนสนใจเรียนภาษาอังกฤษเพิ่มมากขึ้นและเข้าใจยิ่งขึ้น
- ❖ โรงเรียนมีการส่งครูผู้สอนไปอบรมอย่างต่อเนื่อง เพื่อจะส่งผลต่อการปรับเปลี่ยนแนวทาง วิธีการ และเทคนิคในการสอน ซึ่งจะทำให้ให้นักเรียนสนใจตั้งใจเรียนเพิ่มมากขึ้น และอาจจะส่งผลต่อการเรียนอย่างมีความสุขของนักเรียนในเวลาเรียน

15. โรงเรียนบ้านทองคั้ง

- ❖ ครูผู้สอนควรมีการพัฒนาสื่อและเสริมสร้างกิจกรรมที่หลากหลายมากขึ้น โดยเน้นเนื้อหา Vocabulary (คำศัพท์) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนการสอนให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดีขึ้น
- ❖ ฝึกให้นักเรียนได้ใช้ภาษาอังกฤษในชั้นเรียนอย่างสม่ำเสมอ แล้วค่อยๆเพิ่มเติมเนื้อหาหรือคำศัพท์ที่นำมาใช้ใน ชีวิตประจำวันได้

16. โรงเรียนคลองหลุมลึก

- ❖ ครูผู้สอนควรจัดทำสื่อการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่หรือเกมส์ต่างๆ เพื่อสร้างความสนใจของนักเรียน ให้เพิ่มมากขึ้น
- ❖ เพิ่มเนื้อหา Listening & Speaking (ฟังและพูด) ให้กับนักเรียน เนื่องจากเป็นเนื้อหาที่ชอบเรียนและอยากให้คุณครู สอนมากที่สุด ด้วยการให้มีการสื่อสารกับชาวต่างชาติจริงๆ

17. โรงเรียนวัดเสารงนอก

- ❖ การจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษให้กับนักเรียนระดับประถมศึกษา นอกจากจะยึดวิธีการ ลำดับขั้นตอน จะต้องดูบริบทของนักเรียนที่สอนว่าเป็นอย่างไร สิ่งที่ครูผู้สอนจะถ่ายทอดให้นักเรียนสามารถรับได้แค่ไหน วิธีการ ที่จะใช้กับนักเรียนแต่ละคน แต่ละกลุ่ม ต้องมีความเหมือนหรือแตกต่างกันอย่างไร
- ❖ ครูผู้สอนมีการใช้สื่อการสอนต่างๆ อาทิเช่นเกมส์ สื่อมัลติมีเดีย ที่หลากหลายมากขึ้น เพื่อเพิ่มความสนใจในการ เรียน และทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนเพิ่มขึ้น

18. โรงเรียนตลาดคลองสวน (อศวานิชย์บำรุง)

- ❖ มีการบูรณาการร่วมกันระหว่างครูผู้สอนที่จบวิชาเอกภาษาอังกฤษกับไม่ได้จบวิชาเอกภาษาอังกฤษเพื่อเป็นการ ถ่ายทอดและแลกเปลี่ยนความรู้ร่วมกัน หรือนำเทคโนโลยีมาใช้ในการเรียนการสอนเนื่องจากครูผู้สอนที่ไม่ได้จบ เอกภาษาอังกฤษอาจจะไม่มั่นใจในการอ่านออกเสียง
- ❖ เสริมเนื้อหาเกี่ยวกับ Phonics ในการสอนเพื่อให้นักเรียนรู้ว่าตัวอักษรภาษาอังกฤษแต่ละตัวออกเสียงอย่างไร ซึ่ง จะช่วยในเรื่องของการสะกดคำให้ถูกต้องได้

บรรณานุกรม

- Boyd, V.(1992).School context. Bridge or barrier to change? Austin,TX : Southwest Educational Development Laboratory.
- Brandt, R. (1995, November). On restructuring schools : A conversation with Fred Newmann.Educational Leadership, 53 (3), 70 – 73,
- Darling – Hammond, L. (1994, November).The current status of teaching and teacher development in the United States. New York : Teacher College, Columbia University.
- Hord, S.M. (1997). Professional learning Community : Community of inquiry and improvement. Austin : Southwest Educational Development Laboratory.
journal.oas.psu.ac.th/index.php/asj/article/viewFile/125/688
- Leithwood, K.A., et. al (2003). What we know about successful school leadership. Philadelphia, PA : Laboratory for Student Success, Temple University.
- Luis, K.S. & Kruse, S.D. (1995). Professional and community : Perspectives on reforming urban schools. Thousand Oaks, CA : Corwin Press.
- Marquardt, M.J. (1996). Building the learning organization. New York : Mc. Graw – Hill.
- Morrison, K. (2002). School leadership and complexity theory. New York : Routledge Falmer.
- Senge, P. (1990). The fifth discipline : The art and practice of the learning organization.New York : Currency Doubleday.
- Sergiovanni, T.(1998). International Journal of Leadership in Education. Vol.1 No.1, P. 37
- Wallace Jr., R.C., et al. (1997). The learning school, Thousand Oaks, CA : Corwin Press Inc.
- Stoehr, J., Banks, M., & Allen, L. (2011). PLCs, DI, & RTI : A Tapestry for school change. Thousand Oakes, California: Crowin.
- Lessonstudy (LS) <http://www.i-world.info/plc.htm>
- แนวคิดสร้างความสำเร็จด้วย Appreciative Inquiry (AI)(อ้างอิงแนวคิด รองศาสตราจารย์ ดร.สิทธิโชค วรรณุสันติกุล)

ภาคผนวก ก

คำสั่งแต่งตั้งคณะที่ปรึกษาและคณะกรรมการดำเนินโครงการพัฒนา
คุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่น โดยมีสถาบันอุดมศึกษาเป็นพื
เลี้ยง ปี 2562



คำสั่งมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ

ที่ ๔๓/๒๕๖๒

เรื่อง แต่งตั้งคณะที่ปรึกษาและคณะกรรมการดำเนินงาน “โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่น โดยมีสถาบันอุดมศึกษาเป็นพี่เลี้ยง” ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒

ด้วยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ มีนโยบายให้สถาบันอุดมศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาระดับพื้นฐาน ช่วยพัฒนาคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขยายโอกาส ภายใต้โครงการ “พัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่น โดยมีสถาบันอุดมศึกษาเป็นพี่เลี้ยง” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษานำศักยภาพและองค์ความรู้ที่มีไปช่วยพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับพื้นฐานที่สอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียนและของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาระดับพื้นฐานในการพัฒนากำลังคนของประเทศ ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ อธิการบดีอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๓ แห่งพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. ๒๕๔๖ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ จึงมีคำสั่งแต่งตั้งคณะที่ปรึกษาและคณะกรรมการดำเนินงาน “โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่น โดยมีสถาบันอุดมศึกษาเป็นพี่เลี้ยง” ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ ดังนี้

๑. คณะที่ปรึกษา ประกอบด้วยผู้บริหารและอาจารย์จากฝ่ายกิจการนักศึกษา สถาบันวิจัยและบริการวิชาการ และคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ ดังนี้

- | | |
|--|------------------------|
| ๑) ภรดา ดร. ศิริชัย ฟอนซีกา
(รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา) | ประธานที่ปรึกษาโครงการ |
| ๒) ผศ.ดร. วรยุทธ ศรีวรกุล
(รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ) | ที่ปรึกษาโครงการ |
| ๓) รศ.ดร. สุรีย์พงศ์ โพธิ์ทองสุนันท์
(คณบดีคณะศิลปศาสตร์) | ที่ปรึกษาโครงการ |
| ๔) ดร. ปรีชา เมธาวีสรภาคย์
(ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและบริการวิชาการ) | ที่ปรึกษาโครงการ |
| ๕) นายธนา กายพันธุ์เลิศ
(อาจารย์ประจำฝ่ายกิจการนักศึกษา) | ที่ปรึกษาโครงการ |

หน้าที่ของคณะที่ปรึกษา

๑) ให้คำปรึกษาแก่คณะกรรมการ เพื่อให้การดำเนินโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์ ๔ ด้าน คือ การกำหนดประเด็นและแผนเพื่อพัฒนาตามความต้องการของโรงเรียนอย่างแท้จริง การพัฒนาครูโดยการนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ การพัฒนานักเรียนให้มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ และการเชื่อมโยงโรงเรียนให้เป็นศูนย์กลางพัฒนาชุมชน และมีแนวโน้มสู่ความยั่งยืน

๒) ให้คำปรึกษาแก่คณะกรรมการ เพื่อพัฒนาศักยภาพเชิงวิชาการ โดยยกระดับความรู้ด้านทักษะภาษาอังกฤษให้กับนักเรียนในโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขยายโอกาส

๓) ให้คำปรึกษาแก่คณะกรรมการในการจัดทำหลักสูตรการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ เพื่อให้สอดคล้องกับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ การจัดการเรียนรู้แบบชุมชนการเรียนรู้ (Professional Learning Communities : PLC)

๔) ให้คำปรึกษาด้านการติดตามและการประเมินโครงการ เพื่อการพัฒนาปรับปรุงให้เกิดความต่อเนื่องและยั่งยืน

๒. คณะกรรมการ ประกอบด้วยคณาจารย์จากฝ่ายกิจการนักศึกษา สถาบันวิจัยและบริการวิชาการ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ ผู้อำนวยการโรงเรียน และคณะครูจาก ๒๑ โรงเรียน ดังนี้

๑) ดร. ชาญ มายอด (ผู้อำนวยการศูนย์จริยธรรมวิชาชีพ ฝ่ายกิจการนักศึกษา)	หัวหน้าโครงการ
๒) ดร. กรกต เนติลัดตานนท์ (หัวหน้าสาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ คณะศิลปศาสตร์)	กรรมการ
๓) ดร. จารุวรรณ พวงมาลี (หัวหน้าสาขาวิชาการศึกษาทั่วไป คณะศิลปศาสตร์)	กรรมการ
๔) ดร. ชญาดา ธนวิสุทธิ (อาจารย์ประจำคณะศิลปศาสตร์)	กรรมการ
๕) อาจารย์จิตราวดี สิงหนิยม (อาจารย์ประจำคณะศิลปศาสตร์)	กรรมการ
๖) ดร. สุภาวดี นัมคณิศรณ (อาจารย์ประจำฝ่ายกิจการนักศึกษา)	กรรมการ
๗) ดร. วีระพันธ์ พันธุ์วิไล (อาจารย์ประจำฝ่ายกิจการนักศึกษา)	กรรมการ
๘) ดร. ณธรา เหมือนปวี (อาจารย์ประจำฝ่ายกิจการนักศึกษา)	กรรมการ
๙) นายบุญชูพิสิฐฐ์ ประเสริฐ (ผู้ช่วยนักวิจัย สถาบันวิจัยและบริการวิชาการ)	กรรมการ
๑๐) ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดเสาธงกลาง	กรรมการ
๑๑) ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดเป็ริงราษฎร์บำรุง	กรรมการ
๑๒) ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองเจริญราษฎร์	กรรมการ
๑๓) ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดบัวโรย	กรรมการ
๑๔) ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดสุคันธาवास (กมลนาวิน)	กรรมการ
๑๕) ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองสะบัดจาก	กรรมการ
๑๖) ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดกาหลง	กรรมการ
๑๗) ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดโคธาราม	กรรมการ
๑๘) ผู้อำนวยการโรงเรียนละมุลรอดศิริ	กรรมการ
๑๙) ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองกระแซงเตย	กรรมการ
๒๐) ผู้อำนวยการโรงเรียนสุเหร่าบ้านไร่	กรรมการ
๒๑) ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดคอบลาด	กรรมการ
๒๒) ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองกันยา	กรรมการ
๒๓) ผู้อำนวยการโรงเรียนตลาดปากคลองเจ้า	กรรมการ
๒๔) ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านท้องคุ้ง	กรรมการ
๒๕) ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองหลุมลึก	กรรมการ
๒๖) ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดเสาธงนอก	กรรมการ

๒๗)	ผู้อำนวยการโรงเรียนปากคลองชวดใหญ่		กรรมการ
๒๘)	ผู้อำนวยการโรงเรียนตลาดคลองสวน		กรรมการ
๒๙)	นางศิริรัตน์ นิยะมานนท์	โรงเรียนวัดเสาชิงช้า	กรรมการ
๓๐)	นางสาวมณีรัตน์ มหาสวัสดิ์	โรงเรียนวัดเสาชิงช้า	กรรมการ
๓๑)	นางสาวพัชวลัญช์ กาญจนปาน	โรงเรียนวัดเสาชิงช้า	กรรมการ
๓๒)	นายประจักษ์ นิธิมาโนชญ์	โรงเรียนวัดเป็ริงราษฎร์บำรุง	กรรมการ
๓๓)	นางสาวณัฐปวีณ์ ทองปอน	โรงเรียนวัดเป็ริงราษฎร์บำรุง	กรรมการ
๓๔)	นางอัจฉรา สีไฉ	โรงเรียนวัดเป็ริงราษฎร์บำรุง	กรรมการ
๓๕)	นางสาววาสนา ปิยมาตย์	โรงเรียนคลองเจริญราษฎร์	กรรมการ
๓๖)	นางพรรษา นิธิปรีชา	โรงเรียนคลองเจริญราษฎร์	กรรมการ
๓๗)	นายมงคล แก้วเกษการ	โรงเรียนวัดบัวโรย	กรรมการ
๓๘)	นายภราดร สาธรรราช	โรงเรียนวัดบัวโรย	กรรมการ
๓๙)	นางสาวกมลวรรณ หอมคง	โรงเรียนวัดบัวโรย	กรรมการ
๔๐)	นางสาวคุณากร คลังกลาง	โรงเรียนวัดสุคันธवास (กมลนาวิน)	กรรมการ
๔๑)	นางสาวจุฑามาศ คุ่มเณร	โรงเรียนวัดสุคันธवास (กมลนาวิน)	กรรมการ
๔๒)	นางสาวฉัตรภรณ์ สัตยารังสรรค์	โรงเรียนคลองสะบัดจาก	กรรมการ
๔๓)	นางสาวธัญญธรณ์ เกิดแก้ว	โรงเรียนคลองสะบัดจาก	กรรมการ
๔๔)	นางมันชยา พันธุ์สีดา	โรงเรียนคลองสะบัดจาก	กรรมการ
๔๕)	นางสาวปวีณา เชื้อหงส์	โรงเรียนวัดกาหลง	กรรมการ
๔๖)	นายภาสิต มียิ้ม	โรงเรียนวัดกาหลง	กรรมการ
๔๗)	นางสาวเพลินพิษ สูงภีไลย์	โรงเรียนวัดกาหลง	กรรมการ
๔๘)	นางสาวอนุช พฤทธิชัยวิบูลย์	โรงเรียนวัดโคขาราม	กรรมการ
๔๙)	นางสุรัชต์วดี ปลีหะจินดา	โรงเรียนวัดโคขาราม	กรรมการ
๕๐)	นางสาวจิรวดี สุขศรี	โรงเรียนวัดโคขาราม	กรรมการ
๕๑)	นางสาวณัฐฐา โพธิ์พัด	โรงเรียนละมุลรอดศิริ	กรรมการ
๕๒)	นางสาวปทุมพร สันหน่ง	โรงเรียนละมุลรอดศิริ	กรรมการ
๕๓)	นางสาวรดาณัฐ นพรัตน์ไมตรี	โรงเรียนละมุลรอดศิริ	กรรมการ
๕๔)	นางสาวสาวิตรี บุบผามะตะนัง	โรงเรียนคลองกระแซงเตย	กรรมการ
๕๕)	นางสาวปิยาอร เต็มใจ	โรงเรียนคลองกระแซงเตย	กรรมการ
๕๖)	นางสาวสุนิสา รวมนิมพลี	โรงเรียนคลองกระแซงเตย	กรรมการ
๕๗)	นางสาวไชนง ลือแบกแข็ง	โรงเรียนสุเหว่าบ้านไร่	กรรมการ
๕๘)	นางสาวมาลีพร บุญมี	โรงเรียนสุเหว่าบ้านไร่	กรรมการ
๕๙)	นายสรเดช บุญประดิษฐ์	โรงเรียนสุเหว่าบ้านไร่	กรรมการ
๖๐)	นางสาวนฤมล เพชร	โรงเรียนวัดค้อลาด	กรรมการ
๖๑)	นางสาวสกุลดารา อาจวิชัย	โรงเรียนวัดค้อลาด	กรรมการ
๖๒)	นางสมใจ นพจรูญศรี	โรงเรียนวัดค้อลาด	กรรมการ

๖๓)	นางสาวดารารัตน์ พัดฉวี	โรงเรียนคลองกันยา	กรรมการ
๖๔)	นางสาวศศิธร สิงห์แก้ว	โรงเรียนคลองกันยา	กรรมการ
๖๕)	นางสาวอรยา เอี่ยมสะอาด	โรงเรียนตลาดปากคลองเจ้า	กรรมการ
๖๖)	นางสาวขนิษฐา สะทองขอ	โรงเรียนตลาดปากคลองเจ้า	กรรมการ
๖๗)	นางสาวลินรยา วิมลพันธ์	โรงเรียนตลาดปากคลองเจ้า	กรรมการ
๖๘)	นางสาวจริยา เกศพันธ์	โรงเรียนบ้านท้องคั่ง	กรรมการ
๖๙)	นางสาววิรัชชานาพร ไชยณรงค์	โรงเรียนบ้านท้องคั่ง	กรรมการ
๗๐)	นายจิตติพงษ์ สุปรีย์วีรกิจ	โรงเรียนบ้านท้องคั่ง	กรรมการ
๗๑)	นางสาวนฤมล สุวรรณนิมิต	โรงเรียนคลองหลุมลึก	กรรมการ
๗๒)	นางสาวอรพรรณ ระภาค	โรงเรียนคลองหลุมลึก	กรรมการ
๗๓)	นางสาวสุรีย์พร สุขใส	โรงเรียนคลองหลุมลึก	กรรมการ
๗๔)	นางสาวสุณัฐิกา พลวิชัย	โรงเรียนวัดเสาชิงนอก	กรรมการ
๗๕)	นางสาวอัจฉิมา ไชยชิต	โรงเรียนวัดเสาชิงนอก	กรรมการ
๗๖)	นางสาวอนุศิริ ชินศรี	โรงเรียนวัดเสาชิงนอก	กรรมการ
๗๗)	นายฉัญชกร ปิยะแม	โรงเรียนปากคลองชวดใหญ่	กรรมการ
๗๘)	นายวรรณท์ เรืองรอง	โรงเรียนปากคลองชวดใหญ่	กรรมการ
๗๙)	นางสาววรกมล นากเกิด	โรงเรียนปากคลองชวดใหญ่	กรรมการ
๘๐)	นางสาวภาสินี รื่นเริง	โรงเรียนตลาดคลองสวน (อัสสัมชัญบำรุง)กรรมการ	
๘๑)	นายธีสวัตน์ งามเลิศ	โรงเรียนตลาดคลองสวน (อัสสัมชัญบำรุง)กรรมการ	
๘๒)	นายบุญธรรม ศรีสวัสดิ์ (อาจารย์ประจำฝ่ายกิจการนักศึกษา)		กรรมการและ เลขานุการ
๘๓)	นางสาวธนพร สุวรรณวัฒน์พร (เจ้าหน้าที่ประจำฝ่ายกิจการนักศึกษา)		กรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ
๘๔)	นายฉัญพัทธ์ วงศ์ธรรมมา (นักวิจัย สถาบันวิจัยและบริการวิชาการ)		ผู้ช่วยเลขานุการ
๘๕)	นางสาวจิรวดี พิศาลวัชรินทร์ (นักวิจัย สถาบันวิจัยและบริการวิชาการ)		ผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่ของคณะกรรมการ

๑) ดำเนินโครงการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ๔ ด้าน คือ การกำหนดประเด็นและแผนเพื่อพัฒนาตามความต้องการของโรงเรียนอย่างแท้จริง การพัฒนาครูโดยการนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ การพัฒนานักเรียนให้มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ และการเชื่อมโยงโรงเรียนให้เป็นศูนย์กลางพัฒนาชุมชน และมีแนวโน้มสู่ความยั่งยืน

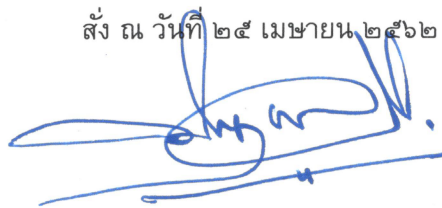
๒) กำหนดแผนการและขั้นตอนการดำเนินงาน จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ เพื่อให้สอดคล้องกับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ การจัดการเรียนรู้แบบชุมชนการเรียนรู้ (Professional Learning Communities : PLC) และนำแผนการจัดการเรียนรู้ไปปฏิบัติ

๓) พัฒนาศักยภาพเชิงวิชาการ โดยยกระดับความรู้ด้านทักษะภาษาอังกฤษให้กับนักเรียนในโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขยายโอกาส

๔) ติดตามผล ประเมินผลโครงการ รายงานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ และจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่น เพื่อพัฒนาปรับปรุงให้เกิดความต่อเนื่องและยั่งยืนต่อไป

ทั้งนี้ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๒



(ภราดา ดร. บัญชา แสงหิรัญ)
อธิการบดี

ภาคผนวก ข

แบบสอบถามข้อมูลความต้องการในการจัดฝึกอบรม

แบบประเมินการฝึกทักษะและการสื่อสารภาษาอังกฤษ (Pretest Posttest)

แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการอบรมเพื่อพัฒนาครูผู้สอนตามกระบวนการ

PLC

แบบสอบถามข้อมูลความต้องการในการจัดฝึกอบรม

คำชี้แจง แบบสอบถามความต้องการเข้าร่วมการอบรมภาษาอังกฤษ เพื่อพัฒนาการสอนตามกระบวนการ PLC วิชาภาษาอังกฤษสำหรับคณะครูที่เข้าร่วมโครงการ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ () ชาย () หญิง 2.อายุปี
3. การศึกษาสูงสุดที่สำเร็จ..... วิชาเอก
4. โรงเรียนที่สังกัดอยู่ ณ ปัจจุบัน ตำแหน่งปัจจุบัน.....
5. ระยะเวลาในการปฏิบัติงานปี.....เดือน.....
6. หลักสูตรที่ท่านเคยอบรม เกี่ยวกับการสอนภาษาอังกฤษ.....

ส่วนที่ 2 ความพร้อมในด้านเทคโนโลยี

7. ท่านมีคอมพิวเตอร์และระบบอินเทอร์เน็ตสำหรับใช้งานเป็นของตนเอง หรือไม่ (ที่ทำงานหรือที่บ้าน)
 มี ไม่มี
8. ท่านมีคอมพิวเตอร์และระบบอินเทอร์เน็ตสำหรับใช้งานในห้องเรียน หรือไม่
 มี ไม่มี
9. ท่านมี tablet เป็นของตนเอง หรือไม่
 มี ไม่มี
10. ท่านมี smart phone เป็นของตนเอง หรือไม่
 มี ไม่มี
11. นักเรียนของท่านมี tablet เป็นของตนเองจากโครงการจัดหาคอมพิวเตอร์ tablet ให้แก่โรงเรียนหรือผู้ปกครองซื้อให้
 มี ไม่มี

ส่วนที่ 3 การนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ

12. ท่านเคยอบรมการนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอนหรือไม่
 เคย หัวข้อ..... ไม่เคย
13. ท่านจะนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในส่วนใด
 จัดเตรียมการสอน ประเมินผล ใช้ในการสอน แหล่งค้นคว้าเพิ่มเติมให้กับนักเรียน
- 14.ท่าน คิดว่าการนำเทคโนโลยีมาประยุกต์เรื่องการเรียนการสอน ช่วยพัฒนาการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 หรือไม่
 ช่วย ในด้าน.....
 ไม่ช่วย เพราะ.....
- 15.ในการอบรมครั้งนี้ ท่านต้องการเรียนรู้ในหัวข้อใด.....

Pre-Test

แบบประเมินการฝึกทักษะและการสื่อสารภาษาอังกฤษ

กรุณาอ่านข้อความต่อไปนี้และทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับความเห็นของคุณ

1 – น้อยที่สุด

2 – น้อย

3 – ปานกลาง

4 – มาก

5 – มากที่สุด

การฝึกทักษะและการสื่อสารภาษาอังกฤษ	1	2	3	4	5
1. ความเข้าใจในหลักการฝึกทักษะภาษาอังกฤษด้วยตนเอง					
2. ความรู้ในเครื่องมือในการฝึกการฟังภาษาอังกฤษด้วยตนเอง					
3. ความมั่นใจในการฝึกการสนทนาภาษาอังกฤษ (Conversation)					
4. ความรู้เบื้องต้นด้านสัทศาสตร์ (Phonetics)					
5. ความรู้ในหลักการลงเสียงเน้นหนักในคำ (Word Stress)					
6. ความรู้ในหลักการลงเสียงเน้นหนักในประโยค (Sentence Stress)					
7. ความรู้ในหลักการออกเสียงสูงต่ำในประโยค (Intonation)					
8. ความรู้ในการอ่านออกเสียง (Reading Aloud)					
9. ความรู้ในการฝึกอ่านข่าว (News Reading)					
10. ความมั่นใจในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร					

Post-Test

แบบประเมินการฝึกทักษะและการสื่อสารภาษาอังกฤษ

กรุณาอ่านข้อความต่อไปนี้และทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับความเห็นของตน

1 - น้อยที่สุด

2 - น้อย

3 - ปานกลาง

4 - มาก

5 - มากที่สุด

การฝึกทักษะและการสื่อสารภาษาอังกฤษ	1	2	3	4	5
1. ความเข้าใจในหลักการฝึกทักษะภาษาอังกฤษด้วยตนเอง					
2. ความรู้ในเรื่องมือในการฝึกการฟังภาษาอังกฤษด้วยตนเอง					
3. ความมั่นใจในการฝึกการสนทนาภาษาอังกฤษ (Conversation)					
4. ความรู้เบื้องต้นด้านสัทศาสตร์ (Phonetics)					
5. ความรู้ในหลักการลงเสียงเน้นหนักในคำ (Word Stress)					
6. ความรู้ในหลักการลงเสียงเน้นหนักในประโยค (Sentence Stress)					
7. ความรู้ในหลักการออกเสียงสูงต่ำในประโยค (Intonation)					
8. ความรู้ในการอ่านออกเสียง (Reading Aloud)					
9. ความรู้ในการฝึกอ่านข่าว (News Reading)					
10. ความมั่นใจในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร					

**แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการอบรมเพื่อพัฒนาครูผู้สอนตามกระบวนการ PLC
สำหรับครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษให้นักเรียนระดับประถมศึกษาในเขตจังหวัดสมุทรปราการ
วันที่ 7-10 พฤษภาคม พ.ศ.2562 ณ มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ วิทยาเขตสุวรรณภูมิ**

คำชี้แจง แบบสอบถามความพึงพอใจของครูที่เข้ารับการอบรมภาษาอังกฤษเพื่อพัฒนาครูผู้สอนตามกระบวนการ PLC วิชาภาษาอังกฤษสำหรับครูระดับชั้นประถมศึกษาในเขตจังหวัดสมุทรปราการ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ ชาย หญิง
2. อายุ ปี
3. ระดับการศึกษาสูงสุด ปริญญาตรี วิชาเอก..... ปริญญาโท ปริญญาเอก
4. ระยะเวลาปฏิบัติงาน ปี เดือน
5. ตำแหน่งปัจจุบัน

ส่วนที่ 2 กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความพึงพอใจประเด็นต่างๆต่อการอบรมภาษาอังกฤษเพื่อการพัฒนาครูผู้สอนตามกระบวนการ PLC วิชาภาษาอังกฤษสำหรับครูระดับชั้นประถมศึกษาในเขตจังหวัดสมุทรปราการ

ลำดับ ที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
		มากที่สุด <----->				น้อยที่สุด
1	เนื้อหาของหลักสูตรการอบรมภาษาอังกฤษ					
	1.1 เนื้อหาการอบรมมีประโยชน์ ครูได้รับทักษะความรู้ภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้น	5	4	3	2	1
	1.2 หัวข้อที่อบรมน่าสนใจ จำเป็นต่อการปฏิบัติการสอนของครู	5	4	3	2	1
2	วิทยากร 1 (อ.ปิยะ สายสมรรักษา) หัวข้อ “Introduction to 7 Steps to English Proficiency”					
	2.1.1 มีความรู้ในเรื่องที่อบรมเป็นอย่างดี	5	4	3	2	1
	2.1.1 มีเทคนิค วิธีการนำเสนอที่เหมาะสม กระตุ้นความสนใจผู้ฟัง	5	4	3	2	1
	2.1.3 สามารถสื่อสารและถ่ายทอดความรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เข้าใจง่าย	5	4	3	2	1
	วิทยากร 2 (ทีมอาจารย์คณะศิลปศาสตร์) หัวข้อ “เทคนิคการสอน”					
	2.2.1 มีความรู้ในเรื่องที่อบรมเป็นอย่างดี	5	4	3	2	1
	2.2.2 มีเทคนิค วิธีการนำเสนอที่เหมาะสม กระตุ้นความสนใจผู้ฟัง	5	4	3	2	1
	2.2.3 สามารถสื่อสารและถ่ายทอดความรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เข้าใจง่าย	5	4	3	2	1
	วิทยากร 3 (อ.วาทีนีย์ จันอาจ) หัวข้อ “English for classroom management”					
	2.3.1 มีความรู้ในเรื่องที่อบรมเป็นอย่างดี	5	4	3	2	1
	2.3.2 มีเทคนิค วิธีการนำเสนอที่เหมาะสม กระตุ้นความสนใจผู้ฟัง	5	4	3	2	1
	2.3.3 สามารถสื่อสารและถ่ายทอดความรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เข้าใจง่าย	5	4	3	2	1
	วิทยากร 4 (อ.ณธรา เหมือนปิว) หัวข้อ “แผนการสอนที่ดี”					
	2.4.1 มีความรู้ในเรื่องที่อบรมเป็นอย่างดี	5	4	3	2	1
	2.4.2 มีเทคนิค วิธีการนำเสนอที่เหมาะสม กระตุ้นความสนใจผู้ฟัง	5	4	3	2	1
2.4.3 สามารถสื่อสารและถ่ายทอดความรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เข้าใจง่าย	5	4	3	2	1	
วิทยากร 5 (ศูนย์การศึกษา) หัวข้อ “กิจกรรมกีฬาและออกกำลังกาย”						
2.5.1 มีความรู้ในเรื่องที่อบรมเป็นอย่างดี	5	4	3	2	1	
2.5.2 มีเทคนิค วิธีการนำเสนอที่เหมาะสม กระตุ้นความสนใจผู้ฟัง	5	4	3	2	1	
2.5.3 สามารถสื่อสารและถ่ายทอดความรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เข้าใจง่าย	5	4	3	2	1	

ส่วนที่ 2 (ต่อ) กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความพึงพอใจประเด็นต่างๆต่อการอบรมภาษาอังกฤษ เพื่อพัฒนาครูผู้สอนตามกระบวนการ PLC วิชาภาษาอังกฤษสำหรับครูระดับชั้นประถมศึกษาในเขตจังหวัดสมุทรปราการ

ลำดับ ที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
		มากที่สุด <----->น้อยที่สุด				
3	การนำความรู้ไปประยุกต์ใช้					
	3.1 สามารถนำความรู้ภาษาอังกฤษที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติการสอนของตนเอง	5	4	3	2	1
	3.2 สามารถนำความรู้ภาษาอังกฤษที่ได้มาปรับใช้ในการสอนของตนได้จริง	5	4	3	2	1
	3.3 สามารถใช้ความรู้ภาษาอังกฤษที่ได้ในการแสวงหาความรู้ให้กับตนเองได้	5	4	3	2	1
	3.4 สามารถจัดรูปแบบการสอนภาษาอังกฤษได้	5	4	3	2	1
	3.5 สามารถนำไปประยุกต์การสอนภาษาอังกฤษในชั้นเรียนได้	5	4	3	2	1
	3.6 สามารถประเมินผลตามสภาพความเป็นจริงได้	5	4	3	2	1
	3.7 สามารถเขียนแผนการสอนได้	5	4	3	2	1
	3.8 สามารถพัฒนานวัตกรรม/องค์ความรู้ภาษาอังกฤษได้	5	4	3	2	1
4	ระยะเวลา สถานที่ และการอำนวยความสะดวกต่างๆ					
	4.1 ความเหมาะสมของระยะเวลาในการอบรม	5	4	3	2	1
	4.2 ความเหมาะสมของสถานที่	5	4	3	2	1
	4.3 ความพร้อมและความเหมาะสมของเอกสารในการอบรม	5	4	3	2	1
5	ความพึงพอใจโดยภาพรวมต่อการจัดอบรมภาษาอังกฤษเพื่อพัฒนาครูผู้สอนตามกระบวนการ PLC วิชาภาษาอังกฤษสำหรับครูระดับชั้นประถมศึกษาในเขตจังหวัดสมุทรปราการ	5	4	3	2	1

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

----- ขอขอบพระคุณท่านที่ให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถาม -----

ภาคผนวก ค

แบบสอบถามข้อมูลความต้องการนักเรียน

แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ

โรงเรียน.....

แบบสอบถามข้อมูลความต้องการนักเรียน

1. เพศ () 1. ชาย () 2. หญิง
2. ระดับชั้น () ป.1 () ป.2 () ป.3 () ป.4 () ป.5 () ป.6
3. นักเรียนชอบวิชาภาษาอังกฤษหรือไม่
() 1. ชอบมากที่สุด () 2. ชอบ () 3. เฉยๆ () 4. ไม่ชอบ () 5. ไม่ชอบเลย
4. เนื้อหาวิชาภาษาอังกฤษที่นักเรียนชอบเรียนมากที่สุด คือ
 Listening & Speaking (ฟังและพูด) Grammar (ไวยากรณ์ โครงสร้างประโยค)
 Vocabulary (คำศัพท์) Reading (การอ่าน)
 Other (เนื้อหาอื่นๆ) โปรดระบุ.....
5. เนื้อหาวิชาภาษาอังกฤษที่นักเรียนอยากให้ครูสอนมากที่สุด
 Listening & Speaking (ฟังและพูด) Grammar (ไวยากรณ์ โครงสร้างประโยค)
 Vocabulary (คำศัพท์) Reading (การอ่าน)
 Other (เนื้อหาอื่นๆ) โปรดระบุ.....
6. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการเรียนภาษาอังกฤษ

.....
.....

**ความพึงพอใจของนักเรียนต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ
สำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษา ในเขตจังหวัดสมุทรปราการ**

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ ชาย หญิง
2. นักเรียนระดับชั้น ป.1 ป.2 ป.3 ป.4 ป.5 ป.6 ม.1 ม.2 ม.3
3. ชื่อโรงเรียน.....

ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ

ลำดับที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
		มากที่สุด	<-----			น้อยที่สุด
1	ครูมีความรู้ในการถ่ายทอดเนื้อหาของหลักสูตรภาษาอังกฤษดีกว่าเดิม	5	4	3	2	1
2	ครูมีเทคนิควิธีการสื่อสารให้นักเรียนเข้าใจได้ดีขึ้น	5	4	3	2	1
3	ครูได้นำเทคโนโลยี/นวัตกรรมใหม่มาประกอบการเรียนการสอน	5	4	3	2	1
4	ครูมีวิธีการสร้างความสนใจแก่นักเรียนเกิดการเรียนรู้	5	4	3	2	1
5	ภาษาอังกฤษที่ได้รับการถ่ายทอดจากครูสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้	5	4	3	2	1
ความพึงพอใจโดยภาพรวมต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ		5	4	3	2	1

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะของนักเรียนที่มีต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ

.....

.....

.....

----ขอบคุณนักเรียนที่ให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถาม----

ภาคผนวก ง

แบบประเมินผลความพึงพอใจการจัดกิจกรรมการนำเสนอโครงงานของนักเรียน
และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้

แบบประเมินผลความพึงพอใจ
การจัดกิจกรรมการนำเสนอโครงการงานของนักเรียน และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
วันที่ 11 กรกฎาคม 2562
ณ มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ วิทยาเขตสุวรรณภูมิ

1. ข้อมูลของผู้ตอบแบบประเมิน

เพศ 1. ชาย 2. หญิง
 สถานภาพ 1. ครู 2. นักเรียน ศึกษาอยู่ในระดับชั้น
 โรงเรียน.....

2. กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็น/ความพึงพอใจของท่านในประเด็นดังต่อไปนี้

คำถาม	ระดับความคิดเห็น/ความพึงพอใจ				
	มากที่สุด <-----> น้อยที่สุด				
1. กิจกรรมมีความน่าสนใจ	5	4	3	2	1
2. กิจกรรมมีความสนุกในการเข้าร่วม	5	4	3	2	1
3. กิจกรรมส่งเสริมให้กล้าแสดงออก	5	4	3	2	1
4. กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาโรงเรียนให้เป็นศูนย์กลางพัฒนาชุมชน	5	4	3	2	1
5. กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	5	4	3	2	1
6. กิจกรรมสนับสนุนโรงเรียนให้เป็นศูนย์กลางพัฒนาชุมชน	5	4	3	2	1
7. กิจกรรมสนับสนุนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	5	4	3	2	1
8. การได้รับความรู้เกี่ยวกับการเชื่อมโยงโรงเรียนให้เป็นศูนย์กลางพัฒนาชุมชน	5	4	3	2	1
9. สถานที่จัดกิจกรรมมีความเหมาะสม	5	4	3	2	1
10. ระยะเวลาในการจัดกิจกรรมมีความเหมาะสม	5	4	3	2	1
11. ความพึงพอใจโดยภาพรวมของการจัดกิจกรรมการจัดแสดงโครงการงาน และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	5	4	3	2	1

3. ท่านคิดว่าโครงการนี้ ช่วยผลักดันโรงเรียนให้เป็นศูนย์กลางพัฒนาชุมชนและมีแนวโน้มสู่ความยั่งยืน ได้ในระดับใด

1.มากที่สุด 2.มาก 3.ปานกลาง 4.น้อย 5.น้อยที่สุด

4. ถ้ามีการจัดกิจกรรมลักษณะนี้อีกครั้ง จะเข้าร่วมกิจกรรมหรือไม่ 1. เข้าร่วม 2. ไม่เข้าร่วม

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการนำเสนอโครงการงานของนักเรียน และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้.....

----ขอขอบคุณที่กรุณาตอบแบบสอบถามนี้----