ความคิดเห็นของผู้นำชุมชน และประชาชนที่มีต่อส่วนรวม ในกิจกรรมหรือโครงการพัฒนาชุมชน ของมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ ในอำเภอบางเสาธง และอำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ

ปีการศึกษา 2558

สถาบันวิจัยและบริการวิชาการ
มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

(Excusive Summary)

ศึกษาความคิดเห็นของผู้นำชุมชนและประชาชนที่มีต่อส่วนร่วมในกิจกรรมหรือโครงการพัฒนาชุมชนของมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ ในเขตอำเภอบางเสาธงและอำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้นำชุมชนและประชาชนที่มีต่อส่วนร่วมในกิจกรรมหรือโครงการพัฒนาชุมชนของมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ ในเขตอำเภอบางเสาธงและอำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ เพื่อทราบถึงปัญหาและข้อเสนอแนะของประชาชนที่มีต่อการเข้าร่วมกิจกรรมชุมชนของมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ (วิทยาเขตสุวรรรภูมิ) ในเขตอำเภอบางเสาธงและอำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ เพื่อนำความคิดเห็น ปัญหา ความต้องการ และข้อเสนอแนะของผู้นำและประชาชนในชุมชนโดยรอบมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ (วิทยาเขตสุวรรณภูมิ)ในเขตอำเภอบางเสาธงและอำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ ไปวิเคราะห์ สรุป เกี่ยวกับความคิดเห็นเพื่อนำเสนอให้หน่วยงานต่างๆ คณะ หรือสาขาที่มีความต้องการและมีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อนำวิชาการส่งไปช่วยในการพัฒนาในทุกภาคส่วนของชุมชนโดยรอบมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ(วิทยาเขตสุวรรณภูมิ) ให้เกิดประโยชน์ประโยชน์สูงสุด โดย**กลุ่มตัวอย่างที่ใช้บริการ** คือ ผู้นำชุมชน ประชาชน ที่มีภูมิลำเนาในตำบลบางเสาธง และอำเภอบางบ่อ จังสมุทรปราการ โดยสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 437 คน สรุปผล ดังนี้

ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนและประชาชนที่มีต่อส่วนร่วมในกิจกรรมหรือโครงการพัฒนาชุมชนของมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ ในเขตอำเภอบางเสาธงและอำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ ผู้ตอบส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง อายุ 31-40 ปี สถานภาพแต่งงาน ตำแหน่งหน้าที่เป็นประชาชนทั่วไป ระดับการศึกษามัธยมศึกษาระยะเวลาการพักอาศัยในชุมชนต่ำกว่า 20 ปี สถานที่สำคัญในชุมนพักอาศัยอยู่เป็นโรงเรียนประกอบอาชีพพ่อบ้าน/แม่บ้าน ปัญหาในชุมชนที่พักอาศัยในชุมชน น้ำขาดคุณภาพไม่ได้มาตรฐาน ไฟฟ้าดับบ่อย น้ำไหลไม่สะดวก/ไหลช้า การส่งสัญญาณไม่ทั่วถึง การเกิดบ่อบนผิวถนน ขยะหรือสิ่งไม่ประสงค์ในลำคลอง ปัญหาการประกอบอาชีพคือค่าครองชีพสูง ปัญหาด้านสุขภาพเกิดเสียงรบกวน ปัญหาด้านยาเสพติด/การพนัน ปัญหาด้านสาธารณูปโภคในชุมชน ปัญหาด้านคมนาคมเป็นเรื่องขยะหรือสิ่งไม่พึงประสงค์ในลำคลอง ปัญหาด้านความปลอดภัยและทรัพย์สินคือการเกิดอุบัติเหตุ ปัญหาด้านแรงงานต่างด้าวและประชากรแฝงคือการประกอบอาชีพ ปัญหาด้านการศึกษาเป็นการขาดแคลนทุนทรัพย์ ปัญหาด้านเด็กและเยาวชนคือการติดสารเสพติด ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมในเรื่องของเสียงคือเกิดเสียงรบกวน ปัญหาด้านภัยธรรมชาติเป็นปัญหาไฟไหม้คือการเผาขยะมูลฝอย ปัญหาด้านผู้สูงอายุ/ผู้พิการ/พึ่งตนเองไม่ได้คือปัญหาสวัสดิการผู้สูงอายุไม่ทั่วถึง ความรู้สึกของประชาชนที่มีต่อมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญที่มาจัดตั้งอยู่ในพื้นที่ชุมชนคือทำให้เศรษฐกิจดีขึ้น ความรู้สึกของประชาชนอย่างให้มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญเข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรมหรือโครงการใดคืออยากให้เข้ามามีส่วนร่วมทางด้านให้ความรู้กับคนในชุมชน

ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนและประชาชนที่มีต่อส่วนร่วมในกิจกรรมหรือโครงการพัฒนาชุมชนของมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ ในเขตอำเภอบางเสาธงและอำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ โดยรวมความคิดเห็นของผู้นำชุมชนและประชาชนอยู่ในระดับมาก และเมื่อแยกในรายละเอียดความคิดเห็นในระดับมาก โดยเรียงจากมากไปหาน้อย คือ สร้างความภูมิใจต่อชุมชนบ้านเกิด สร้างการมีส่วนร่วมระหว่างมหาวิทยาลัย ผู้นำ และประชาชนในชุมชน การพัฒนาโครงการชุมชนในพื้นที่อย่างยั่งยืน สร้างเสริมในเรื่องรายได้ของประชาชนในชุมชน ส่งผลทำให้ประชาชนในชุมชนเกิดการตื่นตัวในการมีส่วนร่วมพัฒนาชุมชน ส่งผลต่อการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้นำและประชาชนในชุมชน และก่อให้เกิดการพัฒนาอาชีพและผลิตภัณฑ์ (โอทอป) ในชุมชน และความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง คือ เสริมสร้างคุณภาพชีวิตของคนในชุมชนให้ดีขึ้น

คำนำ

รายงานการศึกษาความคิดเห็นของผู้นำชุมชนและประชาชนที่มีต่อส่วนร่วมในกิจกรรมหรือโครงการพัฒนาชุมชนของ มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ ในอำเภอบางเสาธง และอำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้นำชุมชนและประชาชนที่มีต่อส่วนร่วมในกิจกรรมหรือโครงการพัฒนาชุมชนของ มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ ในอำเภอบางเสาธง และอำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ เพื่อนำความคิดเห็น ปัญหา ความต้องการ และข้อเสนอแนะของผู้นำและประชาชนในชุมชนโดยรอบมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ (วิทยาเขตสุวรรณภูมิ) ในเขตอำเภอบางเสาธงและอำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ ซึ่งจะช่วยสร้างความรู้ความเข้าใจทำให้เกิดการพัฒนาในภาคของประชาชน ผู้นำชุมชน และหน่วยงานทุกภาคส่วนของตำบลบางเสาธง และอำเภอบางบ่อ จังสมุทรปราการ จึงขอถือโอกาสนี้ขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูลตอบแบบสอบถามเพื่อใช้ในการประเมินผลโครงการในครั้งนี้

สถาบันวิจัยและบริการวิชาการมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ หวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานการวิจัยเรื่อง “ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนและประชาชนที่มีต่อส่วนร่วมในกิจกรรมหรือโครงการพัฒนาชุมชนของ มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ ในอำเภอบางเสาธง และอำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ ” ฉบับนี้จะให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานต่างๆ คณะหรือสาขาที่มีความต้องการและมีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อนำวิชาการลงไปช่วยในการพัฒนาในทุกภาคส่วนของชุมชนโดยรอบมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ (วิทยาเขตสุวรรณภูมิ) ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อไป

คณะทำงานโครงการวิจัย

สถาบันวิจัยและบริการวิชาการ

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ	**ก-ค**
สารบัญ	**ง**
สาบัญตาราง	**จ**
บทนำ	**1**
ความสำคัญของปัญหา	1
วิธีดำเนินการ	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	1
นิยามศัพท์เฉพาะ	2
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	2
ระเบียบวิธีวิจัย	2
พื้นที่และกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย	2
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	3
วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	3
สถิติที่ใช้ในการวิจัย	3
หลักเกณฑ์ในการกำหนดค่าคะแนน และการแปลผล	3
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	4
ตอนที่ 1 ลักษณะทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	4
ตอนที่ 2 ปัญหาในชุมชน	8
ตอนที่ 3 ระดับความความคิดเห็นของผู้นำชุมชนและประชาชน	21
ภาคผนวก	24
แบบสัมภาษณ์ที่ใช้ในการวิจัย	25

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	แสดงจำนวน และร้อยละจำแนกตามเพศ	4
2	แสดงจำนวน และร้อยละจำแนกตามช่วงอายุ	4
3	แสดงจำนวน และร้อยละจำแนกตามสถานภาพ	5
4	แสดงจำนวน และร้อยละจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่	5
5	แสดงจำนวน และร้อยละจำแนกตามระดับการศึกษา	6
6	แสดงจำนวน และร้อยละจำแนกตามระยะเวลาของการพักอาศัยในชุมชน	6
7	แสดงจำนวน และร้อยละจำแนกตามสถานที่สำคัญในชุมชนพักอาศัยอยู่	7
8	แสดงจำนวน และร้อยละจำแนกตามอาชีพ	7
9	แสดงจำนวน และร้อยละที่ระบุปัญหาด้านสาธารณูปโภคในชุมชน เรื่องน้ำ	8
10	แสดงจำนวน และร้อยละที่ระบุปัญหาด้านสาธารณูปโภคในชุมชน เรื่องไฟฟ้า	8
11	แสดงจำนวน และร้อยละที่ระบุปัญหาด้านสาธารณูปโภคในชุมชน เรื่องประปา	9
12	แสดงจำนวน และร้อยละที่ระบุปัญหาด้านสาธารณูปโภคในชุมชน เรื่องโทรศัพท์/การสื่อสาร	9
13	แสดงจำนวน และร้อยละที่ระบุปัญหาด้านคมนาคม เรื่องถนน	10
14	แสดงจำนวน และร้อยละที่ระบุปัญหาด้านคมนาคม เรื่องคลอง	10
15	แสดงจำนวน และร้อยละที่ระบุปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม เรื่องน้ำ	11
16	แสดงจำนวน และร้อยละที่ระบุปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม เรื่องขยะ	11
17	แสดงจำนวน และร้อยละที่ระบุปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม เรื่องอากาอาศ	12
18	แสดงจำนวน และร้อยละที่ระบุปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม เรื่องเสียง	12
19	แสดงจำนวน และร้อยละที่ระบุปัญหาด้านภัยธรรมชาติ เรื่องน้ำท่วม	13

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
20	แสดงจำนวน และร้อยละที่ระบุปัญหาด้านภัยธรรมชาติ เรื่องไฟไหม้	13
21	แสดงจำนวน และร้อยละที่ระบุปัญหาด้านภัยธรรมชาติ เรื่องภัยแล้ง	14
22	แสดงจำนวน และร้อยละที่ระบุปัญหาด้านเศรษฐกิจ	14
23	แสดงจำนวน และร้อยละที่ระบุปัญหาด้านการศึกษา	15
24	แสดงจำนวน และร้อยละที่ระบุปัญหาด้านเด็กและเยาวชน	15
25	แสดงจำนวน และร้อยละที่ระบุปัญหาด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	16
26	แสดงจำนวน และร้อยละที่ระบุปัญหาด้านแรงงานต่างด้าวและประชากรแฝง	16
27	แสดงจำนวน และร้อยละที่ระบุปัญหาด้านผู้สูงอายุ/ผู้พิการ/ผู้ที่พึ่งตนเองไม่ได้	17
28	แสดงจำนวน และร้อยละที่ระบุปัญหาในแต่ด้านที่อยากให้มีการแก้ไข	17
29	แสดงจำนวน และร้อยละที่ระบุความรู้สึกที่มหาวิทยาลัยตั้งอยู่ในเขตชุมชนของท่าน	18
30	แสดงจำนวน และร้อยละที่ระบุความรู้สึกที่มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ ตั้งอยู่ในเขตชุมชนของท่าน	19
31	แสดงจำนวน และร้อยละที่ระบุความรู้สึกของประชาชนอยากให้มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญเข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรมหรือโครงการใด	19
32	แสดงจำนวน และร้อยละที่ระบุการรู้จักตลาดน้ำคลองพระองค์เจ้าไชยานุชิต	20
33	แสดงจำนวน และร้อยละที่ระบุเศรษฐกิจเมื่อมีตลาดน้ำคลองพระองค์เจ้าไชยานุชิต	20
34	แสดงจำนวน และร้อยละที่ระบุความรู้สึกของประชาชนต่อตลาดน้ำคลองพระองค์เจ้าไชยานุชิต	21
35	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อโครงการพัฒนาชุมชนของมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ (วิทยาเขตสุวรรณภูมิ)	21
36	แสดงจำนวนและร้อยละที่ระบุโครงการที่อยากให้มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญเข้าไปมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน	23

บทนำ

ความสำคัญของปัญหา

การศึกษาความคิดเห็นของผู้นำชุมชนและประชาชนที่มีต่อส่วนร่วมในกิจกรรมหรือโครงการพัฒนาชุมชนของ มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ ในอำเภอบางเสาธง และอำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้นำชุมชนและประชาชนที่มีต่อส่วนร่วมในกิจกรรมหรือโครงการพัฒนาชุมชนของ มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ ในอำเภอบางเสาธง และอำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ เพื่อนำความคิดเห็น ปัญหา ความต้องการ และข้อเสนอแนะของผู้นำและประชาชนในชุมชนโดยรอบมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ (วิทยาเขตสุวรรณภูมิ) ในเขตอำเภอบางเสาธงและอำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการไปวิเคราะห์ สรุป เกี่ยวกับความคิดเห็นเพื่อนำเสนอให้หน่วยงานต่างๆ คณะ หรือสาขาที่มีความต้องการและมีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อนำวิชาการลงไปช่วยในการพัฒนาในทุกภาคส่วนของชุมชนโดยรอบมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ (วิทยาเขตสุวรรณภูมิ) ให้เกิดประโยชน์ประโยชน์สูงสุดต่อไป

วิธีการดำเนินการ

1. ลงพื้นที่เพื่อรวบรวมข้อมูลเพื่อสอบถามถึงความคิดเห็น ปัญหา และความต้องการของผู้นำชุมชนและประชาชนในชุมชนพื้นที่โดยรอบมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ (วิทยาเขตสุวรรณภูมิ)
2. นำเสนอข้อมูลต่างๆ ที่วิเคราะห์และสรุปได้ของชุมชนเสนอต่อคณาจารย์ ภาควิชา และคณะต่างๆ เพื่อดำเนินกิจกรรม/โครงการให้สอดคล้องกับความคิดเห็นความต้องการต่อไป
3. ประสานงานและอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ของชุมชนให้แก่คณาจารย์ภาควิชา และคณะต่างๆ ให้การดำเนินโครงการให้บริการวิชาการแก่ชุมชน
4. ประสานงานเพื่อสร้างความสัมพันธ์กับหน่ายงานต่างๆ เช่น ที่ว่าการอำเภอ องค์การบริหารส่วนตำบล โรงพยาบาลสุขภาพประจำตำบล วัด โรงเรียน ฯลฯ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้นำชุมชนและประชาชนที่มีต่อส่วนร่วมในกิจกรรมหรือโครงการพัฒนาชุมชนของ มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ ในอำเภอบางเสาธง และอำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ

2. เพื่อศึกษาถึงปัญหาและข้อเสนอแนะของประชาชนที่มีต่อความคิดเห็นของผู้นำชุมชนและประชาชนที่มีต่อส่วนร่วมในกิจกรรมหรือโครงการพัฒนาชุมชนของ มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ ในอำเภอบางเสาธง และอำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ

นิยามศัพท์เฉพาะ

ความคิดเห็น หมายถึง ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนและประชาชนที่มีต่อส่วนร่วมในกิจกรรมหรือโครงการพัฒนาชุมชนของ มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ ในอำเภอบางเสาธง และอำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ

ผู้นำชุมชน หมายถึง ผู้นำที่ปฏิบัติหน้าที่ในอำเภอบางเสาธง อำเภอบางบ่อ อบต.บางสาธง อบต.บางบ่อ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน ผู้นำชุมชนและหมู่บ้าน

ประชาชน หมายถึง ประชาชนทุกสาขาอาชีพ ทุกหมู่บ้านและชุมชน ที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตอำเภอบางเสาธง และอำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ทำให้ทราบความคิดเห็นของผู้นำชุมชนและประชาชนที่มีต่อส่วนร่วมในกิจกรรมหรือโครงการพัฒนาชุมชนของ มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ ในอำเภอบางเสาธง และอำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ
2. ทำให้ทราบถึงปัญหาและข้อเสนอแนะความคิดเห็นของผู้นำชุมชนและประชาชนที่มีต่อส่วนร่วมในกิจกรรมหรือโครงการพัฒนาชุมชนของ มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ ในอำเภอบางเสาธง และอำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ

ระเบียบวิธีวิจัย

การศึกษาผู้นำชุมชนและกลุ่มประชาชน คณะผู้วิจัยจะประยุกต์ใช้ระเบียบวิธีวิจัยแบบสำรวจภาคสนาม โดยการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) ซึ่งมีระเบียบวิธีเชิงปริมาณ (Quantitative Methodology) ในการวัดและประเมินผล กำหนดขนาดของตัวอย่าง การคัดเลือกตัวอย่าง การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์และการประมวลผล เพื่อให้ได้ข้อมูลที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย

พื้นที่และกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

พื้นที่โดยรอบมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ วิทยาเขตสุวรรณภูมิ และชุมชนในเขตอำเภอบางเสาธง และอำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ เพื่อสอบถามความคิดเห็นของผู้นำชุมชนและประชาชนที่มีต่อส่วนร่วมในกิจกรรมหรือโครงการพัฒนาชุมชนของ มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ ในอำเภอบางเสาธง และอำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้นำชุมชนและประชาชนที่มีต่อส่วนร่วมในกิจกรรมหรือโครงการพัฒนาชุมชนโดยรอบมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ ในอำเภอบางเสาธง และอำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ เพื่อนำเสนอข้อมูลของชุมชนที่วิเคราะห์สรุปได้นำเสนอให้คณะและหน่วยงานต่างๆ ให้ทราบถึงความคิดเห็นและความต้องการของผู้นำชุมชนและประชาชนในชุมชน เพื่อจะได้นำข้อคิดเห็นเป็นแนวทางและวิธีการต่างๆตอบสนองให้ตรงกับความต้องการของผู้นำชุมชนและประชาชนในชุมชนในโอกาสต่อไป โดยกลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้นำชุมชนและประชาชนที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตอำเภอบางสาธงและอำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ ที่ทางมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญจัดทำกิจกรรมหรือโครงการเพื่อพัฒนาและส่งเสริมและตอบสนองความต้องการตามความคิดเห็นที่ได้นำเสนอมาอย่างตรงความต้องการซึ่งจะส่งผลดีต่อชุมชนรอบๆ มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ (วิทยาเขตสุวรรณภูมิ) ตลอดไป จำนวนผู้ใช้บริการตอบแบบสอบถาม จำนวน 766 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้เป็นแบบใช้แบบสอบถาม (Questionnaires) เป็นปลายปิด (Close End) ในส่วนของความคิดเห็นเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) แบ่งเป็น 5 ระดับ ประกอบด้วย มากที่สุด (5) มาก (4) ปานกลาง (3) น้อย (2) (น้อยที่สุด (1) และข้อเสนอแนะเป็นคำถามปลายเปิด (Open End)

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยครั้งนี้ เป็นการเก็บข้อมูลกับผู้นำชุมชนและประชาชนที่มีภูมิลำเนาอยู่ในชุมชนอำเภอบางเสาธง และอำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ ซึ่งใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล จากกลุ่มตัวอย่างเก็บรวบรวม โดยได้ให้นักศึกษาลงพื้นที่สำภาษณ์ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 766 คน

สถิติที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้จะใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) สำหรับวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งได้แก่ ความถี่ (Frequencies) ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

หลักเกณฑ์ในการกำหนดค่าคะแนน และการแปลผล

การศึกษาครั้งนี้ มีการใช้มาตรวัด แบบ 5 ระดับ ตามความเหมาะสมของลักษณะของข้อมูล โดยมีหลักเกณฑ์ในการกำหนดค่าคะแนน และการแปลผล ดังต่อไปนี้

1. การใช้มาตรวัดระดับความความคิดเห็น 5 ระดับ
   กำหนดค่าคะแนน ดังนี้

คะแนน 1	=	น้อยมาก
คะแนน 2	=	น้อย
คะแนน 3	=	ปานกลาง
คะแนน 4	=	มาก
คะแนน 5	=	มากที่สุด

2. กำหนดการแปลผล จากค่าเฉลี่ยดังนี้

ค่าเฉลี่ย 1.00 -1.50	=	น้อยมาก
ค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.50	=	น้อย
ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50	=	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50	=	มาก
ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00	=	มากที่สุด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการประเมินความคิดเห็นของผู้นำชุมชนและประชาชนที่มีต่อส่วนร่วมในกิจกรรมหรือโครงการพัฒนาชุมชนของ มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ ในอำเภอบางเสาธง และอำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ จากผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 437 คน ผู้ศึกษามีเกณฑ์การประเมิน 5 ระดับ เพื่อนำมาวิเคราะห์และแปลผลข้อมูลในลักษณะคำอธิบายประกอบตารางตามลำดับ ดังนี้

<u>ตอนที่ 1</u> ลักษณะทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 แสดงจำนวน และค่าร้อยละจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	157	35.9
หญิง	280	64.1
รวม	**437**	**100.00**

จากตารางที่ 1 แสดงจำนวน และร้อยละจำแนกตามเพศจากผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 437 คน พบว่าส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 280คน คิดเป็นร้อยละ 64.10 และเพศชาย จำนวน 157 คน คิดเป็นร้อยละ 35.90

ตารางที่ 2 แสดงจำนวน และร้อยละจำแนกตามช่วงอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 20 ปี	11	2.5
20 - 30 ปี	90	20.6
31 - 40 ปี	126	28.8
41 - 50 ปี	124	28.4
50 ปีขึ้นไป	86	19.7
รวม	**437**	**100.00**

จากตารางที่ 2 แสดงจำนวนและร้อยละจำแนกตามช่วงอายุ จากผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 437 คน พบว่า ส่วนใหญ่อายุ 31 - 40 ปี จำนวน 126 คน คิดเป็นร้อยละ 28.80 และรองลงมา คือ อายุ 41 – 50 ปี จำนวน 124 คน คิดเป็นร้อยละ 28.40 อายุ 20-30 ปี จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 20.60 อายุ 50 ปีขึ้น จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 19.7 และอายุต่ำกว่า 20 ปี จำนวน11 คน คิดเป็นร้อยละ 2.50 ตามลำดับ

ตารางที่ 3 แสดงจำนวน และร้อยละจำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
แต่งงาน	301	68.9
โสด	120	27.5
หม้าย/หย่าร้าง	16	3.7
รวม	**437**	**100.00**

จากตารางที่ 3 แสดงจำนวนและร้อยละจำแนกตามสถานภาพ จากผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 437 คน พบว่า ส่วนใหญ่สถานภาพแต่งงาน จำนวน 301 คน คิดเป็นร้อยละ 68.90 รองลง คือ สถานภาพโสด จำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 27.50 และสถานภาพหม้าย/หย่าร้าง จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 3.70

ตารางที่ 4 แสดงจำนวน และร้อยละจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่

ตำแหน่งหน้าที่	จำนวน	ร้อยละ
เจ้าหน้าที่/พนักงานอำเภอ	3	0.7
ผู้ใหญ่บ้าน/ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	1	0.2
เจ้าหน้าที่/พนักงาน อบต.	11	2.5
ครู/อาจารย์	25	5.7
ผู้นำชุมชน	2	0.5
ประชาชนทั่วไป	395	90.4
รวม	**437**	**100.00**

จากตารางที่ 4 แสดงจำนวนและร้อยละจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 437 คน พบว่า ตำแหน่งหน้าที่ส่วนใหญ่เป็นประชาชนทั่วไป จำนวน 395 คน คิดเป็นร้อยละ 90.40 และรองลงมา คือ ครู/อาจารย์ จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 5.70 เจ้าหน้าที่/พนักงาน อบต. จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 2.50 เจ้าหน้าที่/พนักงานอำเภอ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.70 ผู้นำชุมชน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.50 และผู้ใหญ่บ้าน/ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.20 ตามลำดับ

ตารางที่ 5 แสดงจำนวน และร้อยละจำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุดที่สำเร็จ

ระดับการศึกษาสูงสุดที่สำเร็จ	จำนวน	ร้อยละ
ประถมศึกษา	139	31.8
มัธยมศึกษา	168	38.4
ปวช./ปวส.	52	11.9
ปริญญาตรี	70	16.0
สูงกว่าปริญญาตรี	8	1.8
รวม	**437**	**100.00**

จากตารางที่ 5 แสดงจำนวนและร้อยละจำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุดที่สำเร็จ จากผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 437 คน พบว่า ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษา จำนวน 168 คน คิดเป็นร้อยละ 38.4 และรองลงมา คือประถมศึกษา จำนวน 139 คน คิดเป็นร้อยละ 38.40 ปริญญาตรี จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 16.00 ปวช./ปวส.จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 11.90 และสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 1.80 ตามลำดับ

ตารางที่ 6 แสดงจำนวน และร้อยละจำแนกตามระยะเวลาของการพักอาศัยในชุมชน

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 20 ปี	251	57.4
20 - 30 ปี	83	19.0
31 - 40 ปี	51	11.7
41 - 50 ปี	26	5.9
50 ปีขึ้นไป	17	3.9
ไม่ตอบ	9	2.1
รวม	**437**	**100.00**

จากตารางที่ 6 แสดงจำนวนและร้อยละจำแนกตามระยะเวลาของการพักอาศัยในชุมชน จากผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 437 คน พบว่า ส่วนใหญ่มีอายุต่ำกว่า 20 ปี จำนวน 251 คน คิดเป็นร้อยละ 57.40 รองลงมา คือ อายุ 20-30 ปี จำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 19.00 อายุ 31-40 ปี จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 11.70 อายุ 41-50 ปี จำนวน 26 คิดเป็นร้อยละ 5.90 อายุ 50 ปีขึ้นไป จำนวน 17 คิดเป็นร้อยละ 3.90 และไม่ตอบ จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 2.10 ตามลำดับ

ตารางที่ 7 แสดงจำนวน และร้อยละจำแนกตามสถานที่สำคัญในชุมชนพักอาศัยอยู่

สถานที่สำคัญในชุมชน	จำนวน(ครั้ง)	ร้อยละ	ลำดับที่
โรงเรียน	335	29.94	1
วัด	314	28.06	2
โรงพยาบาล/สถานีอนามัย(ชุมชน)	167	14.92	3
โรงงาน	132	11.80	5
สถานที่ราชการ	151	13.49	4
อื่นๆ	20	1.79	6
รวมจำนวน(ครั้ง)	**1119**	**100.00**	

จากตารางที่ 7 จากผู้ตอบแบบสอบถาม 437 คน ซึ่งสามารถตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ โดยมี Total Respondents 1119 คะแนน/ครั้ง ของสถานที่สำคัญในชุมชนพักอาศัยอยู่ ส่วนใหญ่เป็นโรงเรียน จำนวน 335 ครั้ง รองลงมา คือ วัด จำนวน 314 ครั้ง โรงพยาบาล/สถานีอนามัย(ชุมชน) จำนวน 167 ครั้ง สถานที่ราชการ151 ครั้ง โรงงาน จำนวน 132 ครั้ง และอื่น ๆ ไม่ระบุ จำนวน 20 ครั้ง ตามลำดับ

ตารางที่ 8 แสดงจำนวน และร้อยละจำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวน(ครั้ง)	ร้อยละ	ลำดับที่
ทำงานโรงงาน	54	14.29	2
ทำไร่/ทำนา/ทำสวน	14	3.70	6
เลี้ยงกุ้ง/เลี้ยงปลา	18	4.76	4
ข้าราชการครู	13	3.44	8
พนักงาน อบต.	16	4.23	5
ข้าราชการ/พนักงาน(อำเภอ)	19	5.03	3
ข้าราชการ(กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน)	2	0.53	9
พ่อค้า/แม่ค้า	14	3.70	7
พ่อบ้าน/แม่บ้าน	228	60.32	1
รวมจำนวน(ครั้ง)	**378**	**100.00**	

จากตารางที่ 8 จากผู้ตอบแบบสอบถาม 437 คน ซึ่งสามารถตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ โดยมี Total Respondents 378 คะแนน/ครั้ง โดยอาชีพ ส่วนใหญ่เป็นพ่อบ้าน/แม่บ้าน จำนวน 228 ครั้ง รองลงมา คือ ทำงานโรงงาน จำนวน 54 ครั้ง ข้าราชการ/พนักงาน (อำเภอ) จำนวน 19 ครั้ง เลี้ยงกุ้ง/เลี้ยงปลา จำนวน 18 ครั้ง พนักงาน อบต. จำนวน 16 ครั้ง ทำไร่/ทำนา/ทำสวน จำนวน 14 ครั้ง พ่อค้า/แม่ค้าจำนวน 14 ครั้ง ข้าราชการครู จำนวน 13 ครั้ง และข้าราชการ(กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน) จำนวน 2 ครั้ง

<u>ตอนที่ 2</u> ปัญหาของชุมชน

ตารางที่ 9 แสดงจำนวน และร้อยละที่ระบุปัญหาด้านสาธารณูปโภคในชุมชน เรื่องน้ำ

ปัญหา	จำนวน(ครั้ง)	ร้อยละ
น้ำขาดคุณภาพไม่ได้มาตรฐาน	62	13.93
น้ำไม่ผ่านการกรองและฆ่าเชื้อโรค	29	6.52
น้ำไม่สะอาด/มีกลิ่น	45	10.11
อื่นๆ	309	69.44
รวมจำนวน(ครั้ง)	**445**	**100.00**

จากตารางที่ 9 จากผู้ตอบแบบสอบถาม 437 คน ซึ่งสามารถตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ โดยมี Total Respondents 445 คะแนน/ครั้ง พบว่า ส่วนใหญ่มีปัญหาเรื่องน้ำขาดคุณภาพไม่ได้มาตรฐาน จำนวน 62 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 13.93 รองลงมา คือ น้ำไม่สะอาด/มีกลิ่น จำนวน 45 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 10.11 น้ำไม่ผ่านการกรองและฆ่าเชื้อโรค จำนวน 29 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 6.52 และอื่นๆ จำนวน 309 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 69.44 ตามลำดับ

ตารางที่ 10 แสดงจำนวน และร้อยละที่ระบุปัญหาด้านสาธารณูปโภคในชุมชน เรื่องไฟฟ้า

ปัญหา	จำนวน(ครั้ง)	ร้อยละ
ไฟฟ้าดับบ่อย	49	11.11
มีกระแสไฟฟ้าไม่เพียงพอ	31	7.03
ไฟฟ้าสาธารณะไม่ทั่วถึง	29	6.58
อื่นๆ	332	75.28
รวมจำนวน(ครั้ง)	**441**	**100.00**

จากตารางที่ 10 จากผู้ตอบแบบสอบถาม 437 คน ซึ่งสามารถตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ โดยมี Total Respondents 441 คะแนน/ครั้ง พบว่า ส่วนใหญ่มีปัญหาไฟฟ้าดับบ่อย จำนวน 49 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 11.11 รองลงมา มีกระแสไฟฟ้าไม่เพียงพอ จำนวน 31 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 7.03 ไฟฟ้าสาธารณะไม่ทั่วถึง จำนวน 29 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 6.58 และอื่นๆ จำนวน 332 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 75.28 ตามลำดับ

ตารางที่ 11 แสดงจำนวน และร้อยละที่ระบุปัญหาด้านสาธารณูปโภคในชุมชน เรื่องประปา

ปัญหา	จำนวน(ครั้ง)	ร้อยละ
การให้บริการน้ำในชุมชนไม่เพียงพอ	40	12.35
น้ำไม่สะอาด/มีกลิ่น	35	10.80
อัตราค่าบริการประปา	90	27.78
น้ำไหลไม่สะดวก/ไหลช้า	159	49.07
รวม	**324**	**100.00**

จากตารางที่ 11 จากผู้ตอบแบบสอบถาม 437 คน ซึ่งสามารถตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ โดยมี Total Respondents 324 คะแนน/ครั้ง พบว่า ส่วนใหญ่มีปัญหาน้ำไหลไม่สะดวก/ไหลช้า จำนวน 159 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 49.07 รองลงมา อัตราค่าบริการ จำนวน 90 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 27.78 การให้บริการน้ำในชุมชนไม่เพียงพอ จำนวน 40 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 12.35 และน้ำไม่สะอาด/มีกลิ่น จำนวน 35 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 10.80 ตามลำดับ

ตารางที่ 12 แสดงจำนวน และร้อยละที่ระบุปัญหาด้านสาธารณูปโภคในชุมชน เรื่องโทรศัพท์/การสื่อสาร

ปัญหา	จำนวน(ครั้ง)	ร้อยละ
การสื่อสารไม่ทั่วถึง	27	6.96
การส่งสัญญาณไม่ทั่วถึง	38	9.79
อื่นๆ	323	83.25
รวม	**388**	**100.0**

จากตารางที่ 12 จากผู้ตอบแบบสอบถาม 437 คน ซึ่งสามารถตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ โดยมี Total Respondents 388 คะแนน/ครั้ง พบว่า ส่วนใหญ่มีปัญหาการส่งสัญญาณไม่ทั่วถึง จำนวน 38 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 9.79 รองลงมา การสื่อสารไม่ทั่วถึง จำนวน 27 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 6.96 และอื่นๆ จำนวน 323 ครั้งคิดเป็นร้อยละ 83.25 ตามลำดับ

ตารางที่ 13 แสดงจำนวน และร้อยละที่ระบุปัญหาด้านคมนาคม เรื่องถนน

ปัญหา	จำนวน(ครั้ง)	ร้อยละ
การเกิดบ่อบนผิวถนน	125	24.90
ถนนไม่ได้มาตรฐาน	100	19.92
ผิวทางเป็นร่องตามแนวล้อ	49	9.76
อื่นๆ	228	45.42
รวม	**502**	**100.00**

จากตารางที่ 13 จากตารางที่ จากผู้ตอบแบบสอบถาม 437 คน ซึ่งสามารถตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ โดยมี Total Respondents 502 คะแนน/ครั้ง พบว่า ส่วนใหญ่มีปัญหาการเกิดบ่อบนผิวถนน จำนวน 125 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 24.90 รองลงมาถนนไม่ได้มาตรฐาน จำนวน 100 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 19.92 ผิวทางเป็นร่องตามแนวล้อ จำนวน 49 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 9.76 และอื่นๆ จำนวน 228 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 45.42 ตามลำดับ

ตารางที่ 14 แสดงจำนวน และร้อยละที่ระบุปัญหาด้านคมนาคม เรื่องคลอง

ปัญหา	จำนวน(ครั้ง)	ร้อยละ
ลำคลองมีความตื้นเขิน	147	30.06
ขยะหรือสิ่งไม่ประสงค์ในลำคลอง	154	31.49
อื่นๆ	188	38.45
รวม	**489**	**100.0**

จากตารางที่ 14 จากผู้ตอบแบบสอบถาม 437 คน ซึ่งสามารถตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ โดยมี Total Respondents 489 คะแนน/ครั้ง ปัญหาด้านคมนาคมส่วนใหญ่ในเรื่องคลอง คือ ขยะหรือสิ่งไม่พึงประสงค์ในลำคลอง จำนวน 154 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 31.49 ลำคลองมีความตื้นเขิน จำนวน 147 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 30.06 และถนนไม่ได้มาตรฐาน จำนวน 188 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 38.45 ตามลำดับ

ตารางที่ 15 แสดงจำนวน และร้อยละที่ระบุปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม เรื่องน้ำ

ปัญหา	จำนวน(ครั้ง)	ร้อยละ
น้ำเสียและมีสารพิษในน้ำ	104	18.77
น้ำมีกลิ่นเหม็น	147	26.53
แหล่งน้ำตื้นเขิน	128	23.10
อื่นๆ	175	31.59
รวม	**554**	**100.00**

จากตารางที่ 15 จากผู้ตอบแบบสอบถาม 437 คน ซึ่งสามารถตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ โดยมี Total Respondents 554 คะแนน/ครั้ง ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมเรื่องน้ำส่วนใหญ่ คือ น้ำมีกลิ่น จำนวน 147 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 26.53 รองลงมาแหล่งน้ำตื้นเขิน จำนวน 128 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 23.10 น้ำเสียและมีสารพิษในน้ำ จำนวน 104 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 18.77 และอื่นๆ จำนวน 175 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 31.59 ตามลำดับ

ตารางที่ 16 แสดงจำนวน และร้อยละที่ระบุปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม เรื่องขยะ

ปัญหา	จำนวน(ครั้ง)	ร้อยละ
แหล่งบ่มเพาะเชื้อโรค	90	18.91
สุขภาพอนามัยเสื่อมโทรม	65	13.66
เกิดสารปนเปื้อน/น้ำ/อาหาร	52	10.92
อื่นๆ	269	56.51
รวม	**476**	**100.00**

จากตารางที่ 16 จากผู้ตอบแบบสอบถาม 437 คน ซึ่งสามารถตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ โดยมี Total Respondents 476 คะแนน/ครั้ง ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม เรื่องขยะ ส่วนใหญ่ คือ แหลางบ่มเพาะเชื้อโรคจำนวน 90 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 18.91 รองลงมาสุขภาพอนามัยเสื่อมโทรม จำนวน 65 ครั้ง คิดเป้นร้อยละ 13.66 เกิดสารปนเปื้อน/น้ำ/อาหาร จำนวน 52 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 1.92 และอื่นๆ จำนวน 269 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 56.51 ตามลำดับ

ตารางที่ 17 แสดงจำนวน และร้อยละที่ระบุปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม เรื่องอากาอาศ

ปัญหา	จำนวน(ครั้ง)	ร้อยละ
มีสารพิษในอากาศ	105	23.49
มีหมอกควันตลอดเวลา	51	11.41
อื่นๆ	291	65.10
รวม	**447**	**100.0**

จากตารางที่ 17 จากผู้ตอบแบบสอบถาม 437 คน ซึ่งสามารถตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ โดยมี Total Respondents 447 คะแนน/ครั้ง ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมเรื่องอากาศส่วนใหญ่ คือ มีสารพิษในอากาศ จำนวน 105 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 23.49 รองลงมา มีหมอกควันตลอดเวลา จำนวน 51 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 11.41 และอื่นๆ จำนวน 291 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 65.10 ตามลำดับ

ตารางที่ 18 แสดงจำนวน และร้อยละที่ระบุปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม เรื่องเสียง

ปัญหา	จำนวน(ครั้ง)	ร้อยละ
เกิดเสียงรบกวน	190	37.33
ส่งผลต่อจิตใจ	42	8.25
ทำลายสุขภาพ	44	8.64
อื่นๆ	233	45.78
รวม	**509**	**100.00**

จากตารางที่ 18 จากผู้ตอบแบบสอบถาม 437 คน ซึ่งสามารถตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ โดยมี Total Respondents 509 คะแนน/ครั้ง ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมเรื่องเสียงส่วนใหญ่ คือ เกิดเสียงรบกวน จำนวน 190 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 37.33 รองลงมาทำลายสุขภาพ จำนวน 44 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 8.64 ส่งผลต่อจิตใจ จำนวน 42 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ8.25 และอื่นๆ จำนวน 233 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 45.78 ตามลำดับ

ตารางที่ 19 แสดงจำนวน และร้อยละที่ระบุปัญหาด้านภัยธรรมชาติ เรื่องน้ำท่วม

ปัญหา	จำนวน(ครั้ง)	ร้อยละ
ทำให้เกิดการสัญจรติดขัด	82	17.05
ทำให้ไม่สามารถใช้งานพื้นที่ได้ตามปกติ	50	10.40
ที่อยู่อาศัยได้รับความเสียหาย	106	22.04
อื่นๆ	243	50.52
รวม	**481**	**100.00**

จากตารางที่ 19 จากผู้ตอบแบบสอบถาม 437 คน ซึ่งสามารถตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ โดยมี Total Respondents 481 คะแนน/ครั้ง ปัญหาด้านภัยธรรมชาติเรื่องน้ำท่วมส่วนใหญ่ เป็นปัญหาเรื่องที่อยู่อาศัยได้รับความเสียหาย จำนวน 106 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 22.04 รองลงมาทำให้เกิดการสัญจรติดขัด จำนวน 82 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 17.05 ทำให้ไม่สามารถใช้งานพื้นที่ได้ตามปกติ จำนวน 50 คิดเป็นร้อยละ 10.40 และอื่นๆ จำนวน 243 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 50.52 ตามลำดับ

ตารางที่ 20 แสดงจำนวน และร้อยละที่ระบุปัญหาด้านภัยธรรมชาติ เรื่องไฟไหม้

ปัญหา	จำนวน(ครั้ง)	ร้อยละ
การเผาขยะมูลฝอย	108	23.28
หน่วยให้ความช่วยเหลือไม่สามารถเข้าถึง	20	4.31
ทำลายสุขภาพจากเหตุไฟไหม้	58	12.50
อื่นๆ	278	59.91
รวม	**464**	**100.00**

จากตารางที่ 20 จากผู้ตอบแบบสอบถาม 437 คน ซึ่งสามารถตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ โดยมี Total Respondents 464 คะแนน/ครั้ง ปัญหาด้านภัยธรรมชาติเรื่องไฟไหม้ส่วนใหญ่ เป็นปัญหาการเผาขยะมูลฝอย จำนวน 108 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 23.28 รองลงมา ทำลายสุขภาพจากเหตุไฟไหม้ จำนวน 58 คิดเป็นร้อยละ 12.50 หน่วยให้ความช่วยเหลือม่สามารถเข้าถึง จำนวน 20 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 4.31 และอื่น จำนวน 278 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 59.91 ตามลำดับ

ตารางที่ 21 แสดงจำนวน และร้อยละที่ระบุปัญหาด้านภัยธรรมชาติ เรื่องภัยแล้ง

ปัญหา	จำนวน(ครั้ง)	ร้อยละ
ขาดแคลนทรัพยากรน้ำดื่มน้ำใช้	68	14.72
ขาดแคลนน้ำในการทำการเกษตร	71	15.37
ไม่สะดวกในคมนาคมทางน้ำ	37	8.01
อื่นๆ	286	61.90
รวม	**462**	**100.00**

จากตารางที่ 21 จากผู้ตอบแบบสอบถาม 437 คน ซึ่งสามารถตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ โดยมี Total Respondents 462 คะแนน/ครั้ง ปัญหาด้านภัยธรรมชาติ เรื่องภัยแล้งส่วนใหญ่ คือ ขาดแคนน้ำในการทำเกษตร จำนวน 71 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 15.37 รองลงมาขาดแคลนทรัพยากรน้ำดื่มน้ำใช้ จำนวน 68 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 14.72 ไม่สะดวกในคมนาคมทางน้ำ จำนวน 37 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 8.01 และอื่นๆ จำนวน 286 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 61.90 ตามลำดับ

ตารางที่ 22 แสดงจำนวน และร้อยละที่ระบุปัญหาด้านเศรษฐกิจ

ปัญหา	จำนวน(ครั้ง)	ร้อยละ
การว่างงาน	97	15.30
ค่าครองชีพสูง	272	42.90
หนี้สิน	187	29.50
อื่นๆ	78	12.30
รวม	**634**	**100.00**

จากตารางที่ 22 จากผู้ตอบแบบสอบถาม 437 คน ซึ่งสามารถตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ โดยมี Total Respondents 634 คะแนน/ครั้ง ปัญหาด้านเศรษฐกิจ ส่วนใหญ่คือ ค่าครองชีพสูง จำนวน 272 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 42.90 รองลงมา หนี้สิน จำนวน 187 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 29.50 การว่างงาน จำนวน 97 ครั้ง คิดเป็นร้อนละ 15.30 และอื่นๆ จำนวน 78 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 12.30 ตามลำดับ

ตารางที่ 23 แสดงจำนวน และร้อยละที่ระบุปัญหาด้านการศึกษา

ปัญหา	จำนวน(ครั้ง)	ร้อยละ
การพัฒนาคุณภาพการศึกษา	77	15.4
การขาดแคลนทุนทรัพย์	127	25.4
ความไม่พร้อมของอุปกรณ์การเรียน	54	10.8
อื่นๆ	242	48.4
รวม	**500**	**100.00**

จากตารางที่ 23 จากผู้ตอบแบบสอบถาม 437 คน ซึ่งสามารถตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ โดยมี Total Respondents 500 คะแนน/ครั้ง ปัญหาด้านการศึกษาส่วนใหญ่ คือ การขาดแคลนทุนทรัพย์ จำนวน 127 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 25.40 รองลงมาการพัฒนาคุณภาพการศึกษา จำนวน 77 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 15.40 ความไม่พร้อมของอุปกรณ์การเรียน จำนวน 54 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 10.80 และอื่นๆ จำนวน 242 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 48.40 ตามลำดับ

ตารางที่ 24 แสดงจำนวน และร้อยละที่ระบุปัญหาด้านเด็กและเยาวชน

ปัญหา	จำนวน(ครั้ง)	ร้อยละ
การติดสารเสพติด	196	30.20
การมีพฤติกรรมไม่เหมาะสมก่อนวัยอันควร	167	25.73
การทะเลาะวิวาท	163	25.12
อื่นๆ	123	18.95
รวม	**649**	**100.00**

จากตารางที่ 24 จากผู้ตอบแบบสอบถาม 437 คน ซึ่งสามารถตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ โดยมี Total Respondents 649 คะแนน/ครั้ง ปัญหาด้านเด็กและเยาวชน ส่วนใหญ่ คือ การติดสารเสพติด จำนวน 196 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 30.20 รองลงมา การมีพฤติกรรมไม่เหมาะสมก่อนวัยอันควร จำนวน 167 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 25.73 การทะเลาะวิวาท จำนวน 163 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 25.12 และอื่นๆ จำนวน 123 คิดเป็นร้อยละ 18.95 ตามลำดับ

ตารางที่ 25 แสดงจำนวน และร้อยละที่ระบุปัญหาด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

ปัญหา	จำนวน(ครั้ง)	ร้อยละ
ปัญหาอาชญากรรม	85	16.80
การเกิดอุบัติเหตุ	176	34.78
การปราบปราม/การสอดส่องดูแลของเจ้าหน้าที่	59	11.66
อื่นๆ	186	36.76
รวม	**506**	**100.00**

จากตารางที่ 25 จากผู้ตอบแบบสอบถาม 437 คน ซึ่งสามารถตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ โดยมี Total Respondents 506 คะแนน/ครั้ง ปัญหาด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ส่วนใหญ่ คือ การเกิดอุบัติเหตุ จำนวน 176 ครั้ง จำนวน 34.78 รองลงมา ปัญหาอาชญากรรม จำนวน 85 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 16.80 การปราบปราม/การสอดส่อง ดูแลของเจ้าหน้าที่ จำนวน 59 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 11.66 และอื่นๆ จำนวน 186 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 36.76 ตามลำดับ

ตารางที่ 26 แสดงจำนวน และร้อยละที่ระบุปัญหาด้านแรงงานต่างด้าวและประชากรแฝง

ปัญหา	จำนวน(ครั้ง)	ร้อยละ
การประกอบอาชีพ	154	32.22
สาธารณูปโภค	30	6.28
สาธารณะสุข/การระบาดของโรค	25	5.23
การอาชญากรรม	36	7.53
อื่นๆ	233	48.74
รวม	**478**	**100.00**

จากตารางที่ 26 จากผู้ตอบแบบสอบถาม 437 คน ซึ่งสามารถตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ โดยมี Total Respondents 478 คะแนน/ครั้ง ปัญหาด้านแรงงานต่างด้าวและประชากรแฝง ส่วนใหญ่ คือ การประกอบอาชีพ จำนวน 154 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 32.22 รองลงมา การอาชญากรรม จำนวน 36 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 7.53 สาธารณูปโภค จำนวน 30 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 6.28 สาธารณะสุข/การระบาดของโรค จำนวน 25 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 5.23 และอื่นๆ จำนวน 233 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 48.74 ตามลำดับ

ตารางที่ 27 แสดงจำนวน และร้อยละที่ระบุปัญหาด้านผู้สูงอายุ/ผู้พิการ/ผู้ที่พึ่งตนเองไม่ได้

ปัญหา	จำนวน(ครั้ง)	ร้อยละ
การดูแลรักษาไม่ทั่วถึง	66	14.63
สวัสดิการผู้สูงอายุไม่ทั่วถึง	71	15.74
อื่นๆ	314	69.62
รวม	**451**	**100.00**

ตารางที่ 27 จากผู้ตอบแบบสอบถาม 437 คน ซึ่งสามารถตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ โดยมี Total Respondents 451 คะแนน/ครั้ง ปัญหาด้านผู้สูงอายุ/ผู้พิการ/ผู้ที่พึ่งตนเองไม่ได้ ส่วนใหญ่ คือ สวัสดิการผู้สูงอายุไม่ทั่วถึง จำนวน 71 คิดเป็นร้อยละ 15.74 รองลงมาการดูแลรักษาไม่ทั่วถึง จำนวน 66 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 14.63 และอื่นๆ จำนวน 314 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 69.62 ตามลำดับ

ตารางที่ 28 แสดงจำนวน และร้อยละที่ระบุปัญหาในแต่ด้านที่อยากให้มีการแก้ไข

ปัญหา	จำนวน(ครั้ง)	ค่าร้อยละหลังจากการถ่วงน้ำหนักแล้ว
ปัญหาด้านสาธารณูปโภค	2571	10.56
ปัญหาด้านคมนาคม	2568	10.54
ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม	2853	11.72
ปัญหาภัยธรรมชาติ	2300	9.44
ปัญหาดด้านเสรษฐกิจ	3252	13.35
ปัญหาด้านการศึกษา	2741	11.26
ปัญหาด้านเด็กและเยาวชน	2606	10.70
ปัญหาด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	2153	8.84
ปัญหาด้านแรงงานต่างด้าวและประชากรแฝง	1724	7.08
ปัญหาด้านผู้สูงอายุ/ผู้พิการ/ผู้ที่พึ่งตนเองไม่ได้	1585	6.51
รวม	**24353**	**100.00**

ตารางที่ 28 จากผู้ตอบแบบสอบถาม 437 คน ปัญหาในแต่ละด้านที่อยากให้มีการแก้ไข ส่วนใหญ่ คือ ปัญหาด้านเศรษฐกิจ จำนวน 3252 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 13.35 รองลงมาปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม จำนวน 2853 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 11.72 ปัญหาด้านการศึกษา จำนวน 2741 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 10.70 ปัญหาเด็กและเยาวชน จำนวน 2606 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 10.70 ปัญหาด้านสาธารณูปโภค จำนวน 2571 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ10.56 ปัญหาด้านคมนาคม 2568 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 10.54 ปัญหาภัยธรรมชาติ จำนวน 2300 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 9.44 ปัญหาด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน จำนวน 2153 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 8.84 ปัญหาด้านแรงงานต่างด้าวและประชากรแฝง จำนวน 1724 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 7.08 และปัญหาด้านผู้สูงอายุ/ผู้พิการ/ผู้พึ่งตนเองไม่ได้ จำนวน 1585 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 6.51 ตามลำดับ

ตารางที่ 29 แสดงจำนวน และร้อยละที่ระบุความรู้สึกที่มหาวิทยาลัยตั้งอยู่ในเขตชุมชนของท่าน

ปัญหา	จำนวน	ร้อยละ
ดีใจที่มีมหาลัยอยู่ในเขตชุมชน	5	1.92
เป็นทางเลือกให้ผู้ที่จะศึกษาต่อ	27	10.38
ได้รับความอนุเคราะห์จากมหาวิทยาลัยในหลายด้าน	1	0.38
ทำให้เศรษฐกิจดีขึ้น	187	71.92
เดินทางสะดวกสบาย	38	14.62
มีบรรยากาศของวิชาการ	1	0.38
ทำให้ทราบปัญหาในชุมชนมากขึ้น	1	0.38
รวม	**260**	**100.00**

จากตารางที่ 29 แสดงจำนวนและร้อยละของความรู้สึกที่มหาวิทยาลัยตั้งอยู่ในเขตชุมชน จากผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 260 คน พบว่า ส่วนใหญ่ คือทำให้เศรษฐกิจดีขึ้น จำนวน 187 คน คิดเป็นร้อยละ 71.92 รองลงมาเดินทางสะดวกสบาย จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 14.62 เป็นทางเลือกให้ผู้ที่จะศึกษาต่อ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 10.38 ดีใจที่มีมหาลัยอยู่ในเขตชุมชน จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.92 ได้รับความอนุเคราะห์จากมหาวิทยาลัยในหลายด้าน มีบรรยากาศของวิชาการ และทำให้ทราบปัญหาในชุมชนมากขึ้น ซึ่งมีจำนวนผู้ตอบเท่ากัน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.38 ตามลำดับ

ตารางที่ 30 แสดงจำนวน และร้อยละที่ระบุความรู้สึกที่มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ ตั้งอยู่ในเขตชุมชนของท่าน

ปัญหา	จำนวน	ร้อยละ
ทำให้ท้องถิ่นเป็นที่รู้จัก	8	5.16
ใกล้ชุมชน	8	5.16
มีทางเลือกทางการศึกษา	40	25.81
เป็นเรื่องที่ดีที่มีมหาวิทยาลัยในชุมชน	59	38.06
เศรษฐกิจดีขึ้น	17	10.97
เส้นทางถนนดีขึ้น	21	13.55
การว่างงานในชุมชนลดลง	2	1.29
รวม	**155**	**100.00**

จากตารางที่ 30 แสดงจำนวนและร้อยละของความรู้สึกที่มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญตั้งอยู่ในเขตชุมชนจากผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 155 คน พบว่า ส่วนใหญ่ คือ เป็นเรื่องที่ดีที่มีมหาวิทยาลัยในชุมชน จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 38.06 รองลงมา มีทางเลือกทางการศึกษา จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 25.81 เส้นทางถนนดีขึ้น จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 13.55 เศรษฐกิจดีขึ้น จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 10.97 ทำให้ท้องถิ่นเป้นที่รู้จัก จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 5.16 ใกล้ชุมชน จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 5.16 และการว่างงานในชุมชน จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.29 ตามลำดับ

ตารางที่ 31 แสดงจำนวน และร้อยละที่ระบุความรู้สึกของประชาชนอยากให้มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญเข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรมหรือโครงการใด

ปัญหา	จำนวน	ร้อยละ
การศึกษา	30	22.90
การสร้างอาชีพให้คนในชุมชน	13	9.92
โครงการจิตอาสาต่างๆ	26	19.85
ให้ความรู้กับคนในชุมชน	37	28.24
สาธารณูปโภคในชุมชน	9	6.87
พัฒนาเศรษฐกิจ	16	12.21
รวม	**131**	**100.00**

จากตารางที่ 30 แสดงจำนวนและร้อยละของความรู้สึกของประชาชนอยากให้มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญเข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรมหรือโครงการ จากผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 131 คน พบว่า ส่วนใหญ่ คือให้ความรู้กับคนในชุมชน จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 28.24 รองลงมาการศึกษา จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 22.90 โครงการจิตอาสาต่างๆ จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 19.85 พัฒนาเศรษฐกิจ จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 12.21 การสร้างอาชีพให้คนในชุมชน จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 9.92 และสาธารณูปโภคในชุมชน จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 6.87 ตามลำดับ

ตารางที่ 32 แสดงจำนวน และร้อยละที่ระบุการรู้จักตลาดน้ำคลองพระองค์เจ้าไชยานุชิต

ปัญหา	จำนวน	ร้อยละ
ไม่รู้จัก	151	34.6
รู้จัก	286	65.4
รวม	**437**	**100.00**

จากตารางที่ 32 แสดงจำนวนและร้อยละของการรู้จักตลาดน้ำคลองพระองค์เจ้าไชยานุชิต จากผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 437 คน พบว่า ส่วนใหญ่รู้จัก จำนวน 286 คน คิดเป็นร้อยละ 65.40 รองลงมาไม่รู้จัก จำนวน 151 คน คิดเป็นร้อยละ 34.60 ตามลำดับ

ตารางที่ 33 แสดงจำนวน และร้อยละที่ระบุปัญหาทางด้านเศรษฐกิจเมื่อมีตลาดน้ำคลองพระองค์เจ้าไชยานุชิต

ปัญหา	จำนวน	ร้อยละ
เหมือนเดิม	346	79.2
ดีขึ้น	91	20.8
รวม	**437**	**100.00**

จากตารางที่ 33 แสดงจำนวนและร้อยละเศรษฐกิจเมื่อมีตลาดน้ำคลองพระองค์เจ้าไชยานุชิตจากผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 437 คน พบว่า ส่วนใหญ่ คือ เหมือนเดิม จำนวน 346 คน คิดเป็นร้อยละ 79.2 รองลงมาดีขึ้น จำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 20.80 ตามลำดับ

ตารางที่ 34 แสดงจำนวน และร้อยละที่ระบุความรู้สึกของประชาชนต่อตลาดน้ำคลองพระองค์เจ้าไชยานุชิต

ปัญหา	จำนวน(ครั้ง)	ร้อยละ
ดี	347	79.4
เฉยๆ	83	19.0
ไม่ดี	7	1.6
รวม	**437**	**100.00**

จากตารางที่ 34 แสดงจำนวนและร้อยละของความรู้สึกของประชาชนต่อตลาดน้ำคลองพระองค์เจ้าไชยานุชิตจากผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 437 คน พบว่า ส่วนใหญ่ คือ ดี จำนวน 347 คน คิดเป็นร้อยละ 79.4 รองลงมา เฉยๆ จำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 19.0 และไม่ดี จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 1.6 ตามลำดับ

<u>ตอนที่ 3</u> ระดับความความคิดเห็นของผู้นำชุมชนและประชาชน

ตารางที่ 35 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อโครงการพัฒนาชุมชนของมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ (วิทยาเขตสุวรรณภูมิ)

รายละเอียด	ค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	แปลผล	ลำดับ
1. สร้างการมีส่วนร่วมระหว่างมหาวิทยาลัย ผู้นำและประชาชนในชุมชน	3.93	0.81	มาก	1
2. สร้างความภาคภูมิใจต่อชุมชนบ้านเกิด	3.88	0.79	มาก	2
3. เสริมสร้างคุณภาพชีวิตของคนในชุมชนให้ดีขึ้น	3.86	0.79	มาก	3
4. สร้างเสริมในเรื่องรายได้ของประชาชนในชุมชน	3.84	0.83	มาก	4
5. ส่งผลทำให้ประชาชนในชุมชนเกิดการตื่นตัวในการมีส่วนร่วมพัฒนาชุมชน	3.82	0.79	มาก	5
6. ส่งผลต่อการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้นำและประชาชนในชุมชน	3.82	0.79	มาก	6
7. การพัฒนาโครงการชุมชนในพื้นที่อย่างยั่งยืน	3.80	0.74	มาก	7
8. ก่อให้เกิดการพัฒนาอาชีพและผลิตภัณฑ์ (โอทีอบ) ในชุมชน	3.74	0.86	มาก	8
รวม	**3.84**	**0.62**	**มาก**	

จากตารางที่ 35 ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อโครงการพัฒนาชุมชนของมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ (วิทยาเขตสุวรรณภูมิ) จากผู้ตอบแบบสอบถาม 437 คน พบว่า ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X} = 3.84$) และเมื่อแยกเป็นรายละเอียดความคิดเป็นอยู่ในระดับมาก คือ สร้างการมีส่วนร่วมระหว่างมหาวิทยาลัย ผู้นำ และประชาชนในชุมชน ($\overline{X} = 3.93$) รองลงมา สร้างความภาคภูมิใจต่อชุมชนบ้านเกิด ($\overline{X} = 3.88$) เสริมสร้างคุณภาพชีวิตของคนในชุมชนให้ดีขึ้น ($\overline{X} = 3.86$) สร้างเสริมในเรื่องรายได้ของประชาชนในชุมชน ($\overline{X} = 3.84$) ส่งผลทำให้ประชาชนในชุมชนเกิดการตื่นตัวในการมีส่วนร่วมพัฒนาชุมชน ($\overline{X} = 3.82$) ส่งผลต่อการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้นำและประชาชนในชุมชน ($\overline{X} = 3.82$) การพัฒนาโครงการชุมชนในพื้นที่อย่างยั่งยืน ($\overline{X} = 3.80$) และก่อให้เกิดการพัฒนาอาชีพและผลิตภัณฑ์ (โอท็อบ) ในชุมชน ($\overline{X} = 3.74$) ตามลำดับ

ตารางที่ 36 แสดงจำนวนและร้อยละที่ระบุโครงการที่อยากให้มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญเข้าไปมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน

ปัญหา	จำนวน	ร้อยละ
การศึกษา	17	20.48
การสร้างอาชีพให้คนในชุมชน	23	27.71
โครงการจิตอาสาต่างๆ	17	20.48
ให้ความรู้กับคนในชุมชน	8	9.64
สาธารณูปโภคในชุมชน	10	12.05
พัฒนาเศรษฐกิจ	8	9.64
รวม	**83**	**100.00**

จากตารางที่ 36 แสดงจำนวนและร้อยละของโครงการที่อยากให้มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญเข้าไปมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน จากผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 83คน พบว่า ส่วนใหญ่ คือ การสร้างอาชีพให้คนในชุมชน จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 27.71 รองลงมา การศึกษา จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 20.48 โครงการจิตอาสาต่างๆ จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 20.48 สาธารณูปโภคในชุมชน จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 12.05 ให้ความรู้กับคนในชุมชน จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 9.64 และพัฒนาเศรษฐกิจ จำนวน 8 คน คิดเป้นร้อยละ 9.64 ตามลำดับ

ภาคผนวก

แบบสอบถาม

ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนและประชาชนที่มีต่อการมีส่วนร่วมในกิจกรรม หรือโครงการพัฒนาชุมชน ของมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ ในเขตอำเภอบางเสาธง และอำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ

<u>คำชี้แจง</u>

ด้วยสถาบันวิจัยและบริการวิชาการมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ ให้ศึกษาวิจัยเรื่อง “ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนและประชาชนที่มีต่อการมีส่วนร่วมในกิจกรรมหรือโครงการพัฒนาชุมชนของมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ ในเขตอำเภอบางเสาธง และอำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อทราบถึงความคิดเห็นของผู้นำชุมชนและประชาชนพื้นที่โดยรอบ มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ (วิทยาเขตสุวรรณภูมิ) เพื่อนำผลการศึกษาไปปรับปรุงและพัฒนาในโครงการต่างๆ ที่ทางมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญเข้าไปมีส่วนร่วมพัฒนา/ส่งเสริมในเรื่องโครงการหรือกิจกรรมของชุมอย่างยั่งยืนสืบต่อไป

<u>ส่วนที่ 1</u> ข้อมูลทั่วไป

1. เพศ [ ] 1. ชาย [ ] 2. หญิง
2. อายุ.....ปี
   [ ] 1. น้อยกว่า 20 ปี [ ] 2. 21 - 30 ปี [ ] 3. 31 - 40 ปี
   [ ] 4. 41 – 50 ปี [ ] 5. 50 ปีขึ้นไป
3. สถานภาพสมรส
   [ ] 1. แต่งงาน [ ] 2. โสด
   [ ] 3. หม้าย/หย่าร้าง [ ] 4. อื่น ๆ ระบุ.....
4. ปัจจุบันท่านดำรงตำแหน่ง
   [ ] 1. นายอำเภอ/ปลัดอำเภอ [ ] 2. ตำรวจ [ ] 3. เจ้าหน้าที่/พนักงานอำเภอ [ ] 4. กำนัน
   [ ] 5. ผู้ใหญ่บ้าน/ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน [ ] 6. เจ้าหน้าที่/พนักงาน อบต. [ ] 7. ครู/อาจารย์
   [ ] 8. ผู้นำชุมชน [ ] 9. ภิกษุ [ ] 10. ประชาชนทั่วไป [ ] 11. อื่น ๆ.....
5. ระดับการศึกษา
   [ ] 1. ประถมศึกษา [ ] 2. มัธยมศึกษา [ ] 3. ปวช/ปวส.
   [ ] 4. ปริญญาตรี [ ] 5. สูงกว่าปริญญาตรี [ ] 6. อื่น ๆ (ระบุ).....

6. ปัจจุบันท่านประกอบอาชีพ **(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)**

[ ] 1. ทำงานโรงงาน [ ] 2. ทำไร่/ทำนา/ทำสวน [ ] 3. เลี้ยงกุ้ง/เลี้ยงปลา

[ ] 4. ข้าราชการครู [ ] 5. พนักงาน อบต. [ ] 6. ข้าราชการ/พนักงาน (อำเภอ)

[ ] 7. ข้าราชการ (กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน) [ ] 8. ครู [ ] 9. พ่อค้า/แม่ค้า [ ] 10. พ่อบ้าน/แม่บ้าน

7. ระยะเวลาการอยู่อาศัยในชุมชนของท่าน.....ปี

8. สถานที่สำคัญในชุมชนที่ท่านอาศัยอยู่ **(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)**

[ ] 1. โรงเรียน [ ] 2. วัด [ ] 3. โรงพยาบาล/สถานีอนามัย (ชุมชน)

[ ] 4. โรงงาน [ ] 5. สถานที่ราชการ [ ] 6. อื่น ๆ (ระบุ).....

9. ในปัจจุบันชุมชนของท่านมีปัญหาในด้านใดบ้าง **(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)**

[ ] 9.1 **ปัญหาด้านสาธารณูปโภคในชุมชน**

9.1.1 น้ำ

[ ] 1. น้ำขาดคุณภาพไม่ได้มาตรฐาน [ ] 2. น้ำไม่ผ่านการกรองและฆ่าเชื้อโรค

[ ] 3. น้ำไม่สะอาด/มีกลิ่น [ ] 4. อื่นๆ.....

9.1.2 ไฟฟ้า

[ ] 1.ไฟฟ้าดับบ่อย [ ] 2. มีกระแสไฟฟ้าไม่เพียงพอ

[ ] 3. ไฟฟ้าสาธารณะไม่ทั่วถึง [ ] 4. อื่นๆ.....

9.1.3 ประปา

[ ] 1. การให้บริการน้ำในชุมชนไม่เพียงพอ [ ] 2.น้ำไม่สะอาด/มีกลิ่น

[ ] 3. อัตราค่าบริการประปา [ ] 4. น้ำไหลไม่สะดวก/ไหลช้า

9.1.4 โทรศัพท์/การสื่อสาร

[ ] 1.การสื่อสารไม่ทั่วถึง [ ] 2. การส่งสัญญาณไม่ทั่วถึง [ ] 3. อื่นๆระบุ.....

[ ] 9.2 **ปัญหาด้านคมนาคม**

9.2.1 ถนน

[ ] 1. การเกิดบ่อบนผิวถนน [ ] 2. ถนนไม่ได้มาตรฐาน

[ ] 3. ผิวทางเป็นร่องตามแนวล้อ [ ] 4. อื่นๆ ระบุ.....

9.2.2 คลอง

[ ] 1. ลำคลองมีความตื้นเขิน [ ] 2. ขยะหรือสิ่งไม่ประสงค์ในลำคลอง [ ] 3. อื่นๆ ระบุ.....

[ ] 9.3 **ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม**

9.3.1 น้ำ

[ ] 1. น้ำเสียและมีสารพิษในน้ำ [ ] 2. น้ำมีกลิ่นเหม็น

[ ] 3. แหล่งน้ำตื้นเขิน [ ] 4. อื่นๆ โปรดระบุ.....

9.3.2 ขยะ

[ ] 1. แหล่งบ่มเพาะเชื้อโรค [ ] 2. สุขภาพอนามัยเสื่อมโทรม

[ ] 3. เกิดสารปนเปื้อน/น้ำ/อาหาร [ ] 4. อื่นๆ โปรดระบุ.....

9.3.3 อากาศ

[ ] 1. มีสารพิษในอากาศ [ ] 2. มีหมอกควันตลอดเวลา [ ] 3. อื่นๆ โปรดระบุ.....

9.3.4 เสียง

[ ] 1. เกิดเสียงรบกวน [ ] 2. ส่งผลต่อจิตใจ

[ ] 3. ทำลายสุขภาพ [ ] 4. อื่นๆโปรดระบุ.....

[ ] 9.4 **ปัญหาภัยธรรมชาติ**

9.4.1 น้ำท่วม

[ ] 1. ทำให้เกิดการสัญจรติดขัด [ ] 2. ทำให้ไม่สามารถใช้งานพื้นที่ได้ตามปกติ

[ ] 3. ที่อยู่อาศัยได้รับความเสียหาย [ ] 4. อื่นๆ โปรดระบุ.....

9.4.2 ไฟไหม้

[ ] 1. การเผาขยะมูลฝอย [ ] 2. หน่วยให้ความช่วยเหลือไม่สามารถเข้าถึง

[ ] 3.ทำลายสุขภาพจากเหตุไฟไหม้ [ ] 4. อื่นๆ โปรดระบุ.....

9.4.3 ภัยแล้ง

[ ] 1. ขาดแคลนทรัพยากรน้ำดื่มน้ำใช้ [ ] 2. ขาดแคลนน้ำในการทำการเกษตร

[ ] 3. ไม่สะดวกในคมนาคมทางน้ำ [ ] 4. อื่นๆ โปรดระบุ.....

[ ] 9.5 **ปัญหาด้านเศรษฐกิจ**

[ ] 1. การว่างงาน [ ] 2. ค่าครองชีพสูง

[ ] 3. หนี้สิน [ ] 4. อื่นๆ โปรดระบุ.....

[ ] 9.6 **ปัญหาด้านการศึกษา**

[ ] 1. การพัฒนาคุณภาพการศึกษา [ ] 2.การขาดแคลนทุนทรัพย์

[ ] 3. ความไม่พร้อมของอุปกรณ์การเรียน [ ] 4. อื่นๆ โปรดระบุ.....

[ ] 9.7 **ปัญหาด้านเด็กและเยาวชน**

[ ] 1. การติดสารเสพติด [ ] 2. การมีพฤติกรรมไม่เหมาะสมก่อนวัยอันควร

[ ] 3. การทะเลาะวิวาท [ ] 4.อื่นๆ โปรดระบุ.....

[ ] 9.8 **ปัญหาด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน**

[ ] 1. ปัญหาอาชญากรรม [ ] 2. การเกิดอุบัติเหตุ

[ ] 3. การปราบปราม/การสอดส่องดูแลของเจ้าหน้าที่ [ ] 4. อื่นๆ ระบุ.....

[ ] 9.9 **ปัญหาด้านแรงงานต่างด้าวและประชากรแฝง**

[ ] 1.การประกอบอาชีพ [ ] 2. สาธารณูปโภค

[ ] 3. สาธารณะสุข/การระบาดของโรค [ ] 4. การอาชญากรรม [ ] 4. อื่นๆ ระบุ.....

[ ] 9.10 **ปัญหาด้านผู้สูงอายุ/ผู้พิการ/ผู้ที่พึ่งตนเองไม่ได้**

[ ] 1.การดูแลรักษาไม่ทั่วถึง [ ] 2. สวัสดิการผู้สูงอายุไม่ทั่วถึง [ ] 3.อื่นๆโปรดระบุ.....

10. **<u>จากข้อ 9</u>** โปรดเรียงลำดับปัญหาของชุมชนที่ต้องการให้หน่วยงานรัฐที่เกี่ยวข้องได้เข้ามาแก้ไขโดยด่วนโดยใส่หมายเลขหน้าข้อที่คุณเลือกจาก 10 ข้อปัญหาโดยช่องว่างเลขที่ 1 คือปัญหาที่ต้องแก้ไขมากที่สุด, 2 , 3, 4, 5, 6 , 7 , 8 , 9 และ10 คือปัญหาที่ต้องแก้ไขรองๆ ลงมา…

[ ] 1. ปัญหาด้านสาธารณูปโภคในชุมชน

[ ] 2. ปัญหาด้านคมนาคม

[ ] 3. ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม

[ ] 4. ปัญหาภัยธรรมชาติ

[ ] 5. ปัญหาด้านเศรษฐกิจ

[ ] 6. ปัญหาด้านการศึกษา

[ ] 7. ปัญหาด้านเด็กและเยาวชน

[ ] 8. ปัญหาด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

[ ] 9. ปัญหาด้านแรงงานต่างด้าวและประชากรแฝง

[ ] 10. ปัญหาด้านผู้สูงอายุ/ผู้พิการ/ผู้ที่พึ่งตนเองไม่ได้

11.ท่านมีความรู้สึอย่างไรที่มหาวิทยาลัยมาตั้งอยู่ในเขตชุมชนของท่าน

.....

.....

12.ท่านมีความรู้สึกอย่างไรที่มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ ในตั้งอยู่ในเขตชุมชนของท่าน

.....

.....

13.ท่านต้องการอยากให้มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญเข้าไปมีส่วนร่วมกับชุมชนในกิจกรรมหรือโครงการในเรื่องใดบ้าง

1) .....

2) .....

3) .....

14. ท่านรู้จัก “ตลาดน้ำคลองพระองค์เจ้าไชยานุชิต” [ ] 1. ไม่รู้ (ข้ามไปตอบส่วนที่ 2) [ ] 2. รู้จัก

15. ตั้งแต่มี “ตลาดน้ำคลองพระองค์เจ้าไชยานุชิต” แถวนี้เศรษฐกิจดีขึ้นหรือไม่ [ ] 1. เหมือนเดิม [ ] 2. ดีขึ้น

16. ท่านมีความรู้สึกอย่างไรกับ “ตลาดน้ำคลองพระองค์เจ้าไชยานุชิต” [ ] 1. ดี [ ] 2. เฉย ๆ [ ] 3. ไม่ดี

<u>ส่วนที่ 2</u> ระดับความคิดเห็นของผู้นำชุมชนและประชาชนที่มีต่อโครงการพัฒนาชุมชนของมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ (วิทยาเขตสุวรรณภูมิ) ในเขตอำเภอบางเสาธงและอำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ

รายละเอียด	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1. สร้างการมีส่วนร่วมระหว่างมหาวิทยาลัย ผู้นำ และประชาชนในชุมชน					
2. การพัฒนาโครงการชุมชนในพื้นที่อย่างยั่งยืน					
3. ส่งผลทำให้ประชาชนในชุมชนเกิดการตื่นตัวในการมีส่วนร่วมพัฒนาชุมชน					
4. สร้างความภาคภูมิใจต่อชุมชนบ้านเกิด					
5. เสริมสร้างคุณภาพชีวิตของคนในชุมชนให้ดีขึ้น					
6. ส่งผลต่อการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้นำและประชาชนในชุมชน					
7. สร้างเสริมในเรื่องรายได้ของประชาชนในชุมชน					
8. ก่อให้เกิดการพัฒนาอาชีพและผลิตภัณฑ์ (โอท็อบ) ในชุมชน					

<u>ส่วนที่ 3</u> ข้อเสนอแนะ

1.โครงการที่อยากให้มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญเข้าไปมีส่วนร่วมในการพัฒนาในเรื่องใดบ้าง.....

.....

.....

2. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ .....

.....

.....

ขอขอบคุณในความร่วมมือตอบแบบสอบถาม

คณะทำงานโครงการวิจัย

การสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชนและประชาชนที่มีต่อการมีส่วนร่วม ในกิจกรรมหรือโครงการพัฒนาชุมชน ของมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ ในเขตอำเภอบางเสาธง และอำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ

ผู้รับผิดชอบโครงการวิจัย

ผ.ศ.ดร.วรยุทธ ศรีวรกุล	รองอธิการบดีสถาบันวิจัยและบริการวิชาการ/ที่ปรึกษาโครงการฯ
รศ.ดร.ชิตาภา เกตวัลห์	ผู้อำนวยการสำนักรองอธิการบดีฝ่ายนโยบาย แผนและประกันคุณภาพ/ที่ปรึกษาโครงการฯ
ดร.ปรีชา เมธาวัสรภาคย์	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและบริการวิชาการ/ที่ปรึกษาโครงการฯ
นายกุญช์พิสิฎฐ์ ประเสริฐ	นักวิจัย/หัวหน้าโครงการฯ
นายณัฏฐ์พัชร์ วงศ์ธรรมมา	นักวิจัย/ผู้ร่วมโครงการฯ
น.ส.จิรวดี พิศาลวัชรินทร์	นักวิจัย/ผู้ร่วมโครงการฯ